

Bản án số: 229/2025/HC-PT  
Ngày 11 tháng 3 năm 2025  
“V/v Khiếu kiện quyết định phê duyệt  
phương án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư”

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Công

Các thẩm phán: Ông Đặng Văn Ý

Bà Trần Thị Hoà Hiệp

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Tú Anh - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Đặng Quốc Hoàng - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 11 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 1242/2024/TLPT-HC ngày 09 tháng 12 năm 2024 về “*Khiếu kiện quyết định phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư*”.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 18/2024/HC-ST ngày 27/6/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 249/2025/QĐPT-HC ngày 20 tháng 02 năm 2025 giữa các đương sự:

1. **Người khởi kiện:** Ông **Lê Quang Hoàng M**, sinh năm 1995 – Có mặt;

Địa chỉ: Đường Lê Thị Hồng Gấm, Tổ dân phố 3, phường Nghĩa Trung, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông;

**Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện:** Luật sư Trần Thị Lịch, Công ty Luật Trách nhiệm hữu hạn Banner Trần thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội – Có mặt;

2. **Người bị kiện:**

2.1. Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông;

2.2. Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông;

*Người đại diện hợp pháp của người bị kiện:* Ông Thạch Cảnh T - Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa (Văn bản ủy quyền số 1292/UBND-VP ngày 29/5/2024) – Có yêu cầu xét xử vắng mặt;

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ủy ban nhân dân phường Nghĩa Đức, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông;

*Người đại diện hợp pháp:* Ông Nguyễn Trường C, Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Nghĩa Đức (Văn bản ủy quyền ngày 15/01/2024) – Có yêu cầu xét xử vắng mặt;

4. *Người kháng cáo:* Người khởi kiện ông Lê Quang Hoàng M.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Trong Đơn khởi kiện ngày 12/10/2023 và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, người khởi kiện ông Lê Quang Hoàng M trình bày:*

Năm 2016, ông nhận chuyển nhượng quyền sử dụng đất, trên đất đã có sẵn nhà và cây trồng, ông được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CA 921112 ngày 04/4/2016 đối với Thửa đất số 590, diện tích 572 m<sup>2</sup>, đất trồng cây lâu năm, Tờ bản đồ số 06 tại Tổ dân phố 5, phường Nghĩa Đức, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông và vào năm 2018, ông đã đăng ký hộ khẩu tại phường Nghĩa Đức. Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa ban hành Thông báo số 97/TB-UBND ngày 25/12/2019 thu hồi đất của ông để thực hiện dự án Khu tái định cư phía Đông Hồ Trung tâm và ban hành Quyết định số 387/QĐ-UBND ngày 18/4/2019 phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư (*Sau đây viết tắt là Quyết định số 387*) và Quyết định số 399/QĐ-UBND ngày 07/5/2021 phê duyệt bổ sung phương án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư (*Sau đây viết tắt là Quyết định số 399*) cho ông với tổng số tiền là 152.098.000 đồng, nhưng không bố trí tái định cư cho ông. Ông kiến nghị thì Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa ban hành Công văn số 1316/CV-QLDQ&PTQĐ ngày 22/6/2023 (*Sau đây viết tắt là Công văn số 1316*) không chấp nhận kiến nghị của ông.

Ông Lê Quang Hoàng M khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết hủy một phần Quyết định số 387, hủy một phần Quyết định số 399, hủy Công văn số 1316 và buộc Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa thực hiện nhiệm vụ công vụ về việc bố trí tái định cư cho ông theo quy định của pháp luật.

*Tại Bản tự khai ngày 17/6/2024 và lời trình bày của người đại diện hợp pháp của người bị kiện trình bày:*

Thực hiện hạng mục Khu tái định cư phía Đông Hồ Trung tâm, Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa ban hành Quyết định số 116/QĐ-UBND thu hồi 518 m<sup>2</sup> đất thuộc Thửa đất số 157, mảnh trích đo địa chính số 13-2018 tại Tổ dân phố 4, phường Nghĩa Đức của ông Lê Quang Hoàng M (*sau đây viết tắt là Quyết định số 116*) và ban hành Quyết định số 387 bồi thường cho ông M 122.079.000 đồng, trong đó: Bồi thường về đất 71.048.200 đồng, cây trồng 11.952.000 đồng, hỗ trợ chính sách 39.078.000 đồng. Ngày 07/5/2021, Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa ban hành Quyết định số 408/QĐ-UBND điều chỉnh Điều 1 Quyết định 116 (*Sau đây viết tắt là Quyết định số 408*) đối với diện tích thu hồi là 558 m<sup>2</sup> và ban hành Quyết định số 399 phê duyệt bổ sung phương án bồi thường, hỗ trợ, tái định cư số tiền 30.019.146 đồng, trong đó: Bồi thường về đất 5.398.000 đồng, nhà cửa, công trình 22.335.946 đồng, hỗ trợ chính sách 2.285.200 đồng.

Căn cứ Biên bản làm việc ngày 19/01/2021 giữa ông M với Ban quản lý dự án và Phát triển quỹ đất thành phố Gia Nghĩa, Ủy ban nhân dân phường Nghĩa Đức và Tổ dân phố; Công văn số 406/UBND-VP ngày 03/11/2021 của Ủy ban nhân dân phường Nghĩa Đức xác nhận: Hộ ông M không sinh sống trên thửa đất bị thu hồi, nhà xây dựng trên đất nông nghiệp phục vụ cho sản xuất nông nghiệp. Do đó, ông M không thuộc diện được bố trí tái định cư theo quy định tại khoản 4 Điều 6 Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ và khoản 4 Điều 29 Quyết định số 07/2015/QĐ-UBND ngày 29/01/2015 của Ủy ban nhân dân tỉnh Đắk Nông.

Do đó, đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

*Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày:* Ngày 19/01/2021, Ủy ban nhân dân phường Nghĩa Đức đã phối hợp với Ban quản lý dự án và Phát triển quỹ đất thành phố Gia Nghĩa, Tổ dân phố làm việc với ông M xác định: Trước khi nhận chuyển nhượng quyền sử dụng đất, trên đất đã có nhà và giếng nước phục vụ sản xuất nông nghiệp, không sinh sống trên đất; Ủy ban nhân dân phường Nghĩa Đức ban hành Công văn số 63/UBND-VP ngày 18/3/2021 xác nhận thời điểm xây dựng nhà, vật kiến trúc đối với ông M. Ngày 25/8/2021 ông M kiến nghị về việc xác nhận chỗ ở, Ủy ban nhân dân phường Nghĩa Đức ban hành Công văn số 406/UBND-VP ngày 03/11/2021 xác nhận: Hộ ông M không sinh sống trên thửa đất bị thu hồi, nhà xây dựng trên đất nông nghiệp phục vụ cho sản xuất nông nghiệp là đúng thực tế. Do đó, đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

*Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 18/2024/HC-ST ngày 27/6/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông đã quyết định:*

Căn cứ khoản 1 Điều 30, khoản 4 Điều 32, điểm a khoản 3 Điều 116, điểm a khoản 2 Điều 193 Luật tổ tụng hành chính; khoản 4 Điều 29 Quyết định số 07/2015/QĐ-UBND ngày 29/01/2015 và khoản 9 Điều 1 Quyết định số 06/2018/QĐ-UBND ngày 19/3/2018 của Ủy ban nhân dân tỉnh Đắk Nông về việc sửa đổi, bổ sung một số điều ban hành quy định cụ thể một số nội dung về bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi nhà nước thu hồi đất trên địa bàn tỉnh Đắk Nông ban hành kèm theo Quyết định số 07/2015/QĐ-UBND ngày 29/01/2015; khoản 4 Điều 28 và khoản 2 Điều 35 Quyết định số 03/2021/QĐ-UBND ngày 22/01/2021 của Ủy ban nhân dân tỉnh Đắk Nông ban hành quy định cụ thể một số nội dung về bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi nhà nước thu hồi đất trên địa bàn tỉnh Đắk Nông;

Bác yêu cầu khởi kiện của ông Lê Quang Hoàng M đối với các yêu cầu:

- Hủy một phần Quyết định số 387/QĐ-UBND ngày 18/4/2019 của Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư đối với ông Lê Quang Hoàng M nội dung bố trí tái định cư;

- Hủy một phần Quyết định số 399/QĐ-UBND ngày 07/5/2021 của Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư bổ sung (đợt 14); thu hồi tiền bồi thường về đất của 03 hộ gia đình cá nhân hạng mục: Khu tái định cư phía Đông Hồ Trung tâm, tiểu dự án giải phóng mặt bằng khu tái định cư phía Đông Hồ Trung tâm và đường Đ2 thuộc dự án Hồ Gia Nghĩa, thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đối với ông Lê Quang Hoàng M nội dung bố trí tái định cư;

- Hủy Công văn số 1316/CV-QLDQ&PTQĐ ngày 22/6/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa về việc trả lời đơn kiến nghị của ông Lê Quang Hoàng M;

- Buộc Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa thực hiện nhiệm vụ công vụ về việc bố trí tái định cư cho ông M;

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn quyết định về chi phí giám định; về án phí hành chính sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/7/2024, ông Lê Quang Hoàng M có đơn kháng cáo yêu cầu sửa Bản án sơ thẩm, chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông.

*Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:*

Ông Lê Quang Hoàng M giữ nguyên kháng cáo yêu cầu sửa Bản án sơ thẩm, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông, đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa bố trí cho ông nền tái định cư hoặc tạo điều kiện cho ông được mua nền tái định cư để ở. Vì ông làm công nhân phải đi theo công trường nên ít khi

có ở nhà, ông có đăng ký hộ khẩu tại đất bị thu hồi và chỉ có một chỗ ở duy nhất là căn nhà tại đất bị thu hồi.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người khởi kiện đề nghị xem xét ông M có Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đối với đất bị thu hồi, tuy là đất nông nghiệp nhưng trên đất đã có nhà và cây trồng từ năm 1999, ông M có hộ khẩu tại địa phương nơi có đất bị thu hồi nên việc Ủy ban nhân dân phường xác định ông M không cư trú trên đất bị thu hồi là không hợp lý. Ủy ban nhân dân tỉnh Đắk Nông đã có Văn bản số 1096/TB-UBND ngày 14/12/2020 yêu cầu Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa rà soát các trường hợp có nhà ở trên đất nông nghiệp bị thu hồi mà không có chỗ ở khác thì hỗ trợ về chỗ ở cho họ. Đề nghị Tòa án tác động Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa giải quyết cho ông M được mua 01 nền đất hoặc căn hộ tái định cư.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến Hội đồng xét xử và người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Luật tố tụng hành chính; Đơn kháng cáo hợp lệ về hình thức. Về nội dung đề nghị bác kháng cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định:*

**[1]** Đơn kháng cáo của ông Lê Quang Hoàng M đảm bảo hình thức, thời hạn, đủ điều kiện để xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Phiên tòa được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai, người bị kiện và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có yêu cầu xét xử vắng mặt, nên theo quy định tại Điều 225 Luật tố tụng hành chính thì việc xét xử phúc thẩm vẫn được tiến hành.

**[2]** Ngày 12/10/2023 ông Lê Quang Hoàng M khởi kiện Công văn số 1316/UBND-QLDQ&PTQĐ ngày 22/6/2023 của Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa trả lời kiến nghị của ông M đối với Quyết định số 387/QĐ-UBND ngày 18/4/2019 và Quyết định số 399/QĐ-UBND ngày 07/5/2021 của Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa là chưa quá 01 năm, kể từ ngày ông M nhận được Công văn số 1316 bị khởi kiện.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xác định về đối tượng khởi kiện, thẩm quyền giải quyết, thời hiệu khởi kiện là đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 30, khoản 4 Điều 32, điểm a khoản 2 Điều 116 Luật tố tụng hành chính.

[3] Về thẩm quyền, trình tự, thủ tục ban hành quyết định: Quyết định số 387 và Quyết định số 399 được ban hành đúng theo quy định tại Điều 66 và Điều 69 Luật Đất đai năm 2013;

Đơn của ông Lê Quang Hoàng M có nội dung kiến nghị Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa xem xét bố trí đất tái định cư cho gia đình ông, nên Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa trả lời ông M bằng hình thức công văn, mà không giải quyết theo hình thức giải quyết khiếu nại bằng quyết định giải quyết khiếu nại, là phù hợp với quy định tại điểm c khoản 1 Điều 6 và Điều 21 Thông tư số 07/2014/TT-TTCP ngày 31/10/2014 của Thanh tra Chính phủ và không vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 6 Luật Khiếu nại năm 2011.

[4] Về nội dung:

[4.1] Dự án Khu tái định cư phía Đông Hồ Trung tâm, tiểu dự án giải phóng mặt bằng khu tái định cư phía Đông Hồ Trung tâm và đường Đ2 thuộc dự án Hồ Gia Nghĩa, thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông nằm trong danh mục dự án có thu hồi đất tại Nghị quyết số 24/NQ-HĐND ngày 14/12/2018 của Hội đồng nhân dân tỉnh Đắk Nông nên thuộc trường hợp Nhà nước thu hồi đất quy định tại khoản 3 Điều 62 Luật đất đai năm 2013. Do đó, việc bồi thường, hỗ trợ do thu hồi đất được thực hiện theo quy định tại Điều 74, Điều 75 Luật đất đai năm 2013;

[4.2] Phần đất của ông Lê Quang Hoàng M bị thu hồi thuộc Thửa đất số 590, diện tích 572 m<sup>2</sup>, loại đất trồng cây lâu năm do ông Lê Quang Hoàng M đứng tên Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CA 921112, sổ vào sổ cấp GCN: CS 04139 ngày 04/4/2016.

Tại Biên bản làm việc ngày 19/01/2021 (bút lục số 83) giữa Ban quản lý dự án và Phát triển quỹ đất thành phố Gia Nghĩa, Ủy ban nhân dân phường Nghĩa Đức, Tổ Trưởng Tổ dân phố 4 với ông Lê Quang Hoàng M đã thống nhất: *“Trên đất có nhà rẫy (không sinh sống trên đất), giếng nước để phục vụ trồng cây nông nghiệp là cà phê và một số cây ăn quả khác, làm nơi chứa đựng dụng cụ lao động”*. Ông M không thừa nhận chữ ký, chữ viết của ông trong biên bản trên, nhưng theo Kết luận giám định số 225/KL-KTHS ngày 22/5/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Đắk Nông xác định thì chữ ký, chữ viết trong Biên bản làm việc ngày 19/01/2021 so với chữ ký, chữ viết của ông Lê Quang Hoàng M là do cùng một người ký, viết ra.

Như vậy, có cơ sở để xác định ông Lê Quang Hoàng M bị thu hồi đất trồng cây lâu năm (không phải là đất ở); tuy trên đất có căn nhà nhưng chỉ là nhà chứa vật dụng phục vụ nông nghiệp và ông M không sinh sống trong căn nhà này, nên ông M không thuộc trường hợp được bố trí đất tái định cư theo quy

định tại khoản 4 Điều 6 Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ.

[5] Ông Lê Quang Hoàng M kháng cáo nhưng không đưa ra được chứng cứ chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của ông là có căn cứ và hợp pháp nên không có cơ sở để chấp nhận, giữ nguyên Bản án sơ thẩm theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp.

[6] Do không được chấp nhận kháng cáo nên người kháng cáo phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

[7] Quyết định của Bản án sơ thẩm về chi phí giám định; về án phí hành chính sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[8] Việc được mua 01 nền đất hoặc căn hộ tái định cư thuộc thẩm quyền của Ủy ban nhân dân, không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân, nên Tòa án không có quyền tác động Ủy ban nhân dân như đề nghị của luật sư. Ông M có thể trình bày nguyện vọng, hoàn cảnh của ông để Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa xem xét.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật Tổ tụng hành chính; Điều 34 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

2. Không chấp nhận kháng cáo của ông Lê Quang Hoàng M; Giữ nguyên Bản án hành chính sơ thẩm số 18/2024/HC-ST ngày 27/6/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông;

Không chấp nhận khởi kiện của ông Lê Quang Hoàng M về yêu cầu buộc Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa thực hiện nhiệm vụ công vụ về việc bố trí tái định cư cho ông Lê Quang Hoàng M và không chấp nhận yêu cầu hủy các quyết định, công văn sau đây:

- Một phần Quyết định số 387/QĐ-UBND ngày 18/4/2019 của Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư đối với ông Lê Quang Hoàng M nội dung bố trí tái định cư;

- Một phần Quyết định số 399/QĐ-UBND ngày 07/5/2021 của Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư bổ sung (đợt 14); thu hồi tiền bồi thường về đất của 03 hộ gia đình

cá nhân hạng mục: Khu tái định cư phía Đông Hồ Trung tâm, tiểu dự án giải phóng mặt bằng khu tái định cư phía Đông Hồ Trung tâm và đường Đ2 thuộc dự án Hồ Gia Nghĩa, thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đối với ông Lê Quang Hoàng M nội dung bố trí tái định cư;

- Công văn số 1316/CV-QLDQ&PTQĐ ngày 22/6/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Gia Nghĩa về việc trả lời đơn kiến nghị của ông Lê Quang Hoàng M;

3. Ông Lê Quang Hoàng M phải nộp án phí hành chính phúc thẩm là 300.000 đồng (*Ba trăm ngàn đồng*) và được khấu trừ tạm ứng án phí đã nộp 300.000 đồng (*Ba trăm ngàn đồng*) theo Biên lai thu tiền số 0002213 ngày 15/7/2024 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Nông;

4. Quyết định của Bản án sơ thẩm về chi phí giám định; về án phí hành chính sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Cục THADS tỉnh Đắk Nông;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VP, NTHN

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Văn Công**