

Bản án số: 354/2023/HS-ST

Ngày: 29/12/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông PH Văn Thành

Ông Phạm Văn Minh

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Lệ Quyên – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Đỗ Hoàng Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 316/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 318/2023/QĐXXST-HS ngày 13/11/2023 và quyết định hoãn phiên toà số 143/2023/HSST – QĐ ngày 12/12/2023 đối với các bị cáo:

1. LVA – sinh năm 1998; trú tại: Xóm Dưới 2, xã VY, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố: LSL, sinh năm: 1967; Mẹ: TTC, sinh năm: 1967; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ ba; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 15/6/2023, hủy bỏ tạm giữ ngày 21/6/2023 và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay.

2. NVH – sinh năm 1997, trú tại: Xóm Bầu 2, xã VY, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố: NML, sinh năm: 1974; Mẹ: LTH, sinh năm: 1977; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 15/6/2023, hủy bỏ tạm giữ ngày 21/6/2023 và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Bị hại: Anh NTT, sinh năm 1993

HKTT: tổ 17 phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, TP. Hà Nội

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh NTĐ, sinh năm 1999

Địa chỉ: Thôn CC, xã CL, huyện Đông Anh, TP. Hà Nội

2. Anh NDH, sinh năm 1986

Địa chỉ: thôn NT, xã SĐ, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội

3. Anh MĐT, sinh năm 1991

Địa chỉ: số 14 ngõ 97 XĐ, phường Cự Khối, quận Long Biên, TP. Hà Nội.

(Anh T, anh Đ, anh T đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Anh H vắng mặt và có đơn xin xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh NTT có thuê tầng 2, 3 tại địa chỉ: số 21 ngõ 255 TA, phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội để làm văn phòng quảng cáo marketing. Khoảng tháng 4/2023, anh T có thuê LVA và NVH về văn phòng của mình để làm quảng cáo (không có hợp đồng lao động), tiền lương hàng tháng thỏa thuận bằng miệng, anh T trả cho A 6.000.000đ/1 tháng, trả cho H 4.000.000 đồng/1 tháng. Đến thời hạn trả lương hàng tháng như thỏa thuận nhưng anh T chưa trả lương cho A, H. Sáng ngày 10/6/2023, A và H bàn bạc nếu đến 17h00' cùng ngày, anh T vẫn không trả lương thì cả hai sẽ trộm cắp một số tài sản trên tầng 3 của văn phòng để bán lấy tiền trừ vào lương. Đến khoảng 17h00' cùng ngày, thấy anh T không ở văn phòng, A chụp ảnh 01 hộp GSM (sử dụng để lắp nhiều sim điện thoại gửi tin nhắn quảng cáo cho nhiều người), 03 bộ bàn ghế máy tính, 01 điều hòa, 01 bộ máy tính rồi dùng tài khoản Facebook của mình tên "LA" đăng lên hội nhóm "Chợ đồ cũ Hà Nội", "Chợ máy tính cũ Hà Nội" trên mạng xã hội với mục đích tìm người mua. Sau khi đăng, anh NTĐ (SN: 1999, trú tại: Thôn CC, xã CL, huyện Đông Anh, Hà Nội) hỏi mua 01 hộp GSM với giá 4.100.000 đồng, A đồng ý. Sau đó, H lấy xe máy chở A đến nhà anh Đ để bán hộp GSM, anh Đ đã thanh toán chuyển khoản đến tài khoản ngân hàng Vietinbank số 105878852005 của A số tiền 4.100.000 đồng. Đối với 03 bộ bàn ghế máy tính, 01 bộ máy tính, anh NDH (SN: 1986, HKTT: Thôn NT, xã SĐ, Hoài Đức, Hà Nội) nhắn tin cho A hỏi mua với giá 4.000.000 đồng, A đồng ý. Đến khoảng 20h00' cùng ngày, anh H thuê xe ô tô đến chở 03 bộ bàn ghế máy tính, 01 bộ máy tính đi. Anh H đã sử dụng tài khoản ngân hàng Vietcombank mang tên NDH số tài khoản 0491000125442 chuyển khoản thanh toán đến tài khoản ngân hàng của A số tiền 4.000.000 đồng. Đối với 01 điều hòa Funiki 18000BTU, anh MĐT (SN: 1991, trú tại: Số 14 ngõ 97 XĐ, phường Cự Khối, Long Biên, Hà Nội) nhắn tin cho A hỏi mua với giá 3.700.000 đồng, A đồng ý. Anh T đi xe máy đến tháo điều hòa chở đi và sử dụng tài khoản ngân hàng BIDV mang tên MDT chuyển khoản đến tài khoản của A số tiền 3.700.000 đồng. Tổng số tiền A và H bán các tài sản trên

là 11.800.000 đồng, A chia cho H số tiền 7.200.000 đồng. A hưởng lợi số tiền 4.600.000 đồng. A mang 01 bộ máy tính, 01 loa Bluetooth GBL của anh T về nhà tại Xóm Dưới 2, xã VY, huyện Đại Từ, Thái Nguyên cất giấu để đợi tiêu thụ. Số tiền A và H được hưởng lợi đã tiêu sái cá nhân hết.

Khoảng 08h30 phút ngày 11/6/2023, anh TĐH (SN: 1994, trú tại: Gia Thụy, Long Biên, Hà Nội) thuê tầng 1 tại địa chỉ số 21 ngõ 255 TA có xem lại camera thấy có khoảng 03 người nam giới đến bê đồ đạc của anh T đi liền báo lại cho anh T biết. Sau khi đến văn phòng kiểm tra, anh T phát hiện bị trộm cắp những tài sản trên nên anh T đã đến Công an phường Thượng Thanh trình báo vụ việc.

Biết hành vi phạm tội của mình đã bị phát hiện, ngày 15/6/2023, LVA và NVH đến Công an phường Thượng Thanh đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên, phù hợp với nhau và với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra thu giữ:

- Cửa LVA: 01 điện thoại Iphone X màu đen không lắp sim; 01 điện thoại Samsung J7 Prime màu đen lắp sim 1 0379782640, sim 2 0332709651.

- Cửa NVH: 01 điện thoại Iphone 6s màu ghi lắp sim 0328871066 (máy bị vỡ màn hình).

Anh NTĐ đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra: 01 máy Moden GSM 32 cổng màu đen xám, sản xuất tại T Quốc đã qua sử dụng.

Gia đình LVA đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra: 01 bộ máy tính, 01 loa Bluetooth GBL nhãn hiệu boombox 3 màu đen đã qua sử dụng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 111 ngày 16/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận:

- 01 điều hòa treo tường nhãn hiệu Funiki 18000BTU 1 chiều trị giá 7.513.660 đồng.

- 03 bàn chân sắt chữ Z trị giá 1.620.000 đồng.

- 03 ghế gaming Zero S màu đỏ đen trắng trị giá 7.965.000 đồng.

- 01 bộ máy tính gồm: Main H81 IS 4570, Ram 8G Card 750ti, nguồn Sama 400W, màn hình AOC 24 Inch; Loa TBL; Bàn phím + chuột trị giá 3.500.000 đồng.

- 01 bộ phát sim 3G 32 cổng GSM trị giá 5.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là **25.598.660 đồng** (Hai mươi lăm triệu năm trăm chín mươi tám nghìn sáu trăm sáu mươi đồng).

Đối với 01 bộ máy tính và 03 bộ bàn ghế gaming anh NDH mua của LVA, quá trình điều tra xác định: Sau khi mua được tài sản, anh H đã bán lại cho một người không quen biết với giá 5.000.000 đồng, do thời gian đã lâu nên anh H không còn thông tin liên hệ gì của người này. Đến nay Cơ quan điều tra chưa thu giữ được 01 bộ máy tính và 03 bộ bàn ghế trên. Anh NTT mua bộ máy tính trên gồm 01 màn hình, 01 cây máy tính, 01 chuột, 01 bàn phím (không rõ nhãn hiệu)

của một người không quen biết trên mạng xã hội, đến nay anh T không còn lưu giữ thông tin liên hệ gì với người này, không có hóa đơn chứng từ mua bán. Cơ quan điều tra ra Yêu cầu định giá tài sản số 386 ngày 12/10/2023 để định giá bộ máy tính trên. Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự có công văn số 37 ngày 13/10/2023: Do thiếu tài liệu về hóa đơn, hợp đồng, đặc điểm kinh tế - kỹ thuật và tài sản chưa được thu hồi nên Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận Long Biên chưa có cơ sở định giá trong trường hợp này.

Đối với 01 điều hòa Funiki 18000BTU anh MĐT mua của LVA, quá trình điều tra xác định: Sau khi mua được tài sản, anh T đã bán lại cho một người không quen biết với giá 4.000.000 đồng, đến nay anh T không còn lưu giữ thông tin gì của người này. Cơ quan điều tra chưa thu giữ được tài sản.

Đối với anh NTĐ, anh NDH, anh MĐT, quá trình điều tra xác định khi mua tài sản, anh Đ, anh H và anh T không biết là tài sản do A, H trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với 01 điện thoại Iphone X màu đen không lắp sim; 01 điện thoại Samsung J7 Prime màu đen lắp sim 1 0379782640, sim 2 0332709651 thu giữ của LVA, 01 điện thoại Iphone 6s màu ghi lắp sim 0328871066 thu giữ của NVH, quá trình điều tra xác định các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. Chuyển Tòa án xem xét giải quyết.

Đối với 01 bộ máy tính, 01 bộ phát sim 3G 32 cổng GSM mà Cơ quan điều tra thu giữ được, quá trình điều tra xác định là tài sản của anh NTT nên Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả tài sản cho anh T.

Về dân sự: LVA, NVH đã bồi thường dân sự cho anh NTT số tiền 15.000.000 đồng, anh NTĐ 4.000.000 đồng. Sau khi nhận được bồi thường, anh T và anh Đ không yêu cầu gì thêm về dân sự. Anh T đề nghị xử lý các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Cáo trạng số: 288/CT-VKS ngày 27/10/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố LVA và NVH về tội: Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người bị hại, người làm chứng phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của các bị cáo LVA và NVH đã phạm vào tội: Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 BLHS; điều 106 BLTTHS

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt mỗi bị cáo mức án từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về dân sự: LVA, NVH đã bồi thường dân sự cho anh NTT số tiền 15.000.000 đồng, anh NTĐ 4.000.000 đồng. Sau khi nhận được bồi thường, anh T và anh Đ không yêu cầu gì thêm về dân sự. Anh T đề nghị xử lý các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước phương tiện phạm tội là 01 chiếc điện thoại Iphone X màu đen, 01 chiếc điện thoại Samsung J7 Prime màu đen, 01 chiếc điện thoại Iphone 6S màu ghi (tất cả đã qua sử dụng).

Nói lời sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản tiếp nhận người phạm tội đầu thú, lời khai bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17h00' ngày 10/6/2023, tại số 21 ngõ 255 phố TA, phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội, các bị cáo LVA, NVH có hành vi trộm cắp 01 điều hòa treo tường nhãn hiệu Funiki 18000BTU 1 chiều trị giá 7.513.660 đồng; 03 bàn chân sắt chữ Z trị giá 1.620.000 đồng, 03 ghế gaming Zero S màu đỏ đen trắng trị giá 7.965.000 đồng; 01 bộ máy tính gồm: Main H81 IS 4570, Ram 8G Card 750ti, nguồn Sama 400W, màn hình AOC 24 Inch. Loa TBL. Bàn phím + chuột trị giá 3.500.000 đồng; 01 bộ phát sim 3G 32 công GSM trị giá 5.000.000 đồng là tài sản của anh NTT.

Tổng giá trị tài sản A, H chiếm đoạt được là 25.598.660 đồng (*Hai mươi lăm triệu năm trăm chín mươi tám nghìn sáu trăm sáu mươi đồng*).

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Do vậy, cần xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo có vai trò như nhau trong việc thực hiện hành vi phạm tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng TNHS: không
- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải; Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, b, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015. Các bị cáo đầu thú là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS.

Về dân sự: Các bị cáo đã bồi thường cho anh NTT số tiền 15.000.000 đồng, anh NTĐ 4.000.000 đồng. Sau khi nhận được bồi thường, anh T và anh Đ không yêu cầu gì thêm về dân sự nên HĐXX không xem xét.

Về vật chứng: Cho tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại Iphone X màu đen, 01 chiếc điện thoại Samsung J7 Prime màu đen, 01 chiếc điện thoại Iphone 6S màu ghi (tất cả đã qua sử dụng) là phương tiện phạm tội là có căn cứ.

Các vấn đề khác:

Đối với anh NTĐ, NDH, và MDT quá trình điều tra xác định khi mua tài sản không biết là tài sản do A, H trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

[4] Về án phí:

Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[5] Về quyền kháng cáo:

Những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điều 17, điều 58, điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 106, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

1. Tuyên bố các bị cáo LVA và NVH phạm tội Trộm cắp tài sản

Xử phạt: Bị cáo LVA 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Bị cáo NVH 18 (*mười tám*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (*ba mươi sáu*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã VY, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại Iphone X màu đen, 01 chiếc điện thoại Samsung J7 Prime màu đen, 01 chiếc điện thoại Iphone 6S màu ghi bị vỡ màn hình (tất cả đã qua sử dụng)

(*Hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2023*)

3. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo:

Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao, nhận bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thu Hà