

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHAN THIẾT
TỈNH BÌNH THUẬN**

Bản án số: 38/2018/HSST

Ngày: 16/4/2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN THIẾT
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Yến Linh

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Lê Phong

Bà Phan Thị Thanh Mai

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Lê Thảo Nguyên - Thư ký Toà án nhân dân Thành phố Phan Thiết.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Phan Thiết tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Vũ Hà My - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 11/2018/HSST ngày 27 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2018/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Hồ Hồng V - Sinh ngày 25 tháng 9 năm 1983 tại Thừa Thiên Huế.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: khu phố 3, phường X, thành phố P, tỉnh B; nghề nghiệp: nội trợ; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ X, sinh năm: 1944, Hưu trí và bà Phan Thị T, sinh năm 1949, Buôn bán – Cùng trú tại: Thôn M, xã H, huyện H; có chồng là ông Phạm Văn N, sinh năm: 1975 và 02 con; tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 ngày 16/9/2017, Hồ Hồng V đến tiệm uốn tóc “Hiền” cùng khu phố 3 do chị Nguyễn Thị H làm chủ để làm móng tay. Khi đi V có mang theo 01 ly trà sữa cho chị Nguyễn Thị M, là nhân viên của tiệm. Khi đến tiệm, chị M bận gọi đầu nên V mang ly trà sữa ra gian phòng phía sau để cất vào tủ lạnh. Khi

cắt ly trà sữa V nhìn thấy chiếc ba lô của chị M đang để trên gác ba ga xe mô tô dựng gần đó. Do thiếu tiền tiêu xài nên V nảy sinh ý định lục tìm tài sản trong ba lô để lấy trộm. V quan sát thấy mọi người vẫn đang ở trước quán không để ý, V nhanh chóng tiếp cận, thò tay vào ba lô thì thấy bên trong có 01 chiếc ví da có đựng một xấp tiền mệnh giá 500.000 đồng, V rút hơn một nửa và để lại trong ví một ít tiền còn lại. Lấy được tiền, V bỏ vào túi quần rồi đi ra phía trước để làm móng tay. Sau khi làm xong, V đi thẳng về nhà của mình đem tiền ra đếm thì được 41.500.000 đồng, V đem cất giấu tiền vào trong tủ quần áo, sau đó V dùng hết 5.000.000 đồng để mua sắm quần áo cho bản thân.

Về phía chị M, sau khi làm việc xong thì mang ba lô về nhà lấy tiền ra đếm lại thì phát hiện bị mất 41.500.000 đồng, do tìm không được ai lấy nên vào ngày 18/9/2017 chị M đã đến trình báo sự việc tại Công an phường X.

Ngày 19/9/2017 Công an phường X mời Hồ Hồng V đến trụ sở làm việc. Tại đây, V đã thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của chị M nêu trên.

Cùng ngày 19/9/2017 và ngày 20/9/2017 V đã tự nguyện giao nộp tổng số tiền 41.500.000 đồng đã chiếm đoạt của chị M cho công an phường X. Ngày 26/9/2017 Công an phường X đã trả lại số tiền trên cho chị M, chị M đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì về phần dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Hồ Hồng V.

Quá trình điều tra Hồ Hồng V đã tự nguyện khắc phục hậu quả giao nộp lại toàn bộ số tiền chiếm đoạt của người bị hại; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo; nhân thân chưa có tiền sự, được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015.

Với các hành vi nêu trên nên ngày 24/02/2018 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết đã ra Bản cáo trạng số 12/CT-VKSPT để truy tố bị cáo Hồ Hồng V về tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 01 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết phát biểu lời luận tội và tranh luận:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản, nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố P giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “trộm cắp tài sản”. Qua đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 01 Điều 138 Bộ luật Hình sự 1999; điểm b, i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015; Xử phạt bị cáo Hồ Hồng V từ 09 đến 12 tháng tù. Do hành vi phạm tội của bị cáo là bậc phát, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo hiện đang nuôi 2 con còn nhỏ do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo không trình bày lời bào chữa cũng như không có ý kiến về lời luận tội của Viện kiểm sát đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Thiết, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố:

Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng và đầy đủ về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, cũng như lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 14 giờ ngày 16/9/2017 Hồ Hồng V đã lén lút chiếm đoạt số tiền 41.500.000 đồng của chị Nguyễn Thị M tại tiệm uốn tóc “Hiền” thuộc khu phố 3, phường X, Tp. P. Đến ngày 19/9/2017 thì bị lực lượng công an phát hiện, V đã giao nộp lại toàn bộ số tài sản đã chiếm đoạt của chị M.

Tại Cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 24/02/2018 và tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết truy tố bị cáo theo khoản 01 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

Hành vi của bị cáo xảy ra trước ngày 01/01/2018 (ngày Bộ luật hình sự 2015 có hiệu lực thi hành) nên xét xử bị cáo theo khoản 01 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 là phù hợp.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo nhận thức được quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, thế nhưng vì động cơ tư lợi bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi lén lút trộm cắp tài sản, bất chấp hậu quả xử lý của pháp luật. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, do vậy cần thiết xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo để răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã hợp tác với cơ quan điều tra giao nộp tài sản chiếm đoạt để khắc phục hậu quả, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b, i, s khoản 01 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

[5] Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân dân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, người bị hại xin khoan hồng, nhất thời lần đầu phạm tội nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ, điều này cũng phù hợp với lời đề nghị của Viện kiểm sát. Vì vậy nên xem xét giảm nhẹ một phần cho bị cáo, tạo điều kiện để bị cáo cải thiện thành người tốt, có ích cho xã hội,

Trên cơ sở cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự có xem xét đến nhân thân của bị cáo, xét thấy bị cáo V có nhân thân tốt, có địa chỉ nơi thường trú ổn định rõ ràng, lần đầu nhất thời phạm tội và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự quy định tại khoản 01, khoản 02 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, người bị hại cũng đã có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Do vậy, việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là không cần thiết, nghĩ nên khoan hồng áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục bị cáo là phù hợp với quy định pháp luật.

[6] Về phần bồi thường Dân sự:

Người bị hại Nguyễn Thị M đã nhận lại số tiền là 41.500.000 đồng, hiện người bị hại không có yêu cầu thêm về Dân sự, do vậy Tòa không xem xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 01 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm b, i, s khoản 01 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Hồng V phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Hồng V 12 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án (16/4/2018). Giao bị cáo Hồ Hồng V cho UBND phường X, thành phố P, tỉnh B và gia đình giám sát giáo dục .

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 01 điều 69 của Luật thi hành án Hình sự.

Về án phí: Buộc bị cáo Hồ Hồng V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo là 15 ngày, đối với bị cáo kể từ ngày tuyên án (16/4/2018).

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Hồ Hồng Vân.

Nơi nhận:

- VKSND tp Phan Thiết;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an tp Phan Thiết;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thi hành án thành phố Phan Thiết;
- Lưu hồ sơ.

TM – HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

ĐỖ THỊ YẾN LINH