TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH XUYÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2024/HS - ST
Ngày 09 - 01 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Phan Thị Thanh Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hảo

Ông Dương Văn Điệp

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà: Ông Phó Văn Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2024, tại Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 211/2023/TLST - HS ngày 14 tháng 11 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 225/2023/QĐXXST - HS ngày 27 tháng 12 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Ngô Thị N , sinh ngày 24 tháng 3 năm 1987; tại xã Xuân, huyện Đông, thành phố Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: TDP. An, phường Hiến, thành phố Yên, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn Hà và bà Lê Thị Phiện; chồng Nguyễn Minh Thắng, con: 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc "có mặt".

2. Nguyễn Văn Hùn , sinh ngày 11 tháng 12 năm 1978; tại thị trấn Đạo, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: TDP Đại Phúc 1, thị trấn Đạo, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Han (đã chết) và bà Vũ Thị Hà ; vợ Đỗ Thị Hồng Điệ , con: 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc "có mặt".

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Lê Đức Thịn , sinh năm 1963; Địa chỉ: TDP Đại Phúc 2, thị trấn Đạo, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc "vắng mặt";

+ Anh Nguyễn Lâm Hả , sinh năm 1971; Địa chỉ: Phường Phong , thị xã Phú, tỉnh Phú Thọ "vắng mặt";

+ Anh Nguyễn Đình Chiế , sinh năm 1973, HKTT: Khu đô thị Trung , quận Thanh, thành phố Hà Nội "vắng mặt".

- Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Đức Thụ , sinh năm 1985 "vắng mặt";

+ Bà Nguyễn Thị Luậ , sinh năm 1960 "vắng mặt";

+ Anh Lê Thanh Tuấ , sinh năm 1983 "vắng mặt";

+ Ông Đỗ Văn Quyề , sinh năm 1964 "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Thị N , sinh ngày 24/3/1987; HKTT: TDP An Viên, phường Hiến Nam, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên, là đối tượng không có việc làm ổn định. Ngày 18/5/2023, Nữ một mình đi đến huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc để tìm việc làm thì gặp được một người nam giới tên là Duy (Nữ mới quen từ khoảng tháng 4/2023) tại một quán nước ven đường Quốc lộ 2A thuộc thị trấn Đạo, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc. Khi gặp nhau, Nữ nói với Duy *"Em lên đây tìm việc, nhưng chưa tìm được chỗ nào làm"*, thì Duy nói *"Nhà anh đang không có người làm giúp anh dọn dẹp, cơm nước. Em về làm cho anh"*, do đang không có việc làm và chỗ ở nên Nữ đồng ý. Sau đó, Duy đưa Nữ đến ngôi nhà cấp bốn có 03 phòng ở TDP Đại Phúc 2, thị trấn Đạo, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc (ở bên phải theo hướng từ Vĩnh Yên đi Hà Nội, cách đầu đường 100 khoảng 200m), Duy nói với Nữ ngôi nhà cấp 4 là nhà trọ của Duy và bảo Nữ ở phòng thứ nhất, còn Duy ở phòng thứ 2, 3 (theo hướng từ ngoài). Sau khi đến khu nhà trọ của Duy ở thì hằng ngày Nữ làm công việc dọn dẹp khu nhà trọ và thi thoảng phục vụ cơm nước cho Duy, Nữ và Duy ít gặp nhau do Duy thường xuyên không ở nhà trọ. Đến khoảng 08 giờ ngày 25/5/2023, Duy nói với Nữ: "*Anh có việc phải đi ra ngoài, em cầm hai gói ma túy Heroine, nếu ai hỏi mua thì bán 300.000 đồng một gói, em khóa cửa vào, nếu ai mua thì bảo nhét tiền qua khe cửa xếp, em lấy tiền rồi nhét ma túy qua khe cửa cho khách, tiền công anh trừ nợ dần chỗ tiền em vay anh"*, do cần tiền chi tiêu cá nhân và trả nợ cho Duy (trước đó Nữ có vay tiền của Duy) nên Nữ đồng ý bán ma túy cho Duy, rồi cầm 02 gói ma túy cất giấu trên người, còn Duy đi bộ ra khỏi phòng trọ, thì Nữ khóa cửa khu nhà trọ lài và ở trong phòng. Khoảng 09 giờ cùng ngày, khi Nữ đang ở trong phòng thứ nhất, thì có Nguyễn Văn Hùn , sinh năm 1978, HKTT: TDP Đại Phúc 1, thị trấn Đạo, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc (là người nghiện ma túy heroin

từ năm 2018), qua giới thiệu của bạn nghiện đã một mình điều khiển xe mô tô BKS: 30L9 - 9096 từ nhà đến khu nhà trọ của Nữ và Duy ở. Khi đến nơi, Hùng gọi cửa hỏi: *"Có ma túy Heroine không bán cho hai gói"*, Nữ trả lời: *"Có, hai gói sáu trăm nghìn, mua thì nhét tiền qua khe cửa"*, Hùng đồng ý, rồi đưa 600.000 đồng (gồm 03 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng) qua khe cửa xếp cho Nữ, Nữ đưa 02 gói ma túy Heroine qua khe cửa cho Hùng, rồi để số tiền 600.000 đồng vào trong chiếc hộp sắt ở trên giường trong phòng thứ 2 của Duy. Sau khi mua được ma túy, Hùng cất giấu vào túi áo phía trước bên trái đi tìm địa điểm để sử dụng. Khoảng 09 giờ 20 phút cùng ngày, khi Hùng đi đến đoạn đường thuộc TDP Thắng Lợi, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, thì lúc này có Tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Phúc đang làm nhiệm vụ tuần tra, thấy Hùng có biểu hiện nghi vấn đã kiểm tra, phát hiện Hùng đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, đưa Hùng về trụ sở Công an thị trấn Hương Canh làm việc. Tang vật thu giữ, gồm:

- Thu giữ tại túi áo bên trái phía trước đang mặc trên người của Nguyễn Văn Hùn 02 (hai) gói giấy bạc màu trắng, bên trong đều có chứa chất bột, cục màu trắng. Vật chứng được niêm phong vào một phong bì kí hiệu A1;

- Tạm giữ của Nguyễn Văn Hùn 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAM SUNG màu đen đã qua sử dụng, 01 xe mô tô WAVE, gắn BKS: 30L9 - 9096; 01 ví giả da màu đen bên trong có 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn Hùn ; số tiền 140.000 đồng (được niêm phong vào một phong bì kí hiệu A2);

Theo chỉ dẫn và lời khai của Nguyễn Văn Hùn xác định người bán ma túy cho Hùng là Ngô Thị N , Cơ quan điều tra đã thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp tại ngôi nhà cấp 4 ở TDP Đại Phúc 2, thị trấn Đạo, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc (chỗ ở của Ngô Thị N), quá trình khám xét đã thu giữ:

- Thu giữ trong ngăn kéo tủ quần áo trong phòng thứ hai từ ngoài vào 06 (sáu) túi nilon màu trắng loại túi zip có viền màu đỏ, bên trong 06 túi nilon này đều chứa tinh thể dạng đá màu trắng; thu giữ 01 túi nilon màu trắng, loại túi zip có viền màu đỏ, bên trong có 62 viên nén màu đỏ, bên trên mặt mỗi viên có in ký tự "WY"; thu giữ 01 túi nilon màu trắng, loại túi zip có viền màu đỏ, bên trong có 3 viên nén màu xanh, bên trên mặt mỗi viên có in ký tự "WY"; thu giữ 01 cân tiểu ly màu đen, mặt trên có in hàng chữ "POCKET SCALE". 08 túi nilon thu giữ được niêm phong vào phong bì giấy kí hiệu K1;

- Thu giữ trên giường trong phòng thứ ba từ ngoài vào 01 túi nilon màu trắng, loại túi zip có viền màu đỏ bên trong đựng chất bột, cục màu trắng và 01 túi nilon màu trắng, loại túi zip có viền màu đỏ bên trong đựng chất bột, cục màu

trắng cùng 01 viên nén màu đỏ bên trên mặt có in ký tự "WY"; thu giữ số tiền 600.000 đồng (03 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng) để bên trong hộp sắt trên giường. 02 túi nilon thu giữ được niêm phong vào phong bì giấy kí hiệu K2;

- Tạm giữ của Ngô Thị N 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đen đã qua sử dụng, 01 điện thoại nhãn hiệu REALME màu xanh đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA BKS: 29R8 -1588.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của Nguyễn Văn Hùn tại ở TDP Đại Phúc 1, thị trấn Đạo, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc, kết quả khám xét không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan.

Đối với số ma túy phát hiện, thu giữ tại phòng thứ 2 và thứ 3 hướng từ ngoài vào tại ngôi nhà cấp 4 của gia đình ông Lê Đức Thịn , sinh năm 1963 ở TDP Đại Phúc 2, thị trấn Đạo, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc (chỗ ở của Ngô Thị N và người nam giới tên Duy), gồm: 06 túi nilon tinh thể dạng đá màu trắng (ma túy Methamphetamine); 01 túi nilon chứa 62 viên nén màu đỏ, bên trên mặt mỗi viên có in ký tự "WY" (ma túy Methamphetamine); 01 túi nilon chứa có 3 viên nén màu xanh, bên trên mặt mỗi viên có in ký tự "WY" (ma túy Methamphetamine); 01 túi nilon chứa chất bột, cục màu trắng (ma túy Heroin); 01 túi nilon chứa chất bột, cục màu trắng cùng 01 viên nén màu đỏ bên trên mặt có in ký tự "WY" (ma túy Heroin). Quá trình điều tra, Ngô Thị N khai là ma túy của người nam giới tên là Duy, bản thân Nữ là người được Duy thuê dọn dẹp nhà cửa và thi thoảng phục vụ cơm nước cho Duy, Nữ không ở chung phòng với Duy, Duy thường xuyên không ở khu nhà trọ nên Nữ ít gặp Duy, bản thân Nữ không được Duy giao quản lý số ma túy trên và cũng không biết việc Duy cất giấu ma túy tại phòng trọ, ngày 25/5/2023 là lần đầu tiên Nữ bán ma túy cho Duy. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, điều tra nhưng không làm rõ được danh tính của Duy. Đến nay, Cơ quan điều tra chưa chứng minh được toàn bộ số ma túy trên là của ai, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Kết quả giám định: Tại kết luận giám định số 1481/KL - KTHS ngày 29/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận:

- Chất cục bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định có khối lượng 0,2706g (Không phẩy, hai bảy không sáu gam, không kể bao bì) là ma túy loại Heroine (Heroin).

- Tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu kí hiệu K1 gửi giám định có tổng khối lượng 5,8953g (Năm phẩy tám chín năm ba gam, không kể bao bì) là ma túy, loại Methamphetamine.

- 62 (Sáu mươi hai) viên nén màu đỏ, trên một mặt của mỗi viên nén đều in ký tự "WY" của mẫu kí hiệu K1 có tổng khối lượng 5,9448g (Năm phẩy, chín bốn bốn tám gam, không kể bao bì) là ma túy, loại Methamphetamine.

- 03 (Ba) viên nén màu xanh, trên một mặt của mỗi viên nén đều in ký tự "WY" của mẫu kí hiệu K1 gửi giám định có tổng khối lượng 0,2966g (Không phẩy, hai chín sáu sáu gam, không kể bao bì) là ma túy, loại Methamphetamine.

- Chất cục bột màu trắng của mẫu kí hiệu K2 gửi giám định có khối lượng 0,9548g (Không phẩy, chín năm bốn tám gam, không kể bao bì) là ma túy, loại Heroine.

- Chất cục, bột màu trắng trong 01 (Một) túi nilon màu trắng có viền màu đỏ của mẫu kí hiệu K2 (bên trong gồm các chất cục bột màu trắng và 01 (Một) viên màu đỏ) gửi giám định có khối lượng 0,1337g (không phẩy một ba ba bảy gam, không kể bao bì) là ma túy, loại Heroine.

- 01 (một) viên nén màu đỏ, trên một mặt của mỗi viên nén đều in ký tự "WY" của mẫu kí hiệu K2 gửi giám định có khối lượng 0,0954g (Không phẩy không chín năm bốn gam, không kể bao bì) là ma túy, loại Methamphetamine.

Hoàn trả mẫu còn lại sau giám định gồm A1 = 0,2472g chất cục bột màu trắng; K1 = 5,7584g mẫu chất của 62 viên nén màu đỏ, 5,7203g mẫu chất tinh thể dạng đá màu trắng, 02284g mẫu chất của 03 viên nén màu xanh; K2 = 1,0046g chất cục bột mầu trắng, 0,0639g mẫu chất của 01 viên nén màu đỏ cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong cùng một bao gói giấy "MẪU TRẢ VỤ 1396".

Cơ quan điều tra đã tiến hành mở niêm phong "MẪU TRẢ VỤ 1396" và niêm phong lại mẫu hoàn trả ký hiệu A1 vào trong phong bì ký hiệu A2; niêm phong mẫu ký hiệu K1, K2 vào trong phong bì ký hiệu A3.

Cáo trạng số 218/CT - VKSBX ngày 14 tháng 11 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố bị cáo Ngô Thị N về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Văn Hùn về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Thị N từ 02 (Hai) năm 06 Sáu) tháng đến 03 (Ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 25/5/2023.

Áp dụng khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hùn từ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 25/5/2023.

Về hình phạt bổ sung: Đối với Nguyễn Văn Hùn là người nghiện ma túy, mục đích tàng trữ ma túy là để sử dụng. Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có tài sản nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung

là phạt tiền đối với bị cáo Hùng. Đối với Ngô Thị N có tài sản là điện thoại và xe mô tô (hiện Cơ quan điều tra đang tạm giữ) do vậy, cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nữ theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng, tài sản tạm giữ và các vấn đề khác:

Đối với mẫu A1 = 0,2472g chất cục bột màu trắng (ma túy thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn Hùn) còn lại sau giám định gồm được niêm phong trong phong bì ký hiệu A2 và 01 cân tiểu ly màu đen, mặt trên có in hàng chữ "POCKET SCALE" cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với mẫu K1 = 5,7584g mẫu chất của 62 viên nén màu đỏ; 5,7203g mẫu chất tinh thể dạng đá màu trắng; 02284g mẫu chất của 03 viên nén màu xanh; K2 = 1,0046g chất cục bột mầu trắng; 0,0639g mẫu chất của 01 viên nén màu đỏ cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong cùng một phong bì ký hiệu A3, Cơ quan điều tra tiếp tục bảo quản để phục vụ điều tra.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 29R8 - 1588, quá trình điều tra xác định là của Ngô Thị N , không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 03 chiếc điện thoại di động tạm giữ của Ngô Thị N và Nguyễn Văn Hùn , quá trình điều tra xác định những tài sản này không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho các bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với số tiền 600.000 đồng tạm giữ của Ngô Thị N , quá trình điều tra xác định là tiền mà Nguyễn Văn Hùn trả cho Nữ để mua ma túy, nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 ví giả da màu đen bên trong có 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn Hùn và số tiền 140.000 đồng Nguyễn Văn Hùn , quá trình điều tra xác định là tài sản của Nguyễn Văn Hùn không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ số tiền 140.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, BKS: 30L9 - 9096, quá trình điều tra xác định là xe mô tô Hùng mượn của anh rể là Nguyễn Đình Chiế , sinh năm 1973, HKTT: Khu đô thị Trung , quận Thanh, thành phố Hà Nội để sử dụng làm phương tiện đi lại. Ngày 25/5/2023, Hùng sử dụng chiếc xe đi mua ma túy anh Chiến không biết nên cần trả lại chiếc xe mô tô cho anh Chiến.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát đề nghị giải quyết án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Lê Đức Thịn vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra ông trình bày: Ông là chủ ngôi nhà cấp 4 ở TDP Đại Phúc 2, thị trấn Đạo, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc. Khoảng đầu năm

2020, ông Thịnh cho anh Nguyễn Lâm Hả , sinh năm 1971 ở Phường Phong , thị xã Phú, tỉnh Phú Thọ thuê để ở, với giá 3.000.000 đồng/tháng, 6 tháng thanh toán tiền nhà một lần, anh Hải đã trả tiền thuê nhà đến hết tháng 5/2023. Khi cho anh Hải thuê ông vẫn thường xuyên đến kiểm tra, chỉ thấy có anh Hải ở đó. Từ khoảng đầu năm 2023, ông thường xuyên ốm đau, nên không đến ngôi nhà anh Hải thuê để kiểm tra được, ngoài anh Hải ông không cho ai khác thuê ngôi nhà này, ông không biết Nữ và người nam giới tên là Duy ở và sử dụng ngôi nhà làm địa điểm mua bán trái phép chất ma túy.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Lâm Hả vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra anh trình bày: Anh là người thuê ngôi nhà cấp 4 của ông Lê Đức Thịn để ở từ đầu năm 2020, anh trả tiền đầy đủ tiền thuê cho ông Thịnh đến hết tháng 5/2023. Khoảng đầu tháng 5/2023, anh phải chuyển về tỉnh Phú Thọ làm việc, không có nhu cầu sử dụng nữa. Sau đó, có một người nữ giới tự giới thiệu tên là Uyên ở khu vực cầu Tiền Châu, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đến hỏi thuê nhà anh đang ở, do không có nhu cầu sử dụng nữa, nên anh đã đồng ý cho Uyên thuê lại đến hết tháng 5/2023 với giá 3.000.000 đồng và nói với Uyên nếu ở hết tháng 5/2023 mà tiếp tục thuê thì liên hệ với ông Lê Đức Thịn là chủ nhà. Uyên đồng ý và đã trả tiền 3.000.000 đồng cho anh. Sau đó, anh Hải chuyển về tỉnh Phú Thọ ở. Anh Hải không quen biết và không cho người nam giới tên Duy và bị cáo Nữ thuê nhà, anh không biết các đối tượng mua bán trái phép chất ma túy tại ngôi nhà mà anh thuê của ông Thịnh.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Đình Chiế vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra anh trình bày: Anh là anh rể bị cáo Hùng và là chủ sở hữu chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, BKS: 30L9 - 9096. Khoảng đầu năm 2021, anh cho Hùng mượn chiếc xe mô tô trên để sử dụng làm phương tiện đi lại. Ngày 25/5/2023, Hùng sử dụng chiếc xe đi mua ma túy anh Chiến không biết. Nay anh đề nghị trả lại xe cho anh để phục vụ sinh hoạt đời sống hàng ngày.

Người làm chứng: Ông Anh Nguyễn Đức Thụ và bà Nguyễn Thị Luậ vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra, anh Thụy và bà Luật đã khai nhận ngày 25 tháng 5 năm 2023, đã chứng kiến toàn bộ sự việc Công an huyện Bình Xuyên bắt 01 nam giới tự khai là Nguyễn Văn Hùn có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại TDP Thắng Lợi, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người làm chứng anh Lê Thanh Tuấ và ông Đỗ Văn Quyề vắng mặt tại phiên tòa xong trong quá trình điều tra đều trình bày các nội dung phù hợp với lời khai của bị cáo Nữ cùng các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra, Kiểm sát viên và Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo khai nhận: Khoảng 09 giờ ngày 25/5/2023, tại ngôi nhà cấp 4 cho thuê của gia đình ông Lê Đức Thịn , sinh năm 1963 ở TDP Đại Phúc 2, thị trấn Đạo, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc, Ngô Thị N , sinh ngày 24/3/1987, HKTT: TDP An Viên, phường Hiến Nam, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên đã có hành vi bán trái phép 02 gói ma túy Heroine có khối lượng 0,2706g cho Nguyễn Văn Hùn , sinh ngày 11/12/1978, HKTT: TDP Đại Phúc 1, thị trấn Đạo, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc để sử dụng. Sau khi mua được 0,2706g ma túy Heroine, Hùng đi đến khu vực ven đường Quốc lộ 2A thuộc địa phận TDP Thắng Lợi, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc để sử dụng thì bị Tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công tỉnh Vĩnh Phúc đang làm nhiệm vụ tuần tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật.

[3] Xét lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Từ đó, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Ngô Thị N bán trái phép 0,2706g ma túy Heroine cho Nguyễn Văn Hùn đã phạm vào tội *"Mua bán trái phép chất ma túy",* theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Nội dung điều luật quy định:

..."1. Người nào mua bán trái phép chất ma tuý thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm...".

Hành vi Nguyễn Văn Hùn tàng trữ 0,2706g ma túy Heroine, mục đích để sử dụng đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Nội dung điều luật quy đinh:

..."1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma tuý mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong những trường sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

... c) Hêrôin, côcain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;"...

[4] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma tuý là chất gây nghiện nguy hiểm được Nhà nước độc quyền và thống nhất quản lý với các quy định rất nghiêm ngặt. Các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội. Ma túy là nguyên nhân phát sinh của nhiều loại tội phạm khác, trong giai đoạn hiện nay tội phạm về ma túy đang có chiều hướng gia tăng. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm các bị các mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[5] Xét về nhân thân của các bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Trước khi phạm tội các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cả hai bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Tuy nhiên, như phân tích ở trên hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật vì vậy cần xử lý nghiêm, buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tương xứng với tính chất mức độ về hành vi các bị cáo đã thực hiện như mức hình phạt vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung:

Bị cáo Hùng là người nghiện ma túy, không nghề nghiệp, không có thu nhập và không có tài sản gì. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hùng; Đối với bị cáo Ngô Thị N , bị cáo có tài sản là điện thoại và xe mô tô (hiện Cơ quan điều tra đang tạm giữ). Do vậy, cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nữ như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[7] Về vật chứng, tài sản tạm giữ và các vấn đề liên quan trong vụ án:

Đối với mẫu A1 = 0,2472g chất cục bột màu trắng (ma túy thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn Hùn) còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì ký hiệu A2 và 01 cân tiểu ly màu đen, mặt trên có in hàng chữ "POCKET SCALE" cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với mẫu K1 = 5,7584g mẫu chất của 62 viên nén màu đỏ, 5,7203g mẫu chất tinh thể dạng đá màu trắng, 02284g mẫu chất của 03 viên nén màu xanh; K2 = 1,0046g chất cục bột mầu trắng, 0,0639g mẫu chất của 01 viên nén màu đỏ cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong cùng một phong bì ký hiệu A3, Cơ quan điều tra tiếp tục bảo quản để phục vụ điều tra.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 29R8 - 1588, quá trình điều tra xác định là của Ngô Thị N , không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 03 chiếc điện thoại di động tạm giữ của Ngô Thị N và Nguyễn Văn Hùn , quá trình điều tra xác định những tài sản này không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho các bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với số tiền 600.000 đồng tạm giữ của Ngô Thị N , quá trình điều tra xác định là tiền mà Nguyễn Văn Hùn trả cho Nữ để mua ma túy, nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 ví giả da màu đen bên trong có 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn Hùn và số tiền 140.000 đồng Nguyễn Văn Hùn , quá trình điều tra xác định là tài sản của Nguyễn Văn Hùn không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ số tiền 140.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, BKS: 30L9 - 9096, quá trình điều tra xác định là xe mô tô Hùng mượn của anh rể là Nguyễn Đình Chiế , sinh năm 1973, HKTT: Khu đô thị Trung , quận Thanh, thành phố Hà Nội để sử dụng làm phương tiện đi lại. Ngày 25/5/2023, Hùng sử dụng chiếc xe đi mua ma túy anh Chiến không biết nên cần trả lại chiếc xe mô tô cho anh Chiến.

Đối với ông Lê Đức Thịn , sinh năm 1963 là chủ ngôi nhà cấp 4 ở TDP Đại Phúc 2, thị trấn Đạo, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc (các đối tượng đã sử dụng làm địa điểm mua bán trái phép chất ma túy), quá trình điều tra xác định: khoảng đầu năm 2020, ông Thịnh cho anh Nguyễn Lâm Hả , sinh năm 1971 ở Phường Phong , thị xã Phú, tỉnh Phú Thọ thuê để ở, với giá 3.000.000 đồng/tháng, 6 tháng thanh toán tiền nhà một lần, anh Hải đã trả tiền thuê nhà đến hết tháng 5/2023. Từ khi cho anh Hải thuê ông vẫn thường xuyên đến kiểm tra, chỉ thấy có anh Hải ở đó. Từ khoảng đầu năm 2023, ông thường xuyên ốm đau, nên không đến ngôi nhà anh Hải thuê để kiểm tra được, ngoài anh Hải ông không cho ai khác thuê ngôi nhà này, ông không biết Nữ và người nam giới tên là Duy ở và sử dụng ngôi nhà làm địa điểm mua bán trái phép chất ma túy, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với anh Nguyễn Lâm Hả , quá trình điều tra xác định: anh là người thuê ngôi nhà cấp 4 của ông Lê Đức Thịn để ở từ đầu năm 2020 để ở, anh trả tiền đầy đủ tiền thuê cho ông Hải đến hết tháng 5/2023. Khoảng đầu tháng 5/2023, anh phải chuyển về tỉnh Phú Thọ làm việc, không có nhu cầu sử dụng nữa, sau đó có một người nữa giới tự giới thiệu tên là Uyên ở khu vực cầu Tiền Châu, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đến hỏi thuê nhà anh đang ở, do không có nhu cầu sử dụng nữa, nên anh đã đồng ý cho Uyên thuê lại đến hết tháng 5/2023 với giá 3.000.000 đồng và nói với Uyên nếu ở hết tháng 5/2023 mà

tiếp tục thuê thì liên hệ với ông Lê Đức Thịn là chủ nhà, Uyên đồng ý và đã trả tiền 3.000.000 đồng cho anh Hải; sau đó anh Hải chuyển về tỉnh Phú Thọ ở, anh Hải không quen biết và không cho người nam giới tên Duy và bị can Nữ thuê nhà, không biết các đối tượng mua bán trái phép chất ma túy tại ngôi nhà mà anh thuê của ông Thịnh, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với người nữ giới tên là Uyên là người thuê lại ngôi nhà cấp 4 anh Nguyễn Lâm Hả đã thuê của gia đình ông Lê Đức Thịn , nhưng anh Hải không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã rà soát, xác minh nhưng không xác định danh tính nên Cơ quan điều tra không làm rõ được mục đích Uyên thuê nhà để làm gì, Uyên đã cho những ai ở đó nên không có căn xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với người nam giới tên là Duy, quá trình điều tra Nữ khai là người ở trọ cùng và đã đưa cho Nữ 02 gói ma túy Heroine để bán cho khách nhưng Nữ không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể và thông tin liên lạc (số điện thoại, zalo, facebook, …) của Duy, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã rà soát, xác minh tại Côn an phường Tiền Châu, thành phố Phúc Yên, Công an thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên và các khu vực lân cận; làm việc, ghi lời khai của ông Lê Đức Thịn là chủ và anh Nguyễn Lâm Hả là người thuê ngôi nhà cấp 4 của ông Thịnh, nhưng đến nay vẫn không xác định được danh tính nên chưa có căn cứ để xử lý. Ngày 17/10/2023, Cơ quan điều tra đã quyết định tách vụ án số 02 đối với hành vi của Duy để tiếp tục xác minh, điều tra khi nào làm rõ sẽ xử lý sau bằng một vụ án khác.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Ngô Thị N phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý"; bị cáo Nguyễn Văn Hùn phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Ngô Thị N 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 25 tháng 5 năm 2023.

Căn cứ khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hùn 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 25 tháng 5 năm 2023.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, phạt bị cáo Ngô Thị N 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số:

326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tịch thu tiêu hủy mẫu A1 = 0,2472g chất cục bột màu trắng (ma túy thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn Hùn) còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì ký hiệu A2 và 01 cân tiểu ly màu đen, mặt trên có in hàng chữ "POCKET SCALE".

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng).

- Cơ quan điều tra tiếp tục bảo quản để phục vụ điều tra đối với mẫu K1 = 5,7584g mẫu chất của 62 viên nén màu đỏ, 5,7203g mẫu chất tinh thể dạng đá màu trắng, 02284g mẫu chất của 03 viên nén màu xanh; K2 = 1,0046g chất cục bột mầu trắng, 0,0639g mẫu chất của 01 viên nén màu đỏ cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong cùng một phong bì ký hiệu A3.

- Trả lại cho bị cáo Ngô Thị N 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 29R8 - 1588, 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đen và 01 điện thoại nhãn hiệu REALME màu xanh (đều đã qua sử dụng) nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Hùn 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAM SUNG màu đen đã qua sử dụng, 01 ví giả da màu đen bên trong có 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn Hùn và số tiền 140.000 đồng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, BKS: 30L9-9096, cho anh Nguyễn Đình Chiế , sinh năm 1973, HKTT: Khu đô thị Trung Hòa Nhân Chính, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 08/01/2024).

Về án phí: Buộc các bị cáo Ngô Thị N và Nguyễn Văn Hùn mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS- CA huyện Bình Xuyên;
- Cơ sở giam giữ CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Các bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP, THAHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thị Thanh Mai