

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ N
TỈNH NAM ĐỊNH

Bản án số: 264/2020/HSST

Ngày: 07-9-2020

CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đức Nguyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trịnh Thị Lan.

Ông Triệu Văn Giản.

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Nhung - Thư ký Toà án nhân dân thành phố N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định. Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 242/2020/TLST-HS ngày 06-8-2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 242/2020/QĐXXST-HS ngày 20-8-2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Huy H (tên gọi khác Nguyễn Văn H); sinh năm 1992 tại tỉnh Hà Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn 2, D, xã T, huyện A, thành phố H; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: lớp 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Trần Thị Vân A; bị cáo có vợ Nguyễn Thị Thu H và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 04-5-2015 Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; bị cáo tạm giữ từ ngày 17 tháng 5 năm 2020 sau đó chuyển tạm giam đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định; bị cáo có mặt tại phiên toà.

- Bị hại: Công ty cổ phần Thế giới di động; địa chỉ: Số 128 đường Trần Quang Khải, phường Tân Định, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đoàn Văn Hiều E - Chức vụ: Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Hoàng Văn N - Chức vụ: Quản lý siêu thị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng ngày 10-5-2020 Nguyễn Huy H (tên gọi khác Nguyễn Văn H) đến thành phố N chơi và có quen biết Trịnh Xuân H, sinh năm 1978, trú tại: 1/4/106/192 T, phường Trường T, thành phố N làm nghề xe ôm tại Nhà thờ lớn thành phố N. Quá trình quen biết H đến nhà H chơi và để quên một chiếc túi xách cá nhân tại nhà H. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 17-5-2020 H đi xe taxi Mai Linh màu xanh biển kiểm soát -13273 do anh Đặng Văn T, sinh năm 1985, trú tại: Xã M, huyện M, tỉnh Nam Định điều khiển từ nhà thờ lớn đến nhà H để lấy túi xách. Do không có tiền tiêu sài cá nhân nên H nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản bằng thủ đoạn rủ H đi cùng đến một cửa hàng bán điện thoại di động sau đó sẽ lừa H ngồi tại cửa hàng đó để tạo niềm tin cho nhân viên còn H sẽ lợi dụng sơ hở đi ra ngoài để chiếm đoạt điện thoại, tẩu thoát khỏi hiện trường.

Khi đến nhà H sau khi đã lấy túi xách. H rủ H đi mua điện thoại di động cùng H, đồng thời cho H xem 01 túi ni lông đựng các đồ trang sức bằng mỹ ký của H mục đích để H tin tưởng H có tiền mua điện thoại. H đồng ý. Sau đó cả hai cùng lên xe taxi trên và đi đến cửa hàng Thế giới di động địa chỉ 570 đường G, phường V, thành phố N. Khi đến nơi H bảo lái xe taxi chờ ngoài cửa để lát nữa đi tiếp, H và H vào trong cửa hàng. Trong quá trình lựa chọn sản phẩm, để giữ chân H và tạo niềm tin cho nhân viên cửa hàng, H nói mua tặng anh Hòa 01 chiếc điện thoại di động, H đồng ý và nhờ H chọn giúp. H đã chọn mua 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy S20 Ultra LTE màu xám đen và chọn cho H 01 chiếc điện thoại Xiaomi Note 9S màu trắng. H nói với anh Hoàng Văn N, sinh năm 1992, trú tại: 3/314 T, phường V, thành phố N) và anh Vũ Minh T, sinh năm 1996, trú tại: 27/587 T, phường V, thành phố N là nhân viên cửa hàng làm thủ tục để H mua 02 chiếc điện thoại trên. Quá trình cài đặt điện thoại H đưa cho anh T 01 sim điện thoại số

0967114365 để lắp vào chiếc điện thoại Samsung Galaxy S20 Ultra LTE màu xám đen, đồng thời H giới thiệu tên mình là “T” để tránh sự phát hiện của Cơ quan Công an sau này. Để kéo dài thời gian H đã yêu cầu dán kính cường lực cho cả hai chiếc điện thoại và dán chiếc điện thoại mua cho anh H trước. Quan sát thấy mọi người không để ý, H vẫn đang ngồi trong cửa hàng H nói với anh T cho H mượn chiếc điện thoại Samsung Galaxy S20 Ultra LTE màu xám đen mà H đã chọn mua để ra ngoài nói chuyện điện thoại và hút thuốc. Do tin tưởng khách hàng và thấy H là người đi cùng H vẫn đang ngồi trong cửa hàng nên T đồng ý. Đi gần ra đến cửa H gặp anh N, anh N thông báo số tiền H phải thanh toán là 33.330.000 đồng. H nói với anh N chờ H một lúc rồi tiếp tục đi về phía cửa và đi ra ngoài đường. H tiếp tục quan sát không thấy ai để ý đến mình nên lên xe taxi do anh T điều khiển đang chờ sẵn ở cửa và yêu cầu anh T chở H xuống Thị trấn Q, huyện G, tỉnh Nam Định để bán chiếc điện thoại trên. Không thấy H nên anh N kiểm tra Camera an ninh tại cửa hàng thì phát hiện H đã lên xe taxi đi nên đã đến Công an phường V, thành phố N trình báo sự việc.

Quá trình cầm điện thoại đi tiêu thụ H đã đến thị trấn Q nhưng không có cửa hàng nào nhận mua nên H yêu cầu anh T chở H quay lại thành phố N. Khi cả hai về đến thị trấn C huyện T thì H xuống xe taxi vào một cửa hàng bán điện thoại di động (H không nhớ địa chỉ) để bán chiếc điện thoại trên nhưng chủ cửa hàng từ chối. Lúc này, không có tiền trả tiền xe taxi và sợ bị phát hiện nên H đã trốn không đi taxi của anh T nữa. Trên đường tẩu thoát H đã bị Tổ công tác Đội cảnh sát hình sự Công an thành phố N phát hiện bắt giữ.

Thu giữ trong người H 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S20 Ultra LTE màu xám đen lắp sim điện thoại 0967114365; 01 mũ lưỡi trai vải màu xanh đen; 01 túi xách đen giả da màu nâu nhãn hiệu Jeep Buluo hình chữ nhật kích thước khoảng 22 x 26 cm; toàn bộ sổ trang sức bằng mỹ ký H đã đưa cho H xem gồm: 17 sợi dây chuyền đeo tay làm bằng kim loại màu vàng (trong đó 09 sợi dài khoảng 21 cm, 08 sợi dài khoảng 20 cm), 02 nhẫn tròn làm bằng kim loại màu vàng (trong đó có 01 chiếc nhẫn có gắn mặt đá hình thoi màu đỏ), 02 nhẫn tròn làm bằng kim loại màu bạc, 01 nhẫn tròn trơn màu nâu và 01 sợi dây chuyền đeo tay làm bằng kim loại màu bạc có gắn mặt đá màu đỏ. Ngay trong ngày 17-5-2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Huy H. Tại Cơ quan điều tra H đã khai nhận toàn bộ

hành vi như đã nêu trên và khai 01 sim điện thoại số 0967114365 là của H mua sử dụng từ lâu, H không nhớ đã mua ở đâu.

Cơ quan điều tra đã triệu tập đối với Trịnh Xuân H và Đặng Văn T. Tại Cơ quan điều tra H và T đều khai nhận không biết về việc H có ý định lừa đảo để chiếm đoạt tài sản của cửa hàng Thế giới di động. Đối với số tiền 700.000 đồng tiền cước taxi T không yêu cầu H phải trả cho T.

Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố N kết luận chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S20 Ultra LTE màu xám đen trên là vật chứng vụ án có trị giá 26.600.000 đồng. Sau khi định giá Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã trả lại chiếc điện thoại trên cho anh Hoàng Văn N (là người đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần Thế giới di động), anh N nhận lại tài sản và không có đề nghị gì khác.

Cơ quan điều tra đã phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giám định hàm lượng kim loại đối với số trang sức thu giữ của H tại Công ty TNHH thương mại Thịnh Vượng, địa chỉ: 194 T, phường T, thành phố N kết quả như sau: 17 sợi dây chuyền đeo tay và 02 nhẫn được làm bằng kim loại màu vàng đều không phải là vàng (không có hàm lượng vàng và hàm lượng Platin), mặt đá đỏ được gắn trên nhẫn làm bằng nhựa và không có giá trị; 02 nhẫn tròn làm bằng kim loại màu bạc không phải là bạc (không có hàm lượng bạc); 01 nhẫn trơn màu nâu là nhựa không có giá trị; 01 sợi dây chuyền làm bằng kim loại màu bạc là bạc (hàm lượng bạc 99,8%) có trọng lượng 1,7 chỉ có trị giá khoảng 70.000 đồng, mặt đá màu đỏ gắn vào sợi dây là nhựa và viền bao quanh làm bằng sắt đều không có giá trị.

Bản Cáo trạng số 241/CT-VKSTPNĐ ngày 04-8-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố Nguyễn Huy H về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Huy H khai nhận hành vi lừa đảo chiếm đoạt của Công ty Cổ phần Thế giới di động chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S20 Ultra LTE màu xám đen có trị giá 26.600.000 đồng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng

và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- Tuyên bố bị cáo phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

- Xử phạt bị cáo từ 21 tháng đến 24 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại của nhà mạng Viettel, 01 mũ lưỡi trai vải màu xanh đen; 01 túi xách đen giả da màu nâu nhãn hiệu Jeep Buluo hình chữ nhật kích thước khoảng 22 x 26 cm; toàn bộ sổ trang sức bằng mỹ ký gồm: 17 sợi dây chuyền đeo tay làm bằng kim loại màu vàng (trong đó 09 sợi dài khoảng 21 cm, 08 sợi dài khoảng 20 cm), 02 nhẫn tròn làm bằng kim loại màu vàng (trong đó có 01 chiếc nhẫn có gắn mặt đá hình thoi màu đỏ), 02 nhẫn tròn làm bằng kim loại màu bạc, 01 nhẫn tròn trơn màu nâu, 01 mặt đá màu đỏ. Trả lại bị cáo 01 sợi dây chuyền làm bằng kim loại màu bạc là bạc nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Huy H không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Nguyễn Huy H (tên gọi khác Nguyễn Văn H) có hành vi dùng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt của Công ty Cổ phần Thế giới di động 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S20 Ultra LTE màu xám đen có trị giá 26.600.000 đồng tại cửa hàng Thế giới di động địa chỉ 570 đường G, phường V, thành phố N. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được

hậu quả của hành vi dùng thủ đoạn gian dối nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác và mong muốn hậu quả xảy ra, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N đối với bị cáo Nguyễn Huy H tội về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng là người có nhân thân xấu. Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về dân sự: Bị hại là Công ty Cổ phần Thế giới di động đã nhận lại tài sản và không đề nghị giải quyết vấn đề bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[6] Đối với Trịnh Xuân H và Đặng Văn T đều không biết việc Nguyễn Huy H lừa đảo chiếm đoạt tài sản tại cửa hàng Thế giới di động nên không đặt ra vấn đề xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về vật chứng của vụ án: Xét 01 sim điện thoại của nhà mạng Viettel, 01 mũ lưỡi trai vải màu xanh đen, 01 túi xách đen giả da màu nâu nhãn hiệu Jeep Buluo hình chữ nhật kích thước khoảng 22 x 26 cm; toàn bộ số trang sức bằng mỹ ký gồm: 17 sợi dây chuyền đeo tay làm bằng kim loại màu vàng (trong đó 09 sợi dài khoảng 21 cm, 08 sợi dài khoảng 20 cm), 02 nhẫn tròn làm bằng kim loại màu vàng (trong đó có 01 chiếc nhẫn có gắn mặt đá hình thoi màu đỏ), 02 nhẫn tròn làm bằng kim loại màu bạc, 01 nhẫn tròn trơn màu nâu, 01 mặt đá màu đỏ không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. 01 sợi dây chuyền làm bằng kim loại màu bạc là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Huy H bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 174, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy H (tên gọi khác Nguyễn Văn Huệ) phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy H 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 17 tháng 5 năm 2020.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại của nhà mạng Viettel 01 mũ lưỡi trai vải màu xanh đen; 01 túi xách đen giả da màu nâu nhãn hiệu Jeep Buluo hình chữ nhật kích thước khoảng 22 x 26 cm; toàn bộ sổ trang sức bằng mỹ ký gồm: 17 sợi dây chuyền đeo tay làm bằng kim loại màu vàng (trong đó 09 sợi dài khoảng 21 cm, 08 sợi dài khoảng 20 cm), 02 nhẫn tròn làm bằng kim loại màu vàng (trong đó có 01 chiếc nhẫn có gắn mặt đá hình thoi màu đỏ), 02 nhẫn tròn làm bằng kim loại màu bạc, 01 nhẫn tròn trơn màu nâu, 01 mặt đá màu đỏ. Trả lại bị cáo 01 sợi dây chuyền làm bằng kim loại màu bạc là bạc nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án (vật chứng được đựng trong phong bì niêm phong có chữ ký của Điều tra viên và dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N và có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 03 tháng 8 năm 2020 giữa Công an thành phố N và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố N).

2. Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Huy H được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại là Công ty Cổ phần Thế giới di

động được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. N;
- Công an TP. N;
- Chi cục THADS TP. N;
- Lưu hồ sơ vụ án + VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Nguyên