

Bản án số: 864/2024/HS-PT

Ngày: 20/9/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành
Ông Nguyễn Thanh Nhã

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 20/9/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 763/2024/TLPT-HS ngày 26 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 742/2024/QĐXXPT-HS ngày 09/9/2024 đối với bị cáo Nguyễn Mạnh H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2024/HS-ST ngày 27/5/2024 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1976; Nơi thường trú: X đường X ND, phường PX, quận BĐ, thành phố Hà Nội. Nơi ở: Số X ngõ Y TA, phường PX, quận BĐ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn G (Đã chết); Con bà Nguyễn Thị V (Đã chết); Có vợ là Nguyễn Thị C; Có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

- Người bị hại: Anh Trần Hùng H, sinh năm 1982; Địa chỉ: PG, xã NK, huyện HL, tỉnh Ninh Bình (Đã chết);

Người đại diện theo pháp luật của bị hại không có kháng cáo: Chị Trịnh Thị L (Là vợ bị hại Trần Hùng H), sinh năm 1983; Địa chỉ: Xóm N, xã KH, huyện YK, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Mạnh H là lái xe thử việc tại Công ty TNHH Phòng khám Gia đình

Hà Nội (Địa chỉ: X KM, phường KM, quận Ba Đình, Hà Nội) từ ngày 1/5/2023 đến ngày 30/9/2023, được giao nhiệm vụ lái xe, thực hiện lái xe cấp cứu và xe 7 chỗ đưa đón khách cho phòng khám. Chiếc xe cấp cứu nhãn hiệu Mercedes Biển kiểm soát: 50LD-089.74 là xe giao cho nhóm nhân viên lái xe chuyên chở bệnh nhân đi cấp cứu, đưa bệnh nhân chuyển tuyến hoặc đi chụp chiếu tại địa chỉ khác.

Khoảng 8 giờ 30 ngày 9/8/2023, Nguyễn Mạnh H nhận được yêu cầu của nhân viên phòng khám qua ứng dụng Zalo về việc điều khiển xe ô tô cấp cứu BKS 50LD- 089.74 chở bệnh nhân nam người Nhật Bản (Không thuộc trường hợp bệnh nhân cấp cứu) đi chụp cộng hưởng từ tại số 52 Bà Triệu, thành phố Hà Nội. Sau khi thực hiện xong, H chở bệnh nhân quay về Phòng khám Gia đình. Khoảng 10 giờ 02 phút cùng ngày, khi đi trên đường Trần Phú hướng từ H Vương đi Kim Mã, đi đến điểm mở gần nút giao nhau giữa đường Trần Phú và phố Thanh Bảo, H nhận thấy làn đường thuận chiều đi có đông phương tiện phía trước, nên H đã bật tín hiệu ưu tiên, đèn quay, còi ưu tiên và điều khiển xe ô tô sang trái đi ngược chiều trên đường Trần Phú theo hướng từ đường Lê Trực về đường Kim Mã. Khi đi đến ngang số 63 Trần Phú, phường Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội (Điểm đầu giải phân cách cứng trên đường Trần phú hướng từ Kim Mã đi H Vương), do thiếu chú ý quan sát và không làm chủ tốc độ đã xảy ra va chạm giữa phần đầu bên phải xe ô tô do H điều khiển với phần ốp chân gương chiếu hậu bên trái xe máy Biển kiểm soát: 89K2-3626 do anh Trần H Hải điều khiển đang chuyển hướng từ bên phải sang trái làm xảy ra tai nạn giao thông.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:** Hiện trường vụ tai nạn giao thông trên đường Trần Phú thuộc địa phận phường Kim Mã, Ba Đình, Hà Nội, đoạn đường nơi xảy ra tai nạn có dải phân cách cứng và vạch sơn màu vàng đứt quãng, chia thành 2 chiều đường riêng biệt (Đường hai chiều). Tại đầu các điểm dải phân cách cứng có gắn biển báo P102 (Biển báo cấm đi ngược chiều) vỉa hè trước bên phải đường Trần phú theo hướng từ Lê Trực đi Kim Mã trước khi đến điểm mở nơi xảy ra vụ tai nạn có gắn biển P124a (Biển báo cấm quay đầu xe). Mặt đường được trải thảm nhựa phẳng rộng 11,90m phần đường xảy ra tai nạn rộng 5,90m.

- Điểm mốc: Cột đèn chiếu sáng số LT3/13 được lắp đặt trên vỉa hè đường Trần Phú, phía bên phải theo chiều từ Kim Mã về Lê Trực.

- Chọn mép đường phía bên phải đường Trần Phú hướng Kim Mã về Lê Trực làm mép đường chuẩn.

- Vị trí xe mô tô BKS 89K2-3626 dựng trên vỉa hè bên phải đường Trần Phú hướng từ Kim Mã đi Lê Trực, đầu xe hướng vào nhà số 69, đuôi xe hướng ra đường Trần Phú. Đo khoảng cách từ hình chiếu tâm đầu trục bánh xe trước và sau của xe mô tô vuông góc đến mép đường chuẩn lần lượt là 1,80m và 0,6m.

- Vị trí vết máu khô dạng loang diện 0,4x0,5m được hình thành trên mặt đường nhựa. Đo khoảng cách từ tâm của vết máu vuông góc với mép đường chuẩn

là 3,80m.

- Vết cày (3) dài 3,40m được hình thành trên mặt đường nhựa đo khoảng cách từ điểm đầu và điểm cuối của vết cày vuông góc đến mép đường chuẩn lần lượt là 3,80m và 4,25m.

- Vết cày (4) dài 4m được hình thành trên mặt đường nhựa. Đo khoảng cách từ - điểm đầu và điểm cuối của vết cày vuông góc với mép đường chuẩn lần lượt là 4,30m và 3,70m.

- Vết cày (5) dài 2,30m được hình thành trên mặt đường nhựa. Đo khoảng cách từ điểm đầu và điểm cuối của vết cày vuông góc với mép đường chuẩn lần lượt là 3,80m và 3,70m.

- Vết cày (6) dài 0,5m, khoảng cách từ điểm đầu và điểm cuối của vết cày vuông góc đến mép đường chuẩn lần lượt là 4,55m và 4,50m.

- Vết cày (7) dài 0,35m được hình thành trên mặt đường nhựa. Đo khoảng cách từ điểm đầu và điểm cuối của vết cày vuông góc với mép đường chuẩn lần lượt là 4,30m và 4,20m.

- Đo khoảng cách từ hình chiếu tâm đầu trục bánh trước xe mô tô đến tâm vết máu và điểm mốc là 0,4m và 14m.

- Đo khoảng cách từ tâm của vết máu vuông góc đến điểm cuối của vết cày 4 là 0,7m.

- Đo khoảng cách từ điểm cuối của vết cày 4 vuông góc với điểm cuối của vết cày 3 là 0,3m.

- Đo khoảng cách từ điểm cuối của vết cày 3 vuông góc với điểm cuối của vết cày 5 là 1,5m.

- Đo khoảng cách từ điểm đầu của vết cày 5 vuông góc với điểm đầu của vết cày 4 là 0,1m.

- Đo khoảng cách từ điểm đầu của vết cày 4 vuông góc đến điểm cuối của vết cày 6 là 0,1m

- Đo khoảng cách từ điểm cuối của vết cày 6 vuông góc đến điểm đầu của vết cày 7 là 0,1m.

- Đo khoảng cách từ điểm đầu của vết cày 7 vuông góc đến điểm mốc là 7m.

*** Kết quả dựng lại hiện trường:**

- Vị trí xe mô tô BKS 89K2-3626 đổ nghiêng bên phải trên mặt đường Trần Phú đầu xe hướng vào nhà số 69 Trần Phú, đuôi xe hướng vào nhà số 96 Trần Phú. Đo khoảng cách từ hình chiếu tâm đầu trục bánh trước và sau của xe mô tô vuông góc đến mép đường chuẩn lần lượt là 2,70m và 3,90m.

- Vị trí xe ô tô BKS 50LD-089.74 đỗ trên mặt đường Trần Phú, đầu xe hướng Kim Mã, đuôi xe hướng Lê Trực. Đo khoảng cách từ hình chiếu tâm đầu trục bánh trước và bánh sau bên trái theo chiều tiến của xe ô tô vuông góc đến mép đường chuẩn lần lượt là 2,45m và 2,45m.

- Đo khoảng cách từ hình chiếu tâm đầu trục bánh trước của xe mô tô BKS 89K2-3626 vuông góc đến hình chiếu tâm đầu trục bánh trước theo chiều tiến của xe ô tô BKS 50LD-089.74 và đến điểm mốc lần lượt là 4,10m và 9,80m.

- Đo khoảng cách từ hình chiếu tâm đầu trục bánh sau bên trái của xe ô tô theo chiều tiến của xe vuông góc đến điểm mốc là 2,50m.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện:**

- Thực hiện khám nghiệm xe ô tô BKS: 50LD-089.74 ghi nhận dấu vết: Phía bên phải theo chiều tiến của xe

+ Cụm đèn chiếu sáng phía trước bên phải của xe có dấu hiệu tác động lực mạnh làm vỡ mặt kính diện 0,22x0,3m, điểm thấp nhất của vết cách đất 0,8m.

+ Mặt capo (nắp đậy động cơ), có dấu vết tác động lực mạnh làm biến dạng kim loại theo hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới làm tróc sơn diện (0,6x0,1m), điểm thấp nhất của vết cách đất 0,98m, cách mép ngoài cùng bên phải của nắp capo 0,25m.

+ Phần ốp nhựa phía ngoài lưới tản nhiệt có dấu vết tác động lực mạnh làm gãy vỡ nhựa diện 0,05x0,05m, điểm thấp nhất cách đất 01m.

+ Biển số xe có dấu hiệu tác động lực mạnh làm vỡ mica ốp ngoài và cong viền kim loại.

+ Mặt ngoài ốp kim loại loa bên phải có dấu vết tác động lực mạnh làm cong vênh kim loại.

+ Mép ngoài bên phải của chắn đá phía trước bị bong lầy khỏi khớp nối

+ Tại mặt ngoài bên phải phía dưới ốp xung quanh ca lăng phía trước đầu xe có dấu vết trượt xước mất sơn màu trắng bám dính chất màu đen trên diện 7x0,5cm, dấu vết có chiều từ phải qua trái vị trí thấp nhất của vết cách mặt đất là 76cm

+ Tại mặt ngoài bên phải ốp gầm đầu xe có dấu vết trượt xước bám dính mảnh chất màu đen diện 82x35cm, dấu vết có chiều từ trước về sau, vị trí thấp nhất của vết cách mặt đất là 32cm.

*** Thực hiện khám nghiệm xe mô tô BKS 89K2-3626**

+ Phía bên phải theo chiều tiến của xe:

• Phần ốp nhựa phía trước tay lái bên phải có dấu vết tác động lực mạnh làm gãy vỡ nhựa trên diện 0,1x0,1m, điểm thấp nhất của vết cách đất 0,96m.

• Mặt ngoài bên phải của bàn đạp phanh sau có dấu vết mài trượt xước kim loại bám dính chất bột màu trắng diện 0,03x0,01m, điểm thấp nhất của vết đo cách đất 0,3m.

• Gá đỡ chân bên phải người điều khiển có dấu vết tác động lực làm biến dạng, cong gập từ trước về sau, từ phải qua trái đầu mỏm kim loại của gá đỡ chân có dấu vết mài trượt xước kim loại bám dính chất bột màu trắng, điểm thấp nhất của vết đo cách đất 0,26m.

- Tại bàn đạp nổ có dấu vết mài trượt kim loại bám dính chất bột màu trắng, tại khớp nối điểm thấp nhất cách đất 0,33m.

- Mặt ngoài ống xả phía bên phải có dấu vết mài trượt xước kim loại bám dính chất bột màu trắng, điểm thấp nhất cách đất 0,3m.

+ Phía bên trái theo chiều tiến của xe:

- Cánh yếm bên trái có dấu vết tác động lực mạnh làm gãy vỡ một phần cánh yếm diện 0,1x 0,1m, điểm thấp nhất của vết cách đất 0,4m.

- Tại mặt ngoài ốp chân gương chiếu hậu bên trái có dấu vết trượt xước mất chất màu đen trên diện 2x2,5cm, dấu vết có chiều từ ngoài vào tâm trục chân gương, điểm thấp nhất của vết cách mặt đất là 101cm.

- Tại mặt ngoài phía trên cánh yếm bên trái có dấu vết trượt bám dính chất màu trắng trên diện 8x1cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau, vị trí thấp nhất dấu vết cách mặt đất là 71 cm.

Tại mặt ngoài giảm xóc trước bên trái có dấu vết trượt xước trên diện 15x1,5cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau, vị trí thấp nhất của dấu vết cách mặt đất là 35cm.

*** Kết luận giám định dấu vết va chạm:**

Kết luận giám định số 6068/KL-KTHS ngày 15/9/2023 của Viện khoa học Hình sự - Bộ Công an kết luận: Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 50LD-089.74 với xe mô tô biển số 89K2 – 3626:

“...Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen ở mặt ngoài phía trước nắp capo xe ô tô biển số 50LD-089.74 có chiều từ trước ra sau (ảnh 6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất chất màu đen ở mặt ngoài ốp chân gương chiếu hậu bên trái xe mô tô biển số 89K2-3626. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 89K2-3626 nêu trên tại vị trí này có chiều cùng chiều kim đồng hồ (ảnh 7 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước, mất sơn màu trắng, bám dính chất màu xám ở mặt ngoài phía dưới bên phải ốp xung quanh ca lăng xe ô tô biển số 50LD-089.74 có chiều từ trước về sau (ảnh 8 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất chất màu xám, bám dính chất màu trắng ở mặt ngoài phía trên cánh yếm bên trái xe mô tô biển số 89K2- 3626. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 89K2-3626 nêu trên tại vị trí này có chiều từ trái qua phải (ảnh 9 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước, bám dính mảnh nhựa màu xám ở bên phải gầm đầu xe ô tô biển số 50LD-089.74 có chiều từ trước về sau hình thành do va chạm với cánh yếm bên trái xe mô tô biển số 89K2-3626 khi xe mô tô này đổ nằm nghiêng bên phải trên mặt đường (ảnh 10, 11, 12, 13 trong bản ảnh giám định).”

- Căn cứ vào vị trí và chiều hướng dấu vết va chạm giữa xe ô tô BKS: 50LD-089.74 và xe mô tô BKS: 89K2-3626, hình ảnh camera thu được xác định: Điểm đầu của dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen ở mặt ngoài phía trước bên

phải nắp capo xe ô tô biển số 50LD-089.74 (ảnh 6 trong bản ảnh giám định) và điểm đầu dấu vết trượt xước, mất chất màu đen ở mặt ngoài ốp chân gương chiếu hậu bên trái xe mô tô biển số 89K2-3626 (ảnh 7 trong bản ảnh giám định) là vị trí va chạm đầu tiên giữa 02 phương tiện.

Tình trạng nạn nhân anh Trần H Hải khi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Xanh pôn: Bệnh nhân lơ mơ, hơi thở mùi cồn, mở mắt khi gọi, trả lời lộn xộn, đáp ứng đúng khi gây đau, da, niêm mạc hồng, rải rác nhiều tổn thương dát đỏ toàn thân, mạch 110 lần/phút, nhiệt độ 37°C, huyết áp 100/60mmHg, nhịp thở 22 lần/phút. Không liệt thân kinh khu trú, hội chứng màng não.

Ngày 28/8/2023, bệnh nhân chuyển tuyến điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Đồng Đa.

Vào lúc 07h30 ngày 30/8/2023, bệnh nhân tình trạng bệnh nặng, tiên lượng tử vong tại viện, gia đình xin ra viện về nhà tự chăm sóc. Anh Hải tử vong ngoại viện ngày 31/8/2023. Gia đình nạn nhân Hải kiên quyết từ chối mổ pháp y tử thi.

- Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1177/KLTTCT-TTPY ngày 21/8/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội xác định:

“1. Các kết quả chính:

- 1.1. Vết mổ sọ não bán cầu trái: 03%.
- 1.2. Vết dẫn lưu vùng đỉnh trái: 01%.
- 1.3. Khuyết sọ đáy mềm vùng trán – thái dương trái: 31%.
- 1.4. Vỡ xương nền vọ (vỡ xương đá, thành ngoài xoang bướm phải...): 21%.
- 1.5. Máu tụ dưới màng cứng đã phẫu thuật: 08%.
- 1.6. Xuất huyết dưới nhện: 08%.
- 1.7. Ô tổn thương nhu mô não: 11%.
- 1.8. Gãy cung sau các xương sườn IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XII: 15%.
- 1.9. Gãy hai xương cẳng chân trái: 16%.
- 1.10. Vết mổ mở khí quản vùng cổ: 03%.

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Trần H Hải tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 9/8/2023 là 73%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.

- Cơ chế hình thành thương tích:

+ Các tổn thương của anh Trần H Hải do vật tày, vật tày có cạnh gây ra.
+ Hiện chưa đánh giá được hết các tổn thương và mức độ di chứng, biến chứng, đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định ra viện”.

*** Kết luận giám định tổn thương cơ thể qua hồ sơ số 314/KLTTgTHS-TTPY ngày 19/3/2024 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận:**

“1. Các kết quả chính:

1.1. Bệnh nhân bị tai nạn giao thông ngày 9/8/2023 vào bệnh viện Đa khoa Xanh Pôn trong tình trạng lơ mơ, đa chấn thương, chấn thương sọ não (máu tụ

dưới mang cứng, đập não, xuất huyết dưới nhện thái dương trái, vỡ xương thái dương phải...), chấn thương ngực kín (gãy xương sườn IV-XII trái, đụng dập nhu mô phổi), gãy hở xương cẳng chân trái/bệnh nhân HIV/vảy nến. Đã được xử trí hồi sức tích cực, phẫu thuật mở sọ lấy máu tụ, cắt lọc vết thương, mổ xuyên định kéo liên tục cẳng chân trái. Ngày 28/8/2023, bệnh nhân chuyển Bệnh viện Đa khoa Đống Đa và ra viện ngày 30/8/2023 trong tình trạng hôn mê, an thần, mạch 40 lần/phút, huyết áp 80/50mmHg, SpO2 85%, thở máy qua mở khí quản, thể trạng suy kiệt, tiên lượng tử vong: 99%.

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể qua hồ sơ vụ Trần H Hải là 99% (Chín mươi chín phần trăm), áp dụng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT”.

- *Kết luận định giá số 153/KLDG-HĐDGTS ngày 15/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Ba Đình kết luận: Giá trị tài sản bị thiệt hại tại thời điểm bị tai nạn:*

“- 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mercedes, BKS: 50LD-089.74. Tình trạng vỡ mắt kính chiếu sáng bên phải, mép nắp capo, ốp nhựa phía dưới tản nhiệt bị vỡ, cản trước bung khớp nổi, giá trị tài sản thiệt hại là 23.000.000 đồng.

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: 89K2-36.26 bị hư hỏng trầy xước xung quanh, vỡ cánh yếm bên trái, giá trị tài sản thiệt hại là 1.000.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 24.000.000 đồng”.

- Kết quả đo nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Mạnh H là 0,000mg/l. Kết quả kiểm tra chất kích thích trong nước tiểu của Nguyễn Mạnh H có kết quả âm tính.

- Kết quả kiểm tra nồng độ cồn của anh Trần H Hải: Căn cứ kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1177/KLTTCT-TTPY ngày 21/8/2023 xác định: Bệnh án của Bệnh viện Đa khoa Xanh pôn ghi nhận tình trạng bệnh nhân vào viện ngày 9/8/2023 có nội dung: “...Bệnh nhân lơ mơ, hơi thở mùi cồn, mở mắt khi gọi, trả lời lộn xộn, đáp ứng đúng khi gây đau, da, niêm mạc hồng, rải rác nhiều tổn thương dát đỏ toàn thân, mạch 110 lần/phút, nhiệt độ 37°C, huyết áp 100/60mmHg, nhịp thở 22 lần/phút. Không liệt thần kinh khu trú, hội chứng màng não...”. Cận lâm sàng: Định lượng Ethanol (cồn): Kết quả thấp dưới ngưỡng phát hiện (Khoảng tham chiếu: <50.2mg/dl).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 90/2024/HS-ST ngày 27/05/2024 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đã áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H 26 (Hai mươi sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt của bị cáo Nguyễn Mạnh H, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 29/5/2024, bị cáo Nguyễn Mạnh H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Về tố tụng, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Nguyễn Mạnh H có đơn kháng cáo là hợp lệ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức.

Về tội danh và hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa quyết định của Bản án sơ thẩm số theo hướng giữ nguyên hình phạt 26 (Hai mươi sáu) tháng tù và cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 52 (Năm mươi hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Bị cáo công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Nguyễn Mạnh H có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

Về sự vắng mặt của đại diện bị hại: Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập, hồ sơ tài liệu đã có đầy đủ các lời khai, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về tội danh

Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với biên bản hiện trường, biên bản giám định, vật chứng được thu giữ, sơ đồ hiện trường, Kết luận giám định pháp y và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 10 giờ 02 phút, ngày 09/8/2023, bị cáo Nguyễn Mạnh H điều khiển xe cứu thương chở bệnh nhân nam người Nhật Bản (Không thuộc trường hợp cấp cứu) mang Biển kiểm soát: 50LD-089.74 đi trên đường Trần Phú hướng từ H Vương đi Kim Mã, Ba Đình, Hà Nội. Khi đi đến điểm mở gần nút giao nhau giữa đường Trần Phú và phố Thanh Bảo, bị cáo Nguyễn Mạnh H đã sử dụng còi ưu tiên của xe cấp

cứu, không chấp hành biển hiệu đường bộ, đã điều khiển xe đi vào đường ngược chiều trên đường Trần Phú theo hướng từ đường Lê Trục về đường Kim Mã, do thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 11 Luật giao thông đường bộ, dẫn đến việc phần đầu bên phải xe ô tô va chạm vào phần ốp chân gương chiếu hậu bên trái xe máy Biển kiểm soát 89K2- 3626 do anh Trần H Hải điều khiển, làm cho anh Hải bị thương với tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 99%. Bị cáo có gọi điện báo phòng khám để cử 1 tổ cấp cứu ra hiện trường đưa nạn nhân đi cấp cứu. Đến khoảng 07 giờ 30 ngày 31/8/2023, anh Trần Hùng H tử vong. Hành vi của bị cáo Nguyễn Mạnh H đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định khung “Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên”.

Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2024/HS-ST ngày 27/05/2024 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt và xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo; Sau khi xem xét kháng cáo của bị cáo và đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm an toàn công cộng làm thiệt hại sức khỏe, tính mạng của người khác. Tuy nhiên, xuất phát từ mong muốn của bị cáo muốn lái xe đưa người bệnh được nhanh chóng, kịp thời nên đã điều khiển xe vi phạm và gây tai nạn. Người bị hại anh Trần H Hải cũng có một phần lỗi điều khiển xe trong hơi thở có nồng độ cồn đã vi phạm quy định tại khoản 8, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ và thực hiện quay đầu xe tại phần đường có biển báo cấm quay đầu xe. Bị cáo sau khi gây tai nạn đã gọi về phòng khám để cử xe đưa bị hại đi cấp cứu, sau đó bị cáo đã tích cực thăm hỏi, bồi thường cho gia đình bị hại.

Bản án sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; Đã bồi thường cho gia đình bị hại nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tại cấp phúc thẩm, Hội đồng xét xử áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự; Đã nhập ngũ tham gia phục vụ quân đội năm 2001-2003; Đại diện bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị

cáo phạm tội với lỗi vô ý, người bị hại cũng có một phần lỗi; Tại cấp phúc thẩm được áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ mới nên có căn cứ giảm một phần hình phạt tù cho bị cáo.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại sở giam giữ; Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và ấn định thời gian thử thách để bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa quyết định của Bản án sơ thẩm số 90/2024/HS-ST ngày 27/05/2024 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo hướng giảm mức hình phạt tù và cho hưởng án treo, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Mạnh H** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H 20 (Hai mươi) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 40 (Bốn mươi) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 20/9/2024.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Phúc Xá, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách của án treo bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Mạnh H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Về hiệu lực bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT quận Ba Đình;
- VKSND quận Ba Đình;
- TAND quận Ba Đình;
- CQTHADS quận Ba Đình;
- UBND P. Phúc Xá, Q. Ba Đình, HN;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại.
- Lưu Hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu