TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THƯỜNG XUÂN
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 32/2024/HSST
Ngày 30/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG XUÂN, TỈNH THANH HOÁ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa: **Bà: Lê Thị Tâm**

Hội thẩm nhân dân: **Ông Lê Xuân Tơn và bà Hà Thị Hòa**

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Ánh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân tham gia phiên toà:

Bà: Nguyễn Thị Vân - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 9 năm 2024, tại Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2024/HSST ngày 13/9/2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2024/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo: Hà Công T, sinh năm: 1975, tại xã XC, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú tại: Thôn QT1, xã XC, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 7/12; con ông: Hà Công N (đã chết) và con bà Hà Thị U; có vợ Đào Thị N; có 02 con; con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2003; Tiền án; Tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (*có mặt*).

+ BỊ HẠI: Anh Vi Văn T, sinh năm: 1982 (đã chết);

Đại diện hợp pháp của bị hại là chị Vi Thị T, sinh năm 1981 (vợ anh T).

Cùng trú tại: Thôn QT2, xã XC, huyện TX, tỉnh Thanh Hoá (*có mặt*);

+ NGƯỜI CÓ QUYỀN LỢI NGHĨA VỤ LIÊN QUAN:

Anh Lê Đình K, sinh năm 1992

Địa chỉ: Thôn TN, xã XC, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa (*có đơn đề nghị xét xử vắng mặt*);

+ NGƯỜI LÀM CHỨNG:

1. Ông Lương Văn T, sinh năm: 1971;
2. Bà Mã Thị L, sinh năm: 1971;
3. Chị Lê Thị T, sinh năm: 1985, những người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do được anh Lê Đình K thuê đi cắt gỗ keo tại đồi của gia đình ông Hà Văn N, trú tại thôn T1, xã XC, huyện TX nên vào khoảng 06 giờ ngày 07/6/2024, Hà Công T đi xe máy một mình đến thôn T1, xã Xuân Cao thì gặp anh Lê Đình K và những người được thuê cùng tham gia khai thác gỗ keo gồm có chị Mã Thị L, chị Lê Thị T cùng trú tại thôn TN, xã XC; anh Vi Văn T, chị Vi Thị T, anh Lương Văn T cùng trú tại thôn Quyết T2, xã XC, huyện Thường Xuân.

Sau đó, anh Lê Đình K đưa mọi người đến khu đồi keo nhà anh N thuộc thôn T1, xã Xuân Cao để khai thác keo. Khi vào đến đồi keo, anh K đưa cưa xăng và dầu nhớt, xăng cho T, địa chỉ điểm khai thác keo. Khi mọi người bắt đầu công việc thì anh K dặn dò T quán xuyến công việc và đảm bảo an toàn trong quá trình khai thác keo, sau đó anh K ra về. Quá trình khai thác gỗ keo thì T là người trực tiếp dùng cưa máy (cưa xăng) để cắt hạ gỗ keo, anh T và anh T dùng dao để phát cành cây, chị L, chị T và chị T là người bóc vỏ keo bằng tua vít. Khai thác đến khoảng 08 giờ cùng ngày, thì anh T tạm dừng cắt keo để mọi người nghỉ giải lao uống nước tại bờ đường dân sinh dưới chân đồi keo cạnh bờ ao. Khoảng 15 đến 20 phút sau, Hà Công T tiếp tục cho mọi người thực hiện công việc, T đi lên khu vực sườn đồi để cắt gỗ keo, chị L, chị T và chị T đứng dậy đi bóc vỏ keo, anh T và anh T tiếp tục ngòi uống nước, hút thuốc Lào đợi T cắt hạ keo đổ xuống để dùng dao phát cành, ngọn. Trước khi T cắt hạ cây keo tươi có đường kính khoảng 20cm, chiều dài khoảng 20 mét, các vị trí của anh T và anh T đang ngồi 23,45 mét, T nghĩ gốc keo cắt hạ khi đổ xuống sẽ không đến vị trí anh T và anh T đang ngồi nên không bảo anh T và anh T chuyển đến chỗ khác an toàn hơn mà vẫn dùng cưa xăng cắt hạ gỗ keo. Khi cắt hạ gốc keo tươi đổ xuống không theo ý muốn của T mà cây keo đổ sang bên cạnh (bên phải theo hướng chân đồi nhìn lên) trúng vào cây keo khô làm gãy, đổ vào cây keo khô khác ngay bên cạnh. Lúc này anh T đứng dậy nhìn thấy cây đổ nên chạy đi và hô lớn cho anh T chạy, nghe thấy anh T hô lớn như vậy thì anh T đứng dậy chạy thì bị trượt chân ngã sấp xuống đất thì bị ngọn cây keo khô có khích thước dài 3,46m, đường kính vị trí lớn nhất là 08cm gãy rơi xuống đập trúng vào đầu dẫn đến hậu quả anh T bị thương ở vùng đầu, hôn mê bất tỉnh được mọi người đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực Ngọc Lặc, sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa. Tuy nhiên do thương tích nặng, đến ngày 10/6/2024 anh Vi Văn T đã tử vong.

Tại kết luận giám định số 2852/GĐPY ngày 01/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

" - Các vết xây xước da, bầm tụ máu tại vùng đầu;

- Các hệ thống xườn không phát hiện thấy tổn thương;

- Chấn thương sọ não;

+ Tụ ngấm tổ chức dưới da đầu vùng đỉnh, thái dương hai bên, cơ thái dương phải; Vỡ xương hộp sọ vùng đỉnh, thái dương phải; Xuất huyết khoang dưới nhện bán cầu đại não phải; Phù não, não thất bên chứa dịch máu;

- Tổ chức dưới da, cơ vùng ngực, bụng và hệ thống xương lồng ngực không phát hiện thấy tổn thương;

- Các tạng trong lồng ngực, ổ bụng không phát hiện tháy tổn thương. Kết luận nguyên nhân chất: Chấn thương sọ não"

Đối với anh Lê Đình K là người thuê Hà Công T và những người khác cắt gỗ keo chỉ là hợp đồng mang tính thời vụ, khai thác thủ công đơn giản, sau khi xảy ra vụ việc anh K đã hỗ trợ cho gia đình nạn nhân chi phí tiền viện phí và mai táng phí. Việc đảm bảo an toàn trong quá trình cắt keo thuộc trách nhiệm của Hà Công T nên trong trường hợp này K không có lỗi, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Xuân không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với K là đúng quy định.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, Hà Công T và anh Lê Đình K đã tự nguyện hỗ trợ chi phí điều trị và mai táng phí cho gia đình anh Vi Văn T số tiền 60.000.000đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về vật chứng gồm: 01 ngọn cây keo khô, dài 3,46 m, đường kính vị trí lớn nhất là 08 cm; 01 Cưa xăng có tổng chiều dài 80cm, màu sơn cam đen, lưỡi cưa xích bằng kim loại, dào 40cm, đã qua sử dụng là vật chứng của vụ án nên tiếp tục thu giữ để xử lý.

Tại bản Cáo trạng số: 31/CT-VKSTX ngày 12/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân truy tố Hà Công T về tội "*Vô ý làm chết người*" theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của Hà Công T và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hà Công T từ 15 (mười lăm) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 30 (ba mươi) tháng đến 36 (ba mươi sáu) tháng.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho anh Lê Đình K 01 (một) cưa xăng có tổng chiều dài 80cm, màu sơn cam đen, lưỡi cưa xích bằng kim loại, dài 40cm, đã qua sử dụng. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) ngọn cây keo khô, dài 3,46 m, đường kính vị trí lớn nhất là 08 cm. Về án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhận tội. Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thường Xuân, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. *Xét hành vi phạm tội của bị cáo*: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai đại diện hợp pháp của bị hại, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 08 giờ ngày 07/6/2024, tại đồi keo của gia đình ông Hà Văn N, trú tại thôn T1, xã XC, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Hà Công T khi cắt gỗ keo do tự tin hậu quả không xảy ra nên đã không thực hiện các biện pháp cảnh báo, biện pháp an toàn nên sau khi cắt hạ cây keo đổ va vào cây keo khô khác bên cạnh làm ngọn keo gãy rơi xuống đập trúng vào đầu anh Vi Văn T làm anh T bị chấn thương vùng đầu (chấn thương sọ não) và tử vong sau khi đi cấp cứu. Do đó, đủ cơ sở xác định hành vi trên của bị cáo đã cấu thành tội "Vô ý làm chết người". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân truy tố đối với bị cáo là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo*: Đây là vụ án thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an xã hội. Do vậy cần phải xử lý nghiêm để răn đe giáo dục, phòng ngừa chung.

[4]. *Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo*: Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng; Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; thực hiện hành vi phạm tội do lỗi vô ý vì quá tự tin, sau khi phạm tội bị cáo tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại; Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; Đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.Vì vậy khi lượng hình, Hội đồng xét xử

xem xét áp dụng các quy định của pháp luật cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về áp dụng hình phạt: Từ những căn cứ trên, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; ổn định, từ trước đến ngày phạm tội bị cáo luôn chấp hành tốt chủ trương của Đảng, pháp luật của Nhà nước, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú nên việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là không cần thiết mà áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách vẫn đủ cơ sở cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

Lời nói sau cùng của bị cáo Hà Văn T xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

[6]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân tại phiên tòa và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội "Vô ý làm chết người" đề nghị mức hình phạt; xử lý vật chứng, án phí là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Trả lại cho anh Lê Đình K 01 (một) Cưa xăng có tổng chiều dài 80cm, màu sơn cam đen, lưỡi cưa xích bằng kim loại, dài 40cm, đã qua sử dụng là tài sản thuộc sở hữu của Kiên; Tịch thu tiêu hủy 01 (một) ngọn cây keo khô, dài 3,46 m, đường kính vị trí lớn nhất là 08 cm.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 128; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Hà Công T phạm tội "*Vô ý làm chết người*";

Xử phạt: Hà Công T 18 (mười tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng. Thời gian thử thách kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/9/2024). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã XC, huyện TX giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. "*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo*". Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho Lê Đình K 01 (một) Cưa xăng có tổng chiều dài 80cm, màu sơn cam đen, lưỡi cưa xích bằng kim loại, dào 40cm, đã qua sử dụng; Tịch thu tiêu hủy 01 (một) ngọn cây keo khô, dài 3,46 m, đường kính vị trí lớn nhất là 08 cm. Vật chứng của vụ án được thể hiện như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Xuân và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thường Xuân lập ngày 17/9/2024.

Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội "*Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*". Buộc Hà Công T phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (30/9/2024); người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Lê Thị Tâm

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
-VKSND huyện Thường Xuân;
- CQĐT công an huyện Thường Xuân;
- CQTHAHS công an h. Thường Xuân;
- Chi cục THADS huyện Thường Xuân;
- Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu HS vụ án.