

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GÒ CÔNG ĐÔNG
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2019/HS - ST

Ngày: 20/5/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ CÔNG ĐÔNG, TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Vũ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Năm
2. Ông Trương Văn Hơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Ngọc Duy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoài Phong - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2019/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Đoàn Văn H, sinh năm: xxxx, Nơi sinh: huyện G, tỉnh Tiền Giang

Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đoàn Văn Q, sinh năm xxxx và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm xxxx; vợ con: không; tiền án: không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/12/2018, tạm giam từ ngày 02/01/2019, có mặt tại phiên tòa

*** Người làm chứng:**

- 1/. Anh Đoàn Văn O, sinh năm: xxxx (Có mặt)
Trú tại: ấp T, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang
- 2/. Ông Dương Văn P, sinh năm: xxxx (Vắng mặt)
Trú tại: ấp G, xã T, huyện G, Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 27/12/2018, trên đoạn đường thuộc ấp G, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang, đội Cảnh sát hình sự Công an huyện Gò Công Đông bắt quả tang Đoàn Văn H, trong hai túi quần Jean phía trước có 02 gói nilong bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng nghi là ma túy đá. Tiến hành khám xét chỗ ở của bị cáo Hòa là nhà của ông Đoàn Văn Q (cha ruột của bị cáo H), Đội cảnh sát hình sự Công an huyện Gò Công Đông phát hiện và thu giữ tại giường ngủ của bị cáo H một gói nilong bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng nghi là ma túy đá để trong hộp gỗ trên giường

Tang vật thu giữ gồm: hai gói nylon màu trắng được hàn kín, để trong một bì thư màu trắng được niêm phong (ký hiệu M1); một gói nylon màu trắng được hàn kín, để trong một bì thư màu trắng được niêm phong (ký hiệu M2); một cái nỏ dùng để sử dụng ma túy đá; một đoạn ống hút bằng nhựa màu cam, một đầu hàn kín, một đầu cắt nhọn; một đoạn ống hút nhựa màu trắng; một hột quạt ga đã qua sử dụng; một con dao cán màu đen, lưỡi dao bằng kim loại đã qua sử dụng; một hộp gỗ có nắp đậy, chiều dài 25 cm, rộng 11,5 cm, chiều cao 14,5 cm; hai cái kéo kim loại màu trắng đã qua sử dụng; một điện thoại di động hiệu Samsung màu xám, cảm ứng đã qua sử dụng; một xe mô tô hai bánh biển số 63B7 - 323.49 màu xanh dương; Tiền Việt Nam là: 7.722.000 đồng (Bảy triệu bảy trăm hai mươi hai nghìn đồng)

Kết luận giám định số 226/KLGD-P09 ngày 01/01/2019 của Phòng PC 09 Công an tỉnh Tiền Giang kết luận như sau:

- Gói 1: Mẫu tinh thể màu trắng trong 02 (hai) gói nylon màu trắng được hàn kín, để trong một bì thư màu trắng được niêm phong (ký hiệu M1) gửi giám định điều là ma túy, có tổng khối lượng 0,3524gam, loại Methamphetamine.

- Gói 2: Mẫu tinh thể màu trắng trong 01 (một) gói nylon màu trắng được hàn kín, để trong một bì thư màu trắng được niêm phong (ký hiệu M2) gửi giám định điều là ma túy, có tổng khối lượng 0,2976gam, loại Methamphetamine

Tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng truy tố. Bị cáo không ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định nêu trên

Bản cáo trạng số 13/CT – VKS.GCĐ ngày 28 tháng 3 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông truy tố bị cáo Đoàn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Đoàn Văn H từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Ngoài ra, Đại diện Viện kiểm sát cũng đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết về xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo không tranh luận và nói lời sau cùng: Bản thân bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, truy tố và hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền và trình tự, thủ tục theo qui định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về quyết định, hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Bị cáo Đoàn Văn H thừa nhận, khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 27/12/2018, trên đoạn đường thuộc ấp G, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang, đội Cảnh sát hình sự Công an huyện Gò Công Đông phát hiện và bắt quả tang bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy 0,3524gam trong người và cất giấu 0,2976gam trong một hộp gỗ để trên giường ngủ tại nhà của bị cáo H, tổng khối lượng chất ma túy bị cáo H tàng trữ trái phép là: 0,6500 gam Methamphetamine, mục đích bị cáo tàng trữ ma túy bị cáo tàng trữ ma túy để sử dụng. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án cũng như quá trình tranh luận tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của Đoàn Văn H đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của vụ án thì thấy: Bị cáo Đoàn Văn H nhận thức rõ việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có ma túy để sử dụng nên vẫn thực hiện hành vi phạm tội; xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự và an toàn xã hội trên địa bàn huyện G. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần xét xử mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Qua điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 được

sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[7] Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thống nhất với Viện kiểm sát cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[8] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, vật chứng được xử lý như sau:

- Hai phong bì đã được phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang, niêm phong vụ số: 226/1 và vụ số: 226/2 cùng ngày 01 tháng 01 năm 2019, bên giao; trợ lý giám định Nguyễn Thị Kiều L, giám định viên Nguyễn Thanh T, bên nhận; Nguyễn Văn S, có đóng dấu tròn màu đỏ niêm phong Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Tiền Giang là chất cấm tàng trữ, lưu hành; một cái nỏ dùng để sử dụng ma túy đá; một đoạn ống hút bằng nhựa màu cam, một đầu hàn kín, một đầu cắt nhọn; một đoạn ống hút nhựa màu trắng; một hột quạt ga đã qua sử dụng; một con dao cán màu đen, lưỡi dao bằng kim loại đã qua sử dụng; một hộp gỗ có nắp đậy, chiều dài 25cm, rộng 11,5cm, chiều cao 14,5 cm; hai cái kéo kim loại màu trắng đã qua sử dụng là vật không có giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy.

- Một điện thoại di động hiệu Sam sung màu xám, cảm ứng đã qua sử dụng; một xe mô tô hai bánh biển số 63B7 – 323.49 màu xanh dương (giấy đăng ký xe số 015519 ngày 09/01/2017 do Công an huyện Gò Công Đông cấp ngày 09/01/2017, tên chủ xe Đoàn Văn H); tiền Việt Nam là: 7.722.000 đồng (*bảy triệu bảy trăm hai mươi hai nghìn đồng*). Hội đồng xét xử xét thấy không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo Đoàn Văn H

[9] Án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm

* Đối với ông Đoàn Văn Q không biết việc bị cáo “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” để sử dụng nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý

Qua ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát huyện Gò Công Đông phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

2. Áp dụng: điểm c, khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Đoàn Văn H: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù

Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 27/12/2018

3. **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng điểm a khoản 1 khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu và tiêu hủy:

+ Hai phong bì đã được phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang, niêm phong vụ số: 226/1 và 226/2 cùng ngày 01 tháng 01 năm 2019, bên giao; trợ lý giám định Nguyễn Thị Kiều L, giám định viên Nguyễn Thanh T, bên nhận; Nguyễn Văn S, có đóng dấu tròn màu đỏ niêm phong Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Tiền Giang

- + Một cái nỏ dùng để sử dụng ma túy đá;
- + Một đoạn ống hút bằng nhựa màu cam, một đầu hàn kín, một đầu cắt nhọn;
- + Một đoạn ống hút nhựa màu trắng;
- + Một hột quẹt ga đã qua sử dụng;
- + Một con dao cán màu đen, lưỡi dao bằng kim loại đã qua sử dụng;
- + Một hộp gỗ có nắp đậy, chiều dài 25cm, rộng 11,5cm, chiều cao 14,5 cm;
- + Hai cái kéo kim loại màu trắng đã qua sử dụng

- Trả lại cho bị cáo Đoàn Văn H:

- + Một điện thoại di động hiệu Sam sung màu xám, cảm ứng đã qua sử dụng;
- + Một xe mô tô hai bánh biển số 63B7 – 323.49 màu xanh dương;
- + Tiền Việt Nam là: 7.722.000 đồng (*bảy triệu bảy trăm hai mươi hai nghìn đồng*)

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29/3/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Công Đông)

*** Về án phí:** Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Đoàn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo được quyền kháng cáo đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Gò Công Đông;
- Công an huyện Gò Công Đông;
- Chi cục THADS huyện Gò Công Đông;
- THA.HS;
- Bị cáo;
- Lưu HS, AV.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Quang Vũ