

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA KAR
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **02/2024/HSST**.

Ngày: 12 – 01 – 2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA KAR, TỈNH ĐẮK LẮK

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nhã Phương.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Y Nik Êban và ông Phan Xuân Thắng

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Phạm Xuân Quyết, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar tham gia phiên tòa:*** Ông Dương Minh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 54/2023/TLST-HS, ngày 01 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2023/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 12 năm 2023; quyết định hoãn phiên tòa số 10/2023/QĐ – HPT ngày 27/12/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Y C Krông**, sinh ngày 25/5/2005, tại huyện Ea Kar, tỉnh Đắk; Nơi cư trú: Buôn E, xã C, huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Ê Đê; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Y N Krông, sinh năm 1982; Con bà: H W Krông, sinh năm 1982; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bị cáo chưa bị kết án và chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- ***Bị hại:*** Ông Y K Mlô, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Buôn E, xã C, huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

+ Ông Y N, sinh năm 1982. Vắng mặt.

+ Bà H W Krông, sinh năm 1982. Có mặt.

Cùng nơi cư trú: Buôn E, xã C, huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk.

- *Người làm chứng:* Ông Y B Niê, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Buôn E, xã C, huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 08/6/2023, Y B Niê, Y C Krông, Y N Krông và H W Krông tổ chức ăn nhậu tại nhà của ông Y N. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Y K Mlô đã uống rượu trước đó đến chơi rồi ngồi cùng uống rượu được một lúc thì bà H Wao đi vào phòng để nghỉ. Do thấy Y K đã say nên mọi người khuyên Y K đi về nhưng Y K không về mà tiếp tục uống rượu, ngồi được một lúc thì Y K nói đi lấy nước đá để uống nhưng lại đi thẳng vào trong phòng ngủ của bà H Wao thì bà H Wao la to đuổi Y K ra ngoài, Y K đi ra rồi lại đi vào lần thứ hai, nên Y C Krông tức giận nói với Y K “*anh ra khỏi phòng của mẹ em đi*”. Lúc này, Y K đi ra chỗ Y C Krông và Y B, vừa đi Y K vừa nhảy thì chân đá trúng vào loa nghe nhạc rồi ngã vào người Y B. Y B tức giận đuổi Y K đi về nhưng Y K không về mà đi ra phía sau nhà đâm đá vào cây chuối của gia đình ông Y N Krông. Y C Krông thấy vậy đến can thì bị Y K dùng tay đâm vào vùng đầu, mặt, vai và Y C Krông cũng dùng tay đâm vào mặt Y K, thì Y K dùng tay bóp cổ đè Y C Krông xuống đất (nhưng không gây thương tích). Thấy vậy, Y B và ông Y N chạy đến can ngăn; khi Y C Krông thoát ra được thì chạy vào trong nhà bếp lấy 01 con dao màu đen (lưỡi dao và cán dao làm bằng kim loại dài 30cm) cầm trên tay phải chạy ra chỗ Y K. Lúc này Y K đang nói chuyện với Y B và ông Y N thì nhìn ra phía sau thấy Y C Krông cầm dao chém về phía Y K. Y K đưa tay trái lên chụp dao thì bị Y C Krông chém trúng một nhát vào lòng bàn tay trái. Y K quay người bỏ chạy thì Y C Krông vung dao lên chém liên tiếp trúng hai nhát vào vùng lưng bên trái của Y K gây thương tích. Sau đó, Y K Mlô được người nhà đưa đến bệnh viện đa khoa khu vực 333 điều trị thương tích, đến ngày 19/6/2023 thì ra viện.

Ngày 15/6/2023, bà H L Mlô (là mẹ của Y K Mlô) làm đơn trình báo gửi Công an về việc Y C Krông đã có hành vi dùng dao chém Y K gây thương tích. Ngày 26/9/2023, Y K Mlô làm đơn gửi Công an Công an huyện Ea Kar yêu cầu khởi tố vụ án.

*Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 358/GĐHS ngày 31/7/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Y K Mlô tại thời điểm giám định là: **4%**. Trong đó tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể từng thương tích của Y K Mlô là:

+ Vết xây xước để lại sẹo nằm dọc vùng vai lưng trái, kích thước: 05cm x 01cm, tỷ lệ: **01%**;

+ Vết thương để lại sẹo nằm dọc vùng lưng trái, mờ dần về phía dưới, cách đường nách sau 04cm, cách cột sống 07cm, bờ đều gọn, kích thước: 18cm x 0,5cm, tỷ lệ: **2%**;

+ Vết thương để lại sẹo nằm dọc vùng ô mô cái bàn tay trái, kích thước: 04cm x 0,2cm, tỷ lệ: 1%.

- Vật tác động gây thương tích: Vật sắc.

*Vật chứng thu giữ: Một con dao bằng kim loại màu đen dài 30cm, cán dao bằng kim loại dài 08cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, mũi dao bằng, đầu mũi dao bản rộng 5cm.

*Cáo trạng số: 03/CT – VKS, ngày 30 tháng 11 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar truy tố bị cáo: Y C Krông về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

*Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar đã truy tố.

Tại phiên tòa bị hại ông Y K Mlô yêu cầu bị cáo bồi thường các chi phí điều trị thương tích là 10.000.000đ , bị cáo đồng ý bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại số tiền 10.000.000đ.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo: Y C Krông, phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Y C Krông từ 06 tháng đến 10 tháng tù.

Các biện pháp tư pháp:

+ Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận, bị cáo Y C Krông có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại ông Y K Mlô số tiền 10.000.000 đồng.

Về thời hạn, phương thức bồi thường thực hiện theo thủ tục thi hành án dân sự.

+ Về vật chứng: Một con dao bằng kim loại màu đen dài 30cm, cán dao bằng kim loại dài 08cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, mũi dao bằng, đầu mũi dao bản rộng 5cm. Đây là công cụ sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ Về án phí: Bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số sống trong vùng kinh tế đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí nên đề nghị miễn tiền án phí DSST và án phí HSST cho bị cáo

- Bị cáo Y C Krông không có ý kiến tranh luận, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Xét về thủ tục tố tụng: Các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ea Kar, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar và hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở pháp lý xác định: Do có mâu thuẫn trong lúc uống rượu dẫn đến việc Y C Krông và Y K Mlô đã có hành vi xô xát đánh nhau; lúc này, Y K dùng tay nắm nhiều cái vào mặt, đầu, vai và dùng tay bóp cổ Y C Krông. Khi được ông Y N Krông can ra, do bức tức nên Y C đã chạy vào nhà bếp lấy con dao chạy ra chém một nhát trúng vào lòng bàn tay trái và hai nhát trúng vào lưng trái của Y K Mlô gây thương tích, hậu quả gây tổn thương cơ thể cho Y K Mlô 4% sức khỏe. Do đó, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar đối với bị cáo Y C về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm; ...”.

Xét tính chất hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của Y K Mlô. Ngoài ra hành vi của bị cáo còn làm ảnh hưởng đến trật tự tại địa phương.

Xét về ý thức: bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo nhận thức được sức khỏe của người khác là vốn quý được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm hại sức khỏe trái pháp luật đều bị xử lý nghiêm minh. Nhưng do xuất phát từ mâu thuẫn trong lúc uống rượu dẫn đến việc Y C Krông và Y K Mlô đã có hành vi xô xát đánh nhau; Y Chăng đã sử dụng hung khí nguy hiểm là con dao bằng kim loại chém một nhát trúng vào lòng bàn tay trái và hai nhát trúng vào lưng trái của Y K Mlô gây thương tích tổn thương cơ thể cho Y K Mlô 4% sức khỏe. Với hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo, HĐXX xét thấy cần xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo là người dân tộc Ê Đê sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên nhận thức về pháp luật có phần hạn chế. Do vậy, HĐXX căn cứ điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của BLHS để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Y C Không đồng ý yêu cầu bồi thường của bị hại ông Y K Mlô. Căn cứ khoản 2 Điều 48 của Bộ luật hình sự; Các Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận, bị cáo Y C Không có trách nhiệm bồi thường cho bị hại ông Y K Mlô số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Về thời hạn, phương thức bồi thường thực hiện theo thủ tục thi hành án dân sự.

[5] Về vật chứng vụ án: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Con dao bằng kim loại màu đen dài 30cm, cán dao bằng kim loại dài 08cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, mũi dao bằng, đầu mũi dao bản rộng 5cm bị cáo Y C Không dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo Y C Không thuộc diện người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và đã có đơn xin miễn án phí nên bị cáo được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Y C Không, phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Y C Không 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về các biện pháp tư pháp:

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 2 Điều 48 của Bộ luật hình sự; Các Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận, bị cáo Y C Không có trách nhiệm bồi thường cho bị hại ông Y K Mlô số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Về thời hạn, phương thức bồi thường thực hiện theo thủ tục thi hành án dân sự.

-Về vật chứng vụ án: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015

Tịch thu tiêu hủy con dao bằng kim loại màu đen dài 30cm, cán dao bằng kim loại dài 08cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, mũi dao bằng, đầu mũi dao bản rộng 5cm bị cáo Y C Krông dùng vào việc phạm tội (đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng vụ án giữa Công an huyện EaKar và Chi cục thi hành án dân sự huyện EaKar ngày 30/11/2023).

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Y C Krông được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

“Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Ea Kar;
- Chi cục THSDS huyện Ea Kar;
- Công an huyện Ea Kar;
- Cơ quan THA Hình sự huyện Ea Kar;
- Bị cáo; bị hại.
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

đã ký

Trần Thị Nhã Phương