| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN W**<br>**TỈNH SÓC TRĂNG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 18/2024/HS-ST
Ngày 24 - 4 - 2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN W, TỈNH SÓC TRĂNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*: Ông Phạm Hùng Nuôi.

***- Thư ký phiên tòa***: Ông Trần Văn Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện W, tỉnh Sóc Trăng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện W, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa***: Ông Trần Văn Bưởi – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện W, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2024, đối với bị cáo:

Lý Phol L, sinh ngày 19/5/1993; tại huyện Q, tỉnh Sóc Trăng. Nơi đăng ký thường trú: Ấp E, xã R, huyện Q, tỉnh Sóc Trăng. Chỗ ở hiện nay: Ấp E, xã R, huyện Q, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Lớp 0/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý H, sinh năm 1966 (chết) và bà Kim Thị L, sinh năm 1961 (chết); bị cáo có vợ là bà Thạch Thị Châu Đ, sinh năm 1997 (đã ly hôn) và có một người con sinh năm 2018; tiền án: 01 tiền án ngày 27/8/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", bị cáo chấp hành xong hình phạt chính vào ngày 12/11/2023 và chưa được xóa án tích; tiền sự: Không; nhân thân: Xấu. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/3/2024 sau đó chuyển tạm giam cho đến nay. (Bị cáo có mặt).

* *Bị hại:* Ông **Trần Huỳnh Z**, sinh năm 1997;

Địa chỉ: Ấp U, xã I, huyện W, tỉnh Sóc Trăng. (có mặt)

* *Người làm chứng:*

1. Ông **Lê Phát Minh V**, sinh năm 2001;

Địa chỉ: Ấp U, xã I, huyện W, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

2. Bà **Huỳnh Thị K**, sinh năm 1985;

Địa chỉ: Ấp O, xã F, huyện W, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN**:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau*:

Vào khoảng 15 giờ, ngày 17 tháng 3 năm 2024, Lý Phol L cùng với Lê Thị Trúc G *(sinh năm 2001, là bạn gái của Lý Phol L, sinh sống như vợ chồng)* đi từ nhà của Lý Phol L ở ấp E, xã R, huyện Q, tỉnh Sóc Trăng về nhà Lê Thị Trúc G ở ấp Hoà Trực, xã J, huyện W, tỉnh Sóc Trăng để chơi. Đến khoảng 10 giờ ngày 18/3/2024 thì Lý Phol L chở Lê Thị Trúc G đi qua nhà bạn ở gần nhà Lê Thị Trúc G nhậu, cho đến khoảng hơn 18 giờ cùng ngày, do đã say rượu nên Lê Thị Trúc  Ly chở Lý Phol L đi về nhà. Cả hai đi một đoạn thì Lý Phol L và Lê Thị Trúc G phát sinh cự cãi, nên Lý Phol L mới xuống xe đi bộ một mình còn Lê Thị Trúc G thì chạy xe về nhà. Lý Phol L đi bộ một mình trên đường Huyện lộ 13 hướng từ cầu xã J về ngã ba Hoà Phuông, xã J, khi đang đi đến trường Trung học cơ sở J (thuộc ấp Hòa Phuông, xã I, huyện W), thì Lý Phol L thấy có một chiếc xe môtô hiệu Sirius, biển số 83P2-146.79 của ông Trần Huỳnh Z đang đậu phía trước trường, có gắn chìa khoá trên xe và có gắn bara bằng sắt dùng để chở đồ ở phía sau. Quan sát thấy không có người trông coi và do đang cần có xe để sử dụng nên lúc này Lý Phol L mới nảy sinh ý định lấy trộm chiếc xe này.

Lý Phol L đi lại gần, lên xe mở chìa khóa và đạp đạp nổ máy xe rồi chạy theo tuyến đường Trục phát triển Tôm-Lúa hướng về xã F, huyện W, tỉnh Sóc Trăng. Trong lúc Trần Huỳnh Z đang ăn cơm ở trong nhà có nghe tiếng nổ máy xe chạy đi ở trước nên ông Trần Huỳnh Z mới chạy ra xem thì thấy Lý Phol L đang chạy xe của ông Trần Huỳnh Z về hướng xã F nên ông Trần Huỳnh Z la lên truy hô, đồng thời điện thoại báo cho lực lượng Công an xã. Lúc này một số người dân tại đó nghe tiếng truy hô nên chạy ra cùng ông Trần Huỳnh Z dùng xe mô tô để đuổi theo xe của Lý Phol L. Khi Lý Phol L đến cầu Tầm Lon thuộc ấp Hoà Đặng, xã F, huyện W, tỉnh Sóc Trăng thì thấy phía sau có nhiều ánh đèn xe đang truy đuổi, thấy chạy không thoát nên Lý Phol L chạy xe vào trước nhà của một người dân rồi bỏ xe lại và chạy ra phía sau nhà để trốn thì bị những người truy đuổi cùng với lực lượng Công an xã đến bắt giữ Lý Phol L đưa về Công an làm việc.

Trong quá trình điều tra bị cáo Lý Phol L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 04/KL-HĐĐGTS, ngày 20 tháng 3 năm 2024, của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự trên địa bàn huyện W, kết luận: 01 (một) xe môtô, biển số: 83P2- 146.79, nhãn hiệu Yahama, số loại SIRIUS, màu sơn: Xanh-Trắng; số máy: 5C6H066031, số khung: H0EY066027,

dung tích 110m$^3$, vành nan hoa trước sau, phanh trước đĩa, phanh sau cơ, tài sản được mua mới vào ngày 26/8/2014 (quá trình mua xe đến khi bị mất trộm không thay thế, sữa chữa gì), có giá trị tại thời điểm bị lấy trộm là: 3.800.000 đồng *(ba triệu, tám trăm nghìn đồng)*.

Về vật chứng của vụ án Cơ quan điều tra thu giữ, qua điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu gồm: Trả lại cho ông Trần Huỳnh Z 01 (một) xe môtô, biển số: 83P2-146.79, nhãn hiệu Yahama, số loại SIRIUS, màu sơn: Xanh- Trắng; số máy: 5C6H066031, số khung: H0EY066027, dung tích 110m$^3$, xe đã qua xử dụng, vẫn còn hoạt động. Chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện W quản lý 01 (một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S, màu xanh, đã qua sử dụng; 01 (một) cái nón bảo hiểm, màu trắng, loại nón nửa đầu, có lưỡi trai màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) đôi dép lào, bằng nhựa, màu vàng, đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Huỳnh Z không có yêu cầu.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKSMX ngày 08 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện W, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố bị cáo Lý Phol L về tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên Quyết định đã truy tố và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Lý Phol L phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Lý Phol L từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Trả cho bị cáo Lý Phol L 01 (một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S, màu xanh, đã qua sử dụng. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cái nón bảo hiểm, màu trắng, loại nón nửa đầu, có lưỡi trai màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) đôi dép lào, bằng nhựa, màu vàng, đã qua sử dụng.

- Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

- Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Lý Phol L phải chịu theo quy định của pháp luật.

Bị hại Trần Huỳnh Z, về trách nhiệm dân sự không yêu cầu; về trách nhiệm hình sự xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Lý Phol L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Quyết định đã truy tố; không có ý kiến tranh luận và xin giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định vụ án*:

*[I] Về tố tụng*:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên tiến hành các hoạt động Điều tra, Truy tố đúng thẩm quyền, đúng theo trình tự thủ tục và quy định của pháp luật về tố tụng hình sự. Tại phiên toà, bị cáo Lý Phol L xác nhận trong quá trình tố tụng các cơ quan và người tiến hành tố tụng thực hiện đúng theo quy định, nên bị cáo không có ý kiến, khiếu nại. Do vậy, các hoạt động Điều tra, Truy tố của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên là hợp pháp và đúng luật định.

[2] Người làm chứng Lê Phát Minh V và Huỳnh Thị K đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Xét thấy, người làm chứng đã có lời khai trong quá trình điều tra, việc vắng mặt tại phiên không gây trở ngại và ảnh hưởng cho việc xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, tiến hành xét xử vụ án.

[3] Vụ án bị cáo Lý Phol L thực hiện hành vi phạm tội bị bắt quả tang; sự việc phạm tội đơn giản, chứng cứ rõ ràng; tội phạm đã thực hiện là tội phạm ít nghiêm trọng; bị cáo có nơi cư trú, lý lịch rõ ràng nên đủ điều kiện áp dụng và xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn được qui định tại Điều 456, Điều 462 và Điều 463 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

*[II] Về nội dung*:

[1] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Lý Phol L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Quyết định đã truy tố; xác nhận các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm là tự nguyện, đúng với hành vi khách quan mà bị cáo đã thực hiện trong vụ án.

[2] Xét thấy, lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định: Khoảng 18 giờ ngày 18/3/2024, bị cáo Lý Phol L lợi dụng bị hại Trần Huỳnh Z đậu chiếc xe môtô hiệu Sirius, biển số 83P2-146.79 có gắn chìa khoá trên xe để phía trước Trường Trung học cơ sở J, không người trông coi nên lúc này Lý Phol L mới nảy sinh ý định lấy trộm và thực hiện hành vi trộm cắp chiếm đoạt chiếc xe của bị hại có giá trị qua định giá là 3.800.000 đồng.

[3] Bị cáo Lý Phol L là người có có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức được tài sản thuộc quyền chiếm hữu, sở hữu hợp pháp của người khác là bất khả xâm phạm, được pháp luật bảo vệ, người nào có hành vi trộm cắp, chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật và sẽ bị pháp luật trừng trị.

[4] Mặc dù, bị cáo Lý Phol L nhận thức được điều này nhưng với bản chất xem thường pháp luật, lười biến lao động mà muốn có tiền và tài sản tiêu xài cho thỏa mãn nhu cầu cá nhân nên khoảng hơn 18 giờ ngày 18/3/2024 bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của bị hại Trần Huỳnh Z, tài sản bị cáo chiếm đoạt được là 01 chiếc xe môtô hiệu Sirius, biển số 83P2-146.79, có giá trị là 3.800.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo Lý Phol L có đủ yêu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên bị cáo có tội và phải chịu trách nhiệm hình sự.

[5] Bị cáo Lý Phol L thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000đồng đến dưới 50.000.000đồng; không có tình tiết định khung tăng nặng nên hành vi phạm tội của bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự, hình phạt theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKSMX ngày 08 tháng 4 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện W truy tố bị cáo Lý Phol L về tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[6] Bị cáo Lý Phol L thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác một cách trái pháp luật là khách thể được luật hình bảo vệ, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trên địa bàn và gây tâm lý hoang mang cho người dân. Bị cáo Lý Phol L có nhân thân xấu, bị cáo đã từng bị kết án về tội trộm cắp tài sản, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học rèn luyện, sửa đổi bản thân mà còn tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác, nên đối với bị cáo Lý Phol L cần phải bị xử phạt nghiêm để cho bị cáo thấy tính nghiêm minh và khoan hồng của pháp luật. Đồng thời, loại tội phạm "Trộm cắp tài sản" có chiều hướng tăng, nhằm để răng đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội, đối với bị cáo cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để bị cáo chịu sự quản lý, giáo dục trực tiếp của cơ quan pháp luật, để các bị cáo có thời gian học tập, cải tạo trở thành công dân tốt có ích cho xã.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lý Phol L, trước khi phạm tội lần này đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, thuộc trường hợp "Tái phạm" theo khoản 1 Điều 53 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lý Phol L trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi bị cáo bị bắt đã thu hồi và trả lại tài sản cho bị hại, nên thuộc trường hợp phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn và là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm h, s  khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm

2017). Đồng thời, bị cáo Lý Phol L là người dân tộc Khmer với trình độ học vấn thấp (không biết chữ) nên nhận biết pháp luật còn hạn chế; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), nên trong lượng hình Hội đồng xét xử có lưu tâm xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến của Kiểm sát viên để giảm nhẹ một phần hình phạt khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[9] Tại phiên toà, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Lý Phol L từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và đúng với quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S, màu xanh, đã qua sử dụn đây là tài sản của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo. Đối với 01 (một) cái nón bảo hiểm, màu trắng, loại nón nửa đầu, có lưỡi trai màu đen, đã qua sử dụng;  01 (một) đôi dép lào, bằng nhựa, màu vàng, đã qua sử dụng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm, nên không đặt ra xem xét.

[12] Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lý Phol L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên:*

## QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Lý Phol L phạm tội: *"Trộm cắp tài sản"*.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Lý Phol L.

- Xử phạt: Bị cáo Lý Phol L 02 (Hai) năm tù.

- Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt tạm giữ, ngày 19 tháng 3 năm 2024.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2, điêm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Trả cho bị cáo Lý Pho La 01 (một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S, màu xanh, đã qua sử dụng. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cái nón bảo hiểm, màu trắng, loại nón nửa đầu, có lưỡi trai màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) đôi dép lào, bằng nhựa, màu vàng, đã qua sử dụng.

*(Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện W, tỉnh Sóc Trăng đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10 tháng 4 năm 2024).*

4. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm, nên không đặt ra xem xét.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lý Phol L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật) để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

**Nơi nhận:**
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Công an tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện W;
- THA huyện W;
- CQ CSĐT-CA huyện W;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Hùng Nuôi**