TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 01/2020/QĐ-PT	*Phú Thọ, ngày 08 tháng 01 năm 2020*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ
Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Bà Lê Thị Thu Huyền;

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thùy Hương;

Ông Nguyễn Trường Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P tham gia phiên họp: Bà Đào Thị Kim Liên - Kiểm sát viên.

Tại quyết định giải quyết việc dân sự số: 01/QĐ-KDTM ngày 30 tháng 10 năm 2019.

Toà án nhân dân huyện huyện T, tỉnh P đã căn cứ vào khoản 1 Điều 31; điểm c khoản 2 Điều 35; điểm u khoản 2 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 139; điểm a khoản 2 Điều 142 Luật doanh nghiệp 2015; Điều 31; Điều 32; Điều 34 Điều lệ công ty cổ phần Hoàng Gia ngày 02/02/2015 ra quyết định giải quyết việc dân sự chấp nhận yêu cầu của ông Nguyễn Anh Đ và Nguyễn Văn T về việc "Yêu cầu hủy bỏ nghị quyết Đại hội cổ đông" giữa:

Người yêu cầu:

1. Ông Nguyễn Anh Đ, sinh năm 1973; địa chỉ: Tập thể cơ khí Hồng Nam, tổ 15, phường L, quận H, thành phố H.

2. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1982; địa chỉ: Đội 6, thôn N, xã Y, huyện Y, tỉnh N.

Đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Thúy K, sinh năm 1977; địa chỉ: Số 179 đường Hoàng Hoa Thám, phường N, quận B, thành phố H (Văn bản ủy quyền ngày 08/10/2019)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty cổ phần H; địa chỉ trụ sở chính: Khu 3, xã Y, huyện T, tỉnh P.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đức T, sinh năm 1965 – Chức vụ: Chủ tịch HĐQT kiêm tổng giám đốc; cư trú tại: Phòng 512, B3, tập thể G, quận B, TP. H.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Nam P, sinh năm 1993; địa chỉ: Số 24/463 Đội Cấn, phường V, quận B, thành phố H (Văn bản ủy quyền ngày 16/10/2019)

Tại đơn kháng cáo ngày 06/11/2019, công ty cổ phần H - Là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong việc dân sự yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh P: Hủy Quyết định giải quyết việc dân sự số: 01/QĐ-KDTM ngày 30 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh P về việc "Yêu cầu hủy bỏ nghị quyết Đại hội đồng cổ đông"; bác yêu cầu của ông Nguyễn Văn T và ông Nguyễn Anh Đ về việc " Hủy bỏ N ghị quyết Đại hội đồng cổ đông Công ty cổ phần Hoàng Gia ngày 18/5/2019.

Tại phiên họp đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P đề nghị đề nghị giữ nguyên quyết định giải quyết việc dân sự số: 01/QĐ-KDTM ngày 30 tháng 10 năm 2019 về việc yêu cầu Hủy bỏ Nghị quyết Đại hội cổ đông Công ty cổ phần H của Toà án nhân dân huyện huyện T, tỉnh P.

XÉT THẤY:

[1]. Công ty cổ phần H kháng cáo toàn bộ nội dung của Quyết định giải quyết việc dân sự số: 01/QĐ-KDTM ngày 30 tháng 10 năm 2019 với các lý do sau:

Thứ nhất: Quyết định giải quyết việc dân sự số: 01/QĐ-KDTM ngày 30 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện T xác định việc công ty cổ phần H không gửi thông báo về phiên họp đến ông Nguyễn Anh Đ.

Thứ hai: Tòa án nhân dân huyện T xác định vi phạm về thể thức tiến hành phiên họp Đại hội đồng cổ đông, trong đó xác định ông T làm chủ tọa cuộc họp là không đảm bảo tính khách quan và trái quy định của pháp luật là thiếu căn cứ.

Thứ ba: Tòa án nhân dân huyện T xác định hình thức và nội dung của Nghị quyết ngày 18/5/2019 là không đúng là hoàn toàn chủ quan, không có cơ sở.

[2]. Kháng cáo của công ty cổ phần H không có căn cứ chấp nhận bởi lẽ:

[2. 1]. Đối với lý do kháng cáo thứ nhất: Xét thấy căn cứ các tài liệu do công ty cổ phần cung cấp thì các vận đơn gửi giấy mời họp Đại hội đồng cổ đông đến cho ông Nguyễn Anh Đ đều sai địa chỉ so với địa chỉ của cổ đông góp vốn và cổ đông sáng lập ghi tại Điều lệ công ty. Điều lệ công ty cổ phần H thể hiện địa chỉ của ông Đ: Tập thể cơ khí Hồng Nam, tổ 15, phường L, quận, thành phố H. Do ông Đ không nhận được giấy mời để tham gia phiên họp làm ảnh

hưởng đến quyền, nghĩa vụ của ông. Như vậy là vi phạm quy định tại Điều 139 Luật Doanh nghiệp 2015.

[2. 2]. Đối với lý do kháng cáo thứ hai: Theo giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp đăng ký thay đổi lần 6 của Công ty cổ phần H ngày 28/12/2015 thì bà Đào Thị H làm chủ tịch Hội đồng quản trị . Tuy nhiên tại biên bản họp Đại hội cổ đông ngày 18/5/2019 thể hiện chủ tọa cuộc họp là ông Nguyễn Đức T. Mặc dù ông T được bà Đào Thị H ủy quyền (Giấy ủy quyền ngày 27/4/2019) nhưng việc ủy quyền này không được pháp luật chấp nhận . Như vậy việc ông Tám làm chủ tọa cuộc họp và ký vào Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông với tư cách là chủ tọa là không đảm bảo tính khách quan và trái với quy định của pháp luật; ảnh hưởng đến quyền lợi ích hợp pháp của ông Đ và ông T. Đồng thời vi phạm quy định tại điểm a khoản 2 Điều 142 Luật doanh nghiệp 2015 và điểm a Khoản 2 Điều 34 Điều lệ công ty cổ phần H ngày 02/02/2015.

[2. 3]. Đối với lý do kháng cáo thứ ba: Xét thấy Điều lệ công ty cổ phần H được xây dựng trên cơ sở Luật Doanh nghiệp 2015 và phải tuân thủ theo quy định của Luật doanh nghiệp 2015. Nghị quyết họp Đại hội đồng cổ đông phải do chủ tịch Hội đồng quản trị ký , thay mặt cho Đại hội đồng cổ đông . Như vậy Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông của Công ty cổ phần H ngày 18/5/2019 phải do bà Hằng ký với tư cách là Chủ tịch hội đồng quản trị , thay mặt cho đại hội đồng cổ đông công ty và phiên họp phải có mặt ông Đ, ông T. Do có những vi phạm trên nên nội dung của Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông ngày 18/5/2019 của Công ty cổ phần H là không đúng quy định.

[3]. Quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm , Toà án nhân dân huyện huyện T, tỉnh P đã căn cứ vào khoản 1 Điều 31; điểm c khoản 2 Điều 35; điểm u khoản 2 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự ; Điều 139; điểm a khoản 2 Điều 142 Luật doanh nghiệp 2015; Điều 31; Điều 32; Điều 34 Điều lệ Công ty cổ phần H ngày 02/02/2015 quyết định chấp nhận yêu cầu của ông Nguyễn Anh Đ và Nguyễn Văn T tuyên bố hủy bỏ Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2019 ngày 18/5/2019 của Công ty cổ phần H là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty cổ phần H không đ-ợc chấp nhận nên Công ty cổ phần H phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên.

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định giải quyết việc dân sự số: 01/QĐ-KDTM ngày 30 tháng 10 năm 2019 về việc yêu cầu H ủy bỏ N ghị quyết Đại hội cổ đông Công ty cổ phần H của Toà án nhân dân huyện T, tỉnh P.

2. Lệ phí: Căn cứ khoản 1 Điều 149 Bộ luật Tố tụng dân sự ; Khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Công ty cổ phần H phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền lệ phí phúc thẩm. Xác nhận Công ty cổ phần H đã nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng lệ phí phúc th ẩm theo biên lai số AA /2016/0001870 ngày 13/11/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, tỉnh P.

3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày ra quyết định./

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh P;
- TAND huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Các đ- ơng sự;
- L- u: HS+QĐ.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN HỌP

Lê Thị Thu Huyền