TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **115**/2023/HSST
Ngày: 15 - 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Chinh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Quang Cảnh;

2. Ông Nguyễn Đình Thức.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kiều Oanh – Thư ký Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Khổng Sơn Tùng – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 114/2023/HSST ngày 17 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 136/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

HUỲNH TIẾN V, sinh năm: 1994; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 52 T, Phường M, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 134/27 L, Phường B, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lái xe công nghệ; trình độ học vấn: 01/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Huỳnh Tấn T (đã chết) và bà Huỳnh Thị Kim C, sinh năm 1975; tiền án: Không, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: từ ngày 21/02/2023; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Trần Đông P, sinh năm 1995; trú tại: 15B L, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh – Vắng mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Ngọc Minh, sinh năm 1994; Địa chỉ: 262A/15/20/10 Bến Phú Định, Phường 16, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh – Có mặt.

2. Chị Lê Thị Mỹ L, sinh năm 2000; Địa chỉ: 885 H, Phường M, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh – Vắng mặt.

3. Bà Hồ Thị Ngọc Thủy, sinh năm 1977; Địa chỉ: 321 T, Phường M, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài, Huỳnh Tiến V đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. Vào khoảng 01 giờ 15 phút, ngày 18/02/2023, Huỳnh Tiến V đi đến trước trường Trung cấp Âu Việt tại địa chỉ số 15B L, phường T, quận T, thấy không có người nên Vũ đi bộ vòng qua căn tin trường, vào trong lục tìm tài sản nhưng không tìm được gì giá trị. Lúc này, V thấy 01 phòng có cửa bị khóa bên trong, trên tường phòng có 01 cửa sổ dạng kéo hai cánh bằng nhôm kính, nên V đã dùng thang gấp leo lên vị trí cửa sổ, rồi đột nhập vào trong phòng.

Tại đây, V nhìn thấy anh Trần Đông P đang nằm ngủ, trên tay phải có 01 lắc vàng loại 18K, bên cạnh đầu anh P có để 01 cái ví da, màu đen (loại nam) hiệu Yame, V lấy ví tiền của anh P cất vào túi quần phía sau bên phải, rồi leo lên giường, dùng 02 tay tháo khóa chốt lắc vàng của anh P, bỏ lắc vàng vào túi quần phía sau bên trái, rồi ra khỏi phòng. Khi ra đến sân trường, V đi tới phòng bảo vệ, nhìn thấy anh Nguyễn Tiến Thiện N đang ngủ, V đi vào, lấy 01 ví tiền của anh T, đi ra ngoài, kiểm tra thấy không có gì giá trị nên V đã bỏ lại ví tiền và giấy tờ của anh T ở trên bàn trước phòng bảo vệ, rồi tẩu thoát.

Khi đi bộ tới ngã ba đường Lương Minh Nguyệt và đường Lũy Bán Bích, V lấy ví tiền của anh P ra kiểm tra, lấy 200.000 đồng và bỏ vào ví tiền cùng giấy tờ tùy thân của anh P tại trước địa chỉ 35A L, phường T, quận T.

Đến khoảng 03 giờ sáng cùng ngày, V đến nhà trọ tại Quận M, tại đây, V đưa lắc cho bạn cùng phòng là Nguyễn Ngọc M, khi bị hỏi về nguồn gốc lắc vàng, thì V nói nhặt được ở ngoài đường. Đến khoảng 18 giờ, cùng ngày, V điều khiển xe gắn máy hiệu Vario, biển số 59S3 – 21294 chở Minh đến tiệm vàng K tại địa chỉ 885 H, Phường M, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh, bán cho chị Lê Thị Mỹ L (nhân viên tiệm vàng) được 31.733.000 đồng. Sau đó, M đưa cho Vũ 1.000.000 đồng, số tiền còn lại, M sử dụng tiêu xài cá nhân.

Ngày 19/02/2023, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận T đã mời Huỳnh Tiến V và Nguyễn Ngọc M đến để làm việc.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Huỳnh Tiến V đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. V chỉ thừa nhận trộm cắp 01 lắc tay vàng 18K trọng lượng 01, trị giá 40.617.000 đồng và 01 cái ví da màu đen (loại nam) hiệu Yame bên trong có 200.000 đồng của anh Trần Đông P, ngoài ra không lấy thêm tài sản nào khác.

Đối với anh Trần Đông P, bị hại trong vụ án khai ngoài 01 lắc tay vàng 18K, trọng lượng 01 lượng, trị giá 40.617.000 đồng và 01 cái ví màu đen (loại nam) hiệu Yame bên trong có 200.000 đồng, anh P còn bị trộm 01 điện thoại di động Samsung Note 10, 256GB, màu hồng.

Theo Kết luận định giá tài sản số 330/KL-HĐĐGTS ngày 03/03/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận T, thời điểm định giá ngày 18/02/2023, kết luận:

- 01 lắc tay vàng 18K, trọng lượng 01 lượng, trị giá 40.617.000 đồng;

Theo Kết luận định giá tài sản số 461/KL-HĐĐGTS ngày 23/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận T, thời điểm định giá ngày 18/02/2023, kết luận:

- 01 điện thoại di động Samsung Note 10, 256GB, màu hồng trị giá 4.250.000 đồng;

- 01 cái ví da màu đen (loại nam) hiệu Yame, không xác định được giá trị do không rõ xuất xứ, mã sản phẩm, loại da.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe gắn máy hiệu Vario, biển số 59S3-212.94, số máy: JM51E-1295760, số khung MH1JM5117KK296018, qua xác minh, xe gắn máy trên do anh Trần Thanh H, ngụ tại số 125/77 Đ, Phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên chủ sở hữu. Quá trình điều tra, xác định anh Trần Thanh H, chị Trần Thị N (vợ anh H), anh Ngô Phước T (dại diện theo ủy quyền của anh H và chị N) đã ủy quyền lại cho anh Liên Kim Thuận để thực hiện việc mua bán xe gắn máy trên, theo hợp đồng ủy quyền ngày 08/4/2022. Ngày 16/9/2022, anh T đã ký hợp đồng mua bán xe mô tô/xe máy bán lại xe gắn máy hiệu hiệu Vario, biển số 59S3-212.94 cho cửa hàng xe máy Minh Anh tại địa chỉ 49A đường số S, cư xá B, Phường T, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh, cùng ngày Nguyễn Ngọc M đã đến cửa hàng xe máy Minh Anh để mua lại xe gắn máy trên với giá 5.200.000 đồng.

Ngày 18/02/2023, Huỳnh Tiến V và Nguyễn Ngọc M điều khiển xe gắn máy hiệu hiệu Vario, biển số 59S3-212.94 để đi bán tài sản V trộm cắp được là 01 lắc tay vàng 18K, trọng lượng 01 lượng. Do M không biết việc Huỳnh Tiến V đã trộm cắp tài sản nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T đã trả lại xe gắn máy trên cho Nguyễn Ngọc M.

- 01 cái ví da màu đen (loại nam) hiệu Yame là tài sản bị Huỳnh Tiến V trộm cắp được, trong quá trình tẩu thoát,V đã vứt ví da trên trước địa chỉ 35A L, phường T, quận T, hiện chưa thu hồi được;

- 01 lắc tay vàng 18K, trọng lượng 01 lượng là tài sản bị Huỳnh Tiến V trộm cắp được. Sau khi Huỳnh Tiến V và Nguyễn Ngọc Mbán lắc vàng trên cho tiệm vàng Kim Thành tại địa chỉ 885 H, Phường M, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh, tiệm vàng đã đem nấu thành vàng miếng, hiện không thể thu hồi được;

- Số tiền 1.000.000 đồng (hai tờ mệnh giá 500.000 đồng) là tiền Nguyễn Ngọc M sau khi bán chiếc lắc vàng do Huỳnh Tiến V trộm cắp được đưa cho V;

- 01 áo thun ngắn tay màu đen có hoa văn trắng, phía trước ngực áo có in chữ "VUITTON ZEMETAGE"; 01 quần Jeans màu xanh, phía trước 02 ống quần có các vết rách; 01 đôi dép đế màu đen, quai dép có chữ VL, đây là trang phục Huỳnh Tiến V mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Các vật chứng trên hiện đang nhập kho vật chứng theo Phiếu nhập kho vật chứng số 77/PNK ngày 09/5/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T.

Về phần dân sự:

- Anh Trần Đông P đã được Nguyễn Ngọc M và Huỳnh Tiến V bồi thường 32.000.000 đồng nên không có yêu cầu gì khác.

- Anh Nguyễn Ngọc M không có yêu cầu V bồi thường số tiền mà M đã bỏ ra để bồi thường cho anh P.

- Chị Hồ Thị Ngọc T chủ tiệm vàng K không có yêu cầu V bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 96/CT-VKSQ.TP ngày 31 tháng 5 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận T đã truy tố bị cáo Huỳnh Tiến V về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay cũng như xem xét các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Viện kiểm sát nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Huỳnh Tiến V về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự đồng thời đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm tù giam đến 02 năm tù giam.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

Bị cáo Huỳnh Tiến V nói lời sau cùng: Bị cáo hối hận về việc làm của mình, mong Hội đồng xét xử xét xử cho bị cáo một mức án nhẹ để có cơ hội sửa sai và làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận vào khoảng 01 giờ 15 phút ngày 18/02/2023, Huỳnh Tiến V đã có hành vi trộm cắp 01 lắc tay bằng vàng, loại 18K, trị giá 40.617.000 đồng và 01 cái ví da, màu đen (loại nam) hiệu Yame bên trong có 200.000 đồng của anh Trần Đông P. Tổng giá trị tài sản mà V chiếm đoạt là 40.817.000 đồng, tại Trường Trung cấp Âu Việt tại địa chỉ số 15B L, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị bắt. Viện kiểm sát nhân dân quận T truy tố bị cáo tội "Trộm cắp tài sản", theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của công dân được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác bị pháp luật ngăn cấm và bị trừng trị nhưng do động cơ tham lam, muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm một cách liều lĩnh, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Bị cáo là người có nhân thân xấu: Ngày 05/7/2011, bị Ủy ban nhân dân Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng về hành vi "Trộm cắp tài sản" với thời hạn 24 tháng, chấp hành xong ngày 26/7/2013. Ngày 25/3/2015, bị Tòa án nhân dân Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong ngày 07/9/2015 đây là tình tiết cần lưu ý xem xét khi lượng hình.

[4] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng xem xét bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên khi lượng hình cần xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Trần Đông P đã được Nguyễn Ngọc M và bị cáo Huỳnh Tiến V bồi thường số tiền 32.000.000 đồng nên không có ý kiến, yêu cầu gì khác. Đối với việc anh P khai ngoài 01 lắc tay và 01 cái ví bên trong có 200.000 đồng, anh P còn bị trộm 01 điện thoại di động Samsung Note 10, 256GB,

màu hồng, ngoài lời khai này anh P không có tài liệu chứng cứ nào chứng minh, bị cáo V cũng không thừa nhận đã lấy trộm điện thoại nêu trên nên Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét giải quyết. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Ngọc M không có yêu cầu V bồi thường số tiền mà M đã bỏ ra để bồi thường cho anh P. Bà Hồ Thị Ngọc T chủ tiệm vàng K không có yêu cầu Vũ bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 1.000.000 đồng (hai tờ mệnh giá 500.000 đồng) là tiền Nguyễn Ngọc M sau khi bán chiếc lắc vàng do Huỳnh Tiến V trộm cắp được đưa cho V là tiền do phạm tội mà có xét nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- 01 áo thun ngắn tay màu đen có hoa văn trắng, phía trước ngực áo có in chữ "VUITTON ZEMETAGE"; 01 quần Jeans màu xanh, phía trước 02 ống quần có các vết rách; 01 đôi dép đế màu đen, quai dép có chữ VL, đây là trang phục Huỳnh Tiến V mặc khi thực hiện hành vi phạm tội đã cũ không còn giá trị sử dụng, bị cáo cũng không có yêu cầu nhận lại xét nên tịch thu tiêu hủy.

Các vật chứng trên hiện đang nhập kho vật chứng theo Phiếu nhập kho vật chứng số 77/PNK ngày 09/5/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng"*, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, khó có khả năng thi hành. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Đối với anh Nguyễn Ngọc M, anh M không biết chiếc lắc tay mà bị cáo V đưa cho anh là tài sản do trộm cắp mà có. Anh M cũng không biết việc bị cáo V đi trộm cắp tài sản. Sau khi sự việc xảy ra, anh M đã tự nguyện bồi thường cho bị hại là anh Trần Đông P số tiền 32.000.000 đồng nên không đủ cơ sở xử lý anh Minh về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

Đối với bà Hồ Thị Ngọc T là chủ tiệm vàng K và chị Lê Thị Mỹ L là nhân viên của tiệm vàng không biết chiếc lắc tay thu mua của Minh và Vũ là tài sản có được do trộm cắp nên không đủ cơ sở xử lý chị T và chị L về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tiến V phạm tội "Trộm cắp tài sản".

[2] Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; khoản 1 Điều 47; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

[3] Xử phạt: Huỳnh Tiến V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù giam.

Thời hạn tù tính từ ngày 21/02/2023.

[4] Về hình phạt bổ sung: Miễn khoản tiền phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo thun màu đen ngắn tay có hoa văn TAGE trắng, phía trước ngực áo có chữ "VUITTON ZÈME ÉTAGE"; 01 (một) quần Jeans màu xanh, phía trước 02 ống quần có các vết rách; 01 (một) đôi dép đế màu đen, quai dép có chữ VL.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.000.000 (một triệu) đồng tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành, (hai tờ mệnh giá 500.000 đồng) loại tiền polymer.

Các vật chứng trên hiện đang nhập kho vật chứng theo Phiếu nhập kho vật chứng số 77/PNK ngày 09/5/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày Tòa án tống đạt, niêm yết bản án hợp lệ theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận*:**
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Công an quận T;
- Trại tạm giam Chí Hòa (Cơ sở T30);
- VKSND quận T;
- Chi cục THADS quận T;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng PC27 CATP.HCM;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Trần Văn Chinh