

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC
TỈNH KIÊN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **90/2023/HS-ST**

Ngày: 12/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC, TỈNH KIÊN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Thoa

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dương Tấn Đầu

2. Bà Nguyễn Hồng Tươi

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hiền Phương, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa: Bà Đặng Mỹ Phương – Kiểm sát viên.

Trong ngày **12 tháng 7 năm 2023** tại Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 75/2023/HSST ngày 09 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2023/QĐXX ngày 22/6/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Thanh T, sinh ngày: 01/01/1976 - Giới tính: Nam

Tên gọi khác: Không có

Nơi sinh tại Cà Mau

Nơi ĐKTT: Ấp 1, xã N, huyện U, tỉnh Cà Mau.

Chỗ ở hiện nay: Không nơi cố định.

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Ngư phủ.

Trình độ học vấn: 4/12

Cha: Đỗ Hữu N, sinh năm 1928 (chết).

Mẹ: Đỗ Thị H, sinh năm 1930 (chết).

Anh, chị em ruột: 05 người (lớn nhất sinh năm 1948, nhỏ nhất sinh năm 1972).

Vợ: Hồ Thị D, sinh năm 1976 (chết).

Con: 01 người, sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Chưa

Tạm giữ, tạm giam ngày 12/3/2023

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Lê Công Đ, sinh năm 1978 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp M, xã V, huyện A, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Vào khoảng 18 giờ ngày 09/3/2023, Đỗ Thanh T đi đến nhà của ông Trương Văn T thuộc tổ 17, khu phố 3, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang để uống bia. Khi đến nhà ông T thì có ông T, anh H và anh P đang ngồi uống bia, còn anh Lê Công Đ đang ngồi ăn cơm, thấy T vào thì anh Đ đi lên vồng nằm, T cho rằng anh Đ không tôn trọng và xem thường mình nên không nhậu với T, từ đó T có lời qua tiếng lại với anh Đ. Trong lúc cự cãi, anh Đ tức giận nên đi lại nắm cổ áo T, thì được mọi người can ngăn, anh Đ buông ra và lên vồng nằm, T cũng bỏ đi về ghe mang biển số KG 82.18 TS của ông Dương Ngọc S do T đi trên ghe này đang neo đậu tại sông Dương Đông để nằm ngủ. Đến khoảng 05 giờ ngày 10/3/2023, T thức dậy nhớ lại chuyện anh Đ không nhậu với mình và nắm cổ áo làm mất mặt với bạn bè nên T đi vào cabin ghe lấy cây dao hàng ngày sử dụng trên ghe bằng kim loại dài 33 cm (cán bằng gỗ dài 13cm, lưỡi bằng kim loại dài 20cm, rộng 10 cm) rồi lấy áo sơ mi tay ngắn của T cuộn cây dao vào và cầm đi lên nhà ông T tìm anh Đ để chém. Đến khoảng 06 giờ cùng ngày, T đi đến nhà ông T, thấy cửa trước không đóng, T cầm dao đi vào trong nhà thấy anh Đ đang nằm trên vồng ở phòng khách, nên T đi lại dùng cây dao chém trúng vào chân phải và tay phải của anh Đ gây thương tích.

Ông T và vợ là bà Ngô Thị C thấy vậy vào can ngăn giật lấy cây dao. Anh Đ được ông T đưa vào Trung tâm y tế Phú Quốc điều trị. Còn T bỏ về ghe lấy giấy tờ

tùy thân, đi xe ôm ra bến tàu thuộc ấp Bãi Vòng, xã Hàm Ninh, thành phố Phú Quốc để đi về Cà Mau thì bị Công an phường Dương Đông bắt giữ. Ngày 11/3/2023, Đỗ Thanh T bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phú Quốc khởi tố và bắt tạm giam để điều tra.

*** Thu giữ vật chứng:**

- 01 (một) cây dao dài 33cm (cán gỗ màu nâu dài 13cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 20cm, rộng 10cm, mũi dao bằng), đã qua sử dụng;
- 01 áo sơ mi tay ngắn sọc caro trên áo họa tiết nhiều màu; cổ áo có chữ Fashion và chữ MADE IN VIETNAM, đã qua sử dụng.

*** Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể số: 311/KLTTCT- PY ngày 10/5/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Kiên Giang kết luận về thương tích của anh Lê Công Đ như sau:**

1/ Kết quả chính

- Sẹo phần mềm cẳng tay phải
- Vết thương cổ chân phải đứt gân gấp chung các ngón, gân gấp cổ chân, đã được phẫu thuật điều trị. Hiện hạn chế vận động khớp (cứng khớp không hoàn toàn) cổ chân phải.

2/ Kết luận:

2.1. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT - BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Công Đ tại thời điểm giám định là 16% (mười sáu phần trăm) áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

2.2. Vật gây thương tích: Vật sắc

*** Tại bản Kết luận giám định vật gây thương tích số: 312/KLVGTT-PY ngày 10/5/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Kiên Giang, kết luận:**

1/ Các kết quả chính: Vật chứng (cây dao) gửi giám định có cạnh lưỡi sắc.

- Thương tích ở cẳng tay phải và cổ chân phải có bờ mép sắc (do vật có cạnh sắc gây nên) phù hợp với vật chứng (cây dao gửi giám định).

2/ Kết luận: Căn cứ kết quả giám định vật gây thương tích được cơ quan trung cầu giám định gửi đến, xác định: Vật chứng (cây dao) gửi giám định có thể gây ra được thương tích ở cẳng tay phải và cổ chân phải của Lê Công Đoàn.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Sau khi vụ án xảy ra người bị hại Lê Công Đ có đơn yêu cầu bồi thường với tổng số tiền là 44.549.729 đồng gồm: Tiền thuốc điều

trị là 8.459.729 đồng, tiền công lao động 30.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần là 6.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường cho bị hại Lê Công Đ là 50.000.000 đồng.

Cáo trạng của Viện kiểm sát:

Tại bản cáo trạng số 82/CT-VKSPQ ngày 07 tháng 6 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố bị cáo Đỗ Thanh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đỗ Thanh T về tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 BLHS:

Về hình phạt: Xử phạt Đỗ Thanh T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về tang vật vụ án: Đề nghị HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao dài 33cm (cán gỗ màu nâu dài 13cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 20cm, rộng 10cm, mũi dao bằng), đã qua sử dụng và 01 áo sơ mi tay ngắn sọc caro trên áo họa tiết nhiều màu; cổ áo có chữ Fashion và chữ MADE IN VIETNAM, đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đỗ Thanh T thừa nhận chính bị cáo là người gây thương tích cho anh Lê Công Đ, bị cáo chém 03 nhát dao, một nhát vào chân phải và 02 nhát vào tay phải người bị hại, vật gây thương tích là cây dao, tang vật trong vụ án, bị cáo biết hành vi của mình là sai và vi phạm pháp luật nên đã khắc phục bồi thường toàn bộ các chi phí cho người bị hại.

Người bị hại là ông Lê Công Đ có đơn bãi nại cho bị cáo, tại phiên tòa anh Đ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án cho bị cáo, do hai người cũng là bạn bè đi biển chung. Bị hại không yêu cầu bồi thường thêm về trách nhiệm dân sự.

Lời nói cuối cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để về chăm lo cho gia đình vì vợ chết, con còn nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận vào tối ngày 09/3/2023, bị cáo đi đến nhà của ông Trương Văn T để uống bia, khi tới có ông T, anh H và anh P đang ngồi uống bia, còn Lê Công Đ đang ngồi ăn cơm sau đó thì lên võng nằm, T cho rằng anh Đ không tôn trọng và xem thường mình nên có lời qua tiếng lại với anh Đ. Trong lúc cự cãi, anh Đ tức giận nên đi lại nắm cổ áo T, thì được mọi người can ngăn, anh Đ buông ra và lên võng nằm, T cũng bỏ đi về ghe để ngủ. Đến khoảng 05 giờ ngày 10/3/2023, T thức dậy nhớ lại chuyện anh Đ không nhậu với mình và nắm cổ áo làm mất mặt với bạn bè nên T đi vào cabin ghe lấy cây dao sử dụng hàng ngày trên ghe bằng kim loại dài 33 cm (cán bằng gỗ dài 13cm, lưỡi bằng kim loại dài 20cm, rộng 10 cm) rồi lấy áo sơ mi tay ngắn của T cuộn con dao vào và cầm đi lên nhà ông T tìm anh Đ. Bị cáo chém vào cẳng tay phải và cổ chân phải của anh Đ gây thương tích là 16%. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra cũng như lời khai của người bị hại. Xét thấy sự việc không có gì phức tạp nhưng bị cáo lại đem lòng hận thù dùng con dao to, sắc là hung khí hết sức nguy hiểm để gây thương tích cho bị hại, hành vi của bị cáo là hết sức côn đồ, nên HĐXX có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Đỗ Thanh T đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 BLHS và bị truy tố tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ và mức hình phạt tù từ 02 năm đến 06 năm tù.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, nhận thức được việc xâm phạm sức khỏe của người khác là hành vi vi phạm pháp luật, chỉ vì anh Đ không nhậu mà bị cáo suy diễn ra

việc anh Đ không tôn trọng mình và có hành vi gây thương tích cho anh Đ đã thể hiện sự xem thường pháp luật, hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương và gây hoang mang trong dư luận quần chúng nhân dân, đây là hành vi nguy hiểm cho xã hội, nên cần áp dụng Điều 38 BLHS cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành người tốt, đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội đối với loại tội phạm này.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, bồi thường toàn bộ số tiền cho người bị hại, về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, gia đình vợ bị cáo chết, con còn nhỏ phải gửi cho người nhà nuôi, bị cáo biết sai và xin lỗi người bị hại, người bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS, Hội đồng xét xử cũng cần áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS xem xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ nghiêm.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên không xem xét giải quyết.

[6]. Tang vật vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao dài 33cm (cán gỗ màu nâu dài 13cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 20cm, rộng 10cm, mũi dao bằng), đã qua sử dụng và 01 áo sơ mi tay ngắn sọc caro trên áo họa tiết nhiều màu; cổ áo có chữ Fashion và chữ MADE IN VIETNAM, đã qua sử dụng là tang vật trong vụ án.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

**Vì các lẽ trên,
QUYẾT ĐỊNH:**

1/ Áp dụng pháp luật:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 BLHS 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

2/ Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Thanh T** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt Đỗ Thanh T: 01 (một) năm tù giam, thời hạn tù tính từ ngày 12/3/2023

3/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao dài 33cm (cán gỗ màu nâu dài 13cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 20cm, rộng 10cm, mũi dao bằng), đã qua sử dụng và 01 áo sơ mi tay ngắn sọc caro trên áo họa tiết nhiều màu; cổ áo có chữ Fashion và chữ MADE IN VIETNAM, đã qua sử dụng.

(Tang vật đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Quốc theo Quyết định chuyển giao vật chứng của Viện kiểm sát số 64/QĐ-VKSPQ ngày 07/6/2023).

4/ Trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên không xem xét giải quyết.

5/ Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6/ Quyền kháng cáo: Án xử công khai, báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND thành phố Phú Quốc;
- Chi cục T.H.A Dân sự thành phố Phú Quốc;
- Nhà tạm giữ CA thành phố Phú Quốc;
- Đội tổng hợp Công an thành phố Phú Quốc;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Kim Thoa