

Bản án số: **40/2018/HS-ST**

Ngày: 04-05-2018

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Phạm Thị Thanh Thủy**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Nguyễn Văn Hiến**

2. Ông **Nguyễn Đình Hoa**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Phạm Thái Trâm Anh**- Thư ký Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông **Huỳnh Mạnh**- Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 05 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 29/2018/TLST- HS ngày 26 tháng 03 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 89/2018/QĐXXST- HS ngày 20 tháng 04 năm 2018 đối với các bị cáo:

**1. NGÔ VĨNH V** (Tên gọi khác: **Cu g**) - Sinh ngày 03 tháng 03 năm 1997 tại Quảng Nam; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn 8, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn Đ(s) và bà Nguyễn Thị H(s); tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 30.09.2016, bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 12 tháng.

Bị cáo bị bắt phạm tội quả tang, tạm giữ ngày 05.12.2017, tạm giam ngày 14.12.2017. (có mặt)

**2. NGUYỄN M** (Tên gọi khác: **L**) - Sinh ngày 10 tháng 01 năm 1994 tại Quảng Nam; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn 7, xã Tiên C, huyện T, tỉnh Quảng Nam;

nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh S (s) và bà Đoàn Thị H (s); tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt phạm tội quả tang, tạm giữ ngày 05.12.2017, tạm giam ngày 12.10.2017. (có mặt)

- **Người làm chứng:** Ông **Ngô Hồ Tấn T** - Sinh năm: 1997; trú tại: tổ 02, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng. (vắng mặt)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h00' ngày 05/12/2017, do có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy nên Nguyễn M gọi điện thoại nhờ Ngô Vĩnh V mua ma túy về sử dụng chung, V đồng ý và hẹn gặp M tại chân cầu vượt Ngã ba Huế. Sau đó, V gọi điện thoại cho người phụ nữ (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) sử dụng điện thoại có số thuê bao 01228.204.009 hỏi mua ma túy, người này đồng ý rồi hẹn V đến đường Ngô Qu, quận S để giao dịch. Khi M đến điểm hẹn, V mượn xe mô tô hiệu Yamaha Exciter BKS 92M1-059.19 của anh Y để chở M đi mua ma túy. Khi đi trên đường Nguyễn Tấn Th, TP. Đà Nẵng, V đưa cho M 200.000đ và nói với M cho V mượn thêm 200.000đ nữa, khi nào về đến nhà sẽ trả lại cho M rồi cả hai tiếp tục đi đến đầu kiệt đường Ngô Qu (V không nhớ rõ địa chỉ), M xuống xe đỏi V và đưa cho V 700.000đ (trong đó: V góp 200.000đ, 500.000đ là của M), V cầm tiền đi vào trong kiệt gặp một nam thanh niên (không rõ lai lịch) đưa cho người này 700.000đ và lấy 01 gói ma túy heroin. Mua xong, V quay lại chỗ M đang đứng nói với M mua 01 gói ma túy hết 700.000đ rồi chở M quay về. Đến khoảng 19h00' cùng ngày, khi đi đến ngã ba đường Kinh Dương V - Lý Thái T, thuộc tổ 45, phường H, quận L, TP. Đà Nẵng, V và M bị lực lượng Đoàn Biên phòng Hải Vân thuộc Bộ Chỉ huy Bộ đội Biên phòng TP. Đà Nẵng nghi ngờ có biểu hiện tàng trữ trái phép chất ma túy nên tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện, thu giữ trên tay phải của V đang cầm 01 bao nilon màu trắng, bên trong có 01 gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng đục, nghi là chất ma túy loại heroin (kí hiệu A1).

Qua điều tra, Ngô Vĩnh V và Nguyễn M khai nhận: Toàn bộ số ma túy trên mua của một thanh niên (không rõ lai lịch) bên quận S, TP. Đà Nẵng với mục đích về sử dụng chung.

\* Theo Kết luận giám định số: 670/GĐ-MT ngày 08/12/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP. Đà Nẵng, kết luận: M chất bột màu trắng đục trong một gói giấy bạc (kí hiệu A1) gửi giám định là ma túy loại Heroin, trọng lượng 0,262 gam.

**\* Vật chứng thu giữ:**

- Toàn bộ chất ma túy còn lại sau giám định (gồm 0,133 gam chất bột và toàn bộ vỏ bao gói M); 01 ĐTDD 01 hiệu Masstel + thẻ sim 0978397451 (thu giữ của Ngô Vĩnh V) và 01 Nokia + thẻ sim 0942493908 (thu giữ của Nguyễn M):

- 01 xe mô tô hiệu Exciter BKS 92H1-059.19.

Tại bản cáo trạng số 30/CT- VKS ngày 26 tháng 03 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Ngô Vĩnh V và Nguyễn M về tội "**Tàng trữ trái phép chất ma túy**" theo **điểm c khoản 1 Điều 249** của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Ngô Vĩnh V từ 18 đến 24 tháng tù.

Xử phạt Nguyễn M từ 18 đến 24 tháng tù.

**Về xử lý vật chứng:** Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ chất ma túy còn lại sau giám định (gồm 0,133 gam chất bột và toàn bộ vỏ bao gói M) và 02 thẻ sim có các số thuê bao 0978397451 và 0942493908;

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 02 ĐTDD (01 hiệu Masstel và 01 hiệu Nokia).

Tại phiên tòa, các bị cáo Ngô Vĩnh V và Nguyễn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của các bị cáo Ngô Vĩnh V và Nguyễn M: Đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành

vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Ngô Vĩnh V và Nguyễn M tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19h00' ngày 05/12/2017, tại ngã ba đường Kinh Dương V - Lý Thái T, thuộc tổ 45, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng, Ngô Vĩnh V và Nguyễn M có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân thì bị lực lượng Đoàn Biên phòng Hải Vân thuộc Bộ Chỉ huy Bộ đội Biên phòng thành phố Đà Nẵng kiểm tra hành chính, phát hiện bắt quả tang và thu giữ 01 gói ma túy loại Heroin có trọng lượng 0,262 gam.

[3] HĐXX xác định đây là vụ án đồng phạm, các bị cáo Ngô Vĩnh V và Nguyễn M đã thực hiện việc mua 0,262 gam ma túy loại Heroin, với mục đích để sử dụng chung nên hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như bản cáo trạng số 30/CT- VKS ngày 26.03.2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét mức độ, hành vi phạm tội của từng bị cáo, HĐXX thấy rằng: Trong vụ án này các bị cáo đều là người nghiện ma túy cùng góp tiền mua ma túy về sử dụng chung. Bị cáo Ngô Vĩnh V là người chuẩn bị phương tiện, trực tiếp giao dịch để mua ma túy và có nhân thân xấu, ngày 30.09.2016, bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 12 tháng nên mức án của bị cáo phải cao hơn bị cáo Nguyễn M là người gọi điện thoại nhờ bị cáo V mua ma túy về để sử dụng chung.

[5] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo Ngô Vĩnh V và Nguyễn M là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo đều nhận thức rõ ma túy gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe và sự phát triển nòi giống của dân tộc, ma túy là tệ nạn xã hội và là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác, nhưng bản thân là người nghiện ma túy nên các bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật vẫn cố ý mua về để sử dụng nên đối với các bị cáo cần phải xử lý nghiêm khắc cách ly ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung như ý kiến đề xuất của vị đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng là hoàn toàn phù hợp.

[6] Song xét các bị cáo lần đầu phạm tội, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình. HĐXX sẽ áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để cân nhắc giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

[7] Đối với các đối tượng đã bán ma túy cho Ngô Vĩnh V: Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên tiếp tục điều tra, xử lý sau.

[8] Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Exciter BKS 92M1-059.19: Xe này do anh Đoàn Như Y (SN: 1993, trú: Thôn 4, X. T, H. T, T. Quảng Nam) đứng tên chủ sở hữu và Cơ quan CSĐT chưa làm việc được với anh Y nên tiếp tục tạm giữ để điều tra, xử lý sau.

**\* Về xử lý vật chứng:**

Đối với toàn bộ chất ma túy còn lại sau khi giám định (gồm 0,133 gam chất bột và toàn bộ vỏ bao gói M) và 02 thẻ sim có các số thuê bao 0978397451 và 0942493908 thì cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 ĐTDĐ (01 hiệu Masstel và 01 hiệu Nokia) thì cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

**\* Về án phí:** Theo quy định tại Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án thì mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố:** Các bị cáo **Ngô Vĩnh V** (Tên gọi khác: **Cu g**) và **Nguyễn M** (Tên gọi khác: **L**) phạm tội "**Tàng trữ trái phép chất ma túy**".

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt: bị cáo **Ngô Vĩnh V** (Tên gọi khác: **Cu g**) **21 (hai mươi một) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05.12.2017.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt: bị cáo **Nguyễn M** (Tên gọi khác: **L**) **18 (mười tám) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05.12.2017.

**\* Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Toàn bộ chất ma túy còn lại sau khi giám định trong phong bì niêm phong số 670/ GD-MT ngày 08.12.2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng;

- + Thẻ sim 0978.397.451;
- + Thẻ sim 0942.493.908.
- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:
- + 01 (một) ĐTDĐ hiệu Masstel A 115màu đen;
- + 01 (một) ĐTDĐ hiệu Nokia màu đen.

*(Toàn bộ số vật chứng trên thẻ hiện tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26.04.2018, hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu đang quản lý).*

**2. Về án phí:** Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14.

Các bị cáo Ngô Vĩnh V và Nguyễn M mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

**3. Quyền kháng cáo đối với bản án:** Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát ND quận Liên Chiểu;
- Viện kiểm sát ND TP Đà Nẵng;
- Công an quận Liên Chiểu;
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Trại giam Hòa Sơn;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**Phạm Thị Thanh Thủy**