

Bản án số: 01/2022/HSST.

Ngày: 07/01/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MỸ HÀO - TỈNH HƯNG YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Thế Dương.
- Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông Phan Xuân Hùng.
2- Ông Ngô Minh Hoan.

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Đăng Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Mỹ Hào xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 53/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2021/ QĐXXST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 14/2021/ QĐHPT ngày 06 tháng 12 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 15/2021/ QĐHPT ngày 28 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

*** Tạ Quang H** (*tức Tạ Văn H*) - **sinh năm 1978**, tại xã Á, huyện H, tỉnh P; Nơi cư trú: Khu 1, xã Á, huyện H, tỉnh P; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tạ Văn H1 (*Đã chết*) và bà: Trần Thị B; Có vợ Hoàng Thị Thu H và có 2 con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 31/10/2020 bị Công an huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Bị cáo hiện đang được tại ngoại (*Có mặt tại phiên tòa*).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1- Trần Văn T - Sinh năm 1979 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Thôn Đ, xã Y, huyện Y1, tỉnh Y2.

2- Nguyễn Văn T - Sinh năm 1985 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Thôn V, xã V1, huyện Đ, thành phố H.

3- Trần Thanh L - Sinh năm 1982 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Khu 5, xã T, huyện H, tỉnh P.

4- Hoàng Đức M - Sinh năm 1983 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Khu Q, thị trấn C, huyện C1, tỉnh P.

5- Đặng Văn T - Sinh năm 1979 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Thôn 6, xã Đ, huyện Đ1, tỉnh Y.

6- Hoàng Văn T - Sinh năm 1987 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Bản N, xã M, huyện T, tỉnh L.

7- Chu Văn T - Sinh năm 1990 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện H, tỉnh T.

*** Người làm chứng :**

1- Ông Lê Quang T - Sinh năm 1964 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Khu đô thị P, phường B, thị xã M, tỉnh H.

2- Anh Nguyễn Đình Hiếu - Sinh năm 1983 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ : Tổ dân phố B, phường B1, thị xã M, tỉnh H.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tạ Quang H (*tên gọi khác là Tạ Văn H*), sinh năm 1978, hộ khẩu thường trú ở khu 1, xã Á, huyện H, tỉnh P (*là đối tượng đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc chưa chấp hành xong*), Trần Thanh L sinh năm 1982, hộ khẩu thường trú ở khu 5, xã T, huyện H, tỉnh P; Nguyễn Văn T sinh năm 1985 hộ khẩu thường trú ở thôn V, xã V, huyện Đ, thành phố H; Hoàng Văn T sinh năm 1987 hộ khẩu thường trú ở bản N, xã M, huyện T, tỉnh L; Hoàng Đức M sinh năm 1983, hộ khẩu thường trú ở khu Q, thị trấn C, huyện C, tỉnh P; Đặng Văn T sinh năm 1979, hộ khẩu thường trú ở thôn 6, xã Đ, huyện L, tỉnh Y; Chu Văn T, sinh năm 1990, hộ khẩu thường trú ở thôn C, xã T, huyện H, tỉnh T và Trần Văn T sinh năm 1979, hộ khẩu thường trú ở thôn Đ, xã Y, huyện Y1, tỉnh Y2 đều là thợ xây và đang xây dựng nhà cho gia đình anh Lê Quang T, sinh năm 1964 trong khu đô thị P, thuộc tổ dân phố B, phường B, thị xã M, tỉnh H.

Khoảng 20 giờ ngày 08/08/2021, tại lán ở dựng tạm trong khu đô thị Phố Mới, thuộc tổ dân phố Bàn, phường Bàn Yên Nhân, sau khi ăn tối xong, H đi ra khu vực xây dựng để che đậy sắt, xi măng còn L, T, T1, M, T2, T3, T4 vẫn ngồi uống nước, trong lúc ngồi uống nước Minh lấy bộ bài tú lơ khơ có sẵn ở trong lán ra và rủ mọi người đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với hình thức chơi liêng thì tất cả đồng ý. Sau đó M, L, T, T1, T2, T3 và T4 ngồi trên chiếu được trải sẵn trên tấm gỗ ghép tại lán để chơi đánh bạc.

Các con bạc thống nhất hình thức chơi như sau: Mức tố (*đánh*) thấp nhất từ 10.000đ, cao nhất 30.000đ, trước khi chia bài mỗi người chơi phải đặt 10.000đ, sau đó người cầm cái chia từ bộ bài 52 quân bài từ A (Át) đến K thì tương ứng từ 1 đến 9

điểm, còn 10, J, Q, K tương ứng là 0 điểm, chia mỗi người ba quân bài, còn lại quân bài để ở giữa làm lọc, sau khi nhận bài người chơi phải xem bài. Người chia bài tổ đầu tiên, rồi đến lần lượt người ngồi bên tay phải tổ đến người tổ cuối cùng, nếu người chơi thấy bài của mình xấu không tham gia tổ thì úp bài xuống và bị mất số tiền đã đặt trước đó, còn nếu theo thì phải đặt tiền bằng hoặc hơn người vừa tổ nhưng không được quá 30.000đ. Khi đã cân bằng số tiền của mỗi người tổ là 30.000đ thì tiến hành so điểm ai cao điểm người đó sẽ thắng và được hết số tiền bỏ ra để tổ, trong đó ba quân bài liên tiếp liền nhau thì gọi là liêng, (*liêng cao nhất là Q, K, át*), sau liêng là sấp, (*sấp là có ba quân bài giống nhau và cao nhất là ba quân bài Át*), sau sấp là ảnh (*có ba quân bài là các quân đầu người*), sau ảnh là tính điểm, điểm cao nhất là 9. Nếu liêng hoặc ảnh, điểm bằng nhau thì tính thắng thua từ cao đến thấp dựa vào chất là rô, cơ, bích, nhép.

Khi M, L, T, T1, T2, T3 và T4 đang chơi đánh bạc thì H vào cùng tham gia đánh bạc. Tất cả đánh bạc đến 21 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an phường Bần Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào phát hiện, kiểm tra lập biên bản.

Vật chứng thu giữ: Thu tại chiếu bạc số tiền 4.000.000đ, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài. Kiểm tra trong người các đối tượng không thu giữ được tiền, tài sản gì khác.

Ngày 09/08/2021, Công an phường Bần Yên Nhân bàn giao hồ sơ cùng vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào để giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra xác định: T bộ số tiền 4.000.000đ mà Cơ quan điều tra đã thu giữ nêu trên là tiền của bị cáo H và các đối tượng M, L, T, T1, T2, T3, T4 sử dụng vào việc đánh bạc (*trong đó của H là 150.000đ, M 650.000đ, L 580.000đ, T 470.000đ, T1 300.000đ, T2 400.000đ, T3 800.000đ, T4 650.000đ*). Còn 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài là vật chứng để các đối tượng sử dụng vào việc phạm tội.

Quá trình điều tra bị cáo Tạ Quang H cùng Trần Văn T4, Nguyễn Văn T, Trần Thanh L, Hoàng Đức M, Đặng Văn T3, Hoàng Văn T2 và Chu Văn T3 đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc như nêu trên. Ngoài ra còn khai nhận khi tham gia đánh bạc: H có 300.000đ, T4 có 600.000đ, T có 460.000đ, L có 540.000đ, M có 700.000đ, T3 có 450.000đ, T2 có 500.000đ và T3 có 500.000đ để sử dụng vào việc đánh bạc. Khi đánh bạc các đối tượng không phải nộp tiền cho ai, không cử ai canh gác.

Đối với L, T, T1, M, T2, T3 và T4 có hành vi đánh bạc nhưng tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000đ. Bản thân các đối tượng đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc nên ngày 06/10/2021 Công an thị xã Mỹ Hào đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với L, T, T1, M, T2, T3 và T4.

Bản cáo trạng số 54/CT-VKSMH ngày 29/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đã truy tố bị cáo Tạ Quang H (*tức Tạ Văn H*) về tội: Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay: Vắng mặt toàn bộ những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Trần Văn T4, anh Nguyễn Văn T, anh Trần Thanh L, anh Hoàng Đức M, anh Đặng Văn T3, anh Hoàng Văn T2, anh Chu Văn T3; Vắng mặt toàn bộ người làm chứng là ông Lê Quang T, anh Nguyễn Đình H.

Bị cáo và đại diện Viện kiểm sát đều đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục phiên tòa xét xử vụ án.

Bị cáo Tạ Quang H (*tức Tạ Văn H*) thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào duy trì công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố bị cáo Hào và đề nghị với Hội đồng xét xử:

- * Về tội danh: - Tuyên bố bị cáo Tạ Quang H (*tức Tạ Văn H*) phạm tội **“Đánh bạc”**.

- * Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Tạ Quang H (*tức Tạ Văn H*) từ 01 (*Một*) năm đến 01 (*Một*) năm 03 (*Ba*) tháng cải tạo không giam giữ và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo H cho Ủy ban nhân dân xã Á, huyện H, tỉnh P để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Á trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- * Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

- * Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; Điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- + Tịch thu, sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 4.000.000đ (*Bốn triệu đồng*).

- + Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân một mặt hình, một mặt màu đỏ.

- * Bị cáo Tạ Quang H (*tức Tạ Văn H*) nghe rõ bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào và không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Từ khi khởi tố điều tra đến việc truy tố bị cáo Tạ Quang H (*tức Tạ Văn H*) về hành vi **“Đánh Bạc”** ra trước Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào để xét xử về hành vi **“Đánh bạc”** thì:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào, Điều tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, phù hợp với quy định của pháp luật. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện nên đều đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

Lời khai nhận tội của bị cáo Tạ Quang H (*tức Tạ Văn H*) tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản kiểm tra, lời khai của những người liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ và phù hợp khách quan với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ nên đã có đủ căn cứ kết luận: “*Khoảng thời gian 20h 00 phút ngày 08/08/2021, tại lán ở tạm trong khu đô thị Phố Nối thuộc tổ dân phố Bàn, phường Bàn Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào, Tạ Quang H là đối tượng đã bị xử phạt hành chính cùng với Trần Thanh L, Nguyễn Văn T, Hoàng Văn T1, Hoàng Đức M, Đặng Văn T2, Chu Văn t3 và Trần Văn T4 đã có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức chơi Liêng với số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 4.000.000đ (Bốn triệu đồng) thì bị lực lượng Công an phường Bàn Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào kiểm tra phát hiện*”. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đã truy tố bị cáo Tạ Quang H (*tức Tạ Văn H*) về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng theo quy định của pháp luật.

Hội đồng xét xử xác định: Đối với hành vi của bị cáo Tạ Quang H (*tức Tạ Văn H*) cùng các đối tượng L, T, T1, M, T2, T3 và T4 là hành vi “*Đánh bạc*”, 7 đối tượng và bị cáo trong vụ án này đều đã thành niên đủ năng lực hành vi, buộc phải biết đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật, nhưng do bị cáo và một số đối tượng ham chơi, muốn có tiền tiêu sài không bằng sức lao động chân chính nên bị cáo đã cố ý cùng các đối tượng trên chơi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền. Hành vi này là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng là khách thể được luật hình sự bảo vệ; đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an xã hội tại địa phương. Việc bị cáo H cùng một số đối tượng là L, T, T1, M, T2, T3 và T4 đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật, đều là tệ nạn xã hội bị pháp luật cấm. Do bị cáo chơi đánh bạc cùng một số đối tượng trên bằng hình thức đánh Liêng là một dạng sát phạt được thua bằng tiền nhằm chiếm đoạt tài sản của nhau, với số tiền của bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào việc đánh bạc 4.000.000đ (*Bốn triệu đồng*) nhưng trước đó bị cáo đã có tiền sự vào ngày 31/10/2020, bị Công an huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (*đến nay bị cáo đã thi hành nộp phạt ngày 06/01/2022*) nên hành vi lần này của bị cáo đã cấu thành tội phạm và bị khởi tố, truy tố về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự; Đối với các đối tượng L, T, T1, M, T2, T3 và T4 tuy có hành vi đánh bạc nhưng tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*). Bản thân các đối tượng đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc nên ngày 06/10/2021 Công an thị xã Mỹ

Hào đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với L, T, T1, M, T2, T3 và T4 là phù hợp với quy định của pháp luật.

Xét nhân thân của bị cáo Tạ Quang H (*tức Tạ Văn H*), Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo H có một tiền sự, ngày 31/10/2020 bị Công an huyện Yên Mỹ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc*” đến nay bị cáo mới thực hiện quyết định xử phạt này vào ngày 06/01/2022, ngày 08/8/2021 bị cáo lại thực hiện hành vi cùng loại do lỗi cố ý nên bị cáo H đã phạm tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã thể hiện ý thức coi thường pháp luật, nên cần phải xử lý nghiêm. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội chỉ do bột phát, ham chơi; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; bản thân bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có thể coi là lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng “*Huân chương chiến công hạng ba*”, bà nội bị cáo được nhà nước tặng “*Bằng khen kháng chiến*”, bà ngoại bị cáo được nhà nước phong tặng danh hiệu “*Bà mẹ Việt Nam anh hùng*”, ngày 06/01/2022 bị cáo đã chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính số 117/QĐ-XPHC ngày 31/10/2020 của Công an huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên cũng như có đơn xin cải tạo tại địa phương và miễn khẩu trừ thu nhập được chính quyền địa phương xác nhận. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt Cải tạo không giam giữ theo quy định tại Điều 36 của Bộ luật hình sự và giao bị cáo H cho Ủy ban nhân dân xã Á - huyện H, tỉnh P nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục đối với bị cáo cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo sớm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung và việc khấu trừ thu nhập: Quá trình điều tra xác minh bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên bị cáo chậm thực hiện theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Công an huyện Yên Mỹ, điều đó cho thấy bị cáo có khó khăn về kinh tế cũng như tại phiên tòa bị cáo xác định có đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính, không có tài sản riêng, hiện làm thợ xây không có việc làm do dịch bệnh Covid, thu nhập thấp. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ miễn việc khấu trừ thu nhập và hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

+ Đối với số tiền 4.000.000đ (*Bốn triệu đồng*) bị cáo H cùng các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc. Nay sẽ cho tịch thu, sung vào Ngân sách Nhà nước; Còn đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân một mặt hình, một mặt màu đỏ là công cụ sử dụng vào việc phạm tội đánh bạc, nay không còn giá trị sử dụng sẽ cho tịch thu, tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo Tạ Quang H (*tức Tạ Văn H*) phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Tạ Quang H (*tức Tạ Văn H*) phạm tội **“Đánh bạc”**.

* Xử phạt: Bị cáo Tạ Quang H (*tức Tạ Văn H*) 01 (*Một*) năm Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo Tạ Quang H (*tức Tạ Văn H*) cho Ủy ban nhân dân xã Á, huyện H, tỉnh P để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Á trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo bị xử phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 100 của Luật thi hành án hình sự số 41/ 2019/ QH14 ngày 14/ 6/ 2019, có hiệu lực thi hành từ ngày 01 tháng 01 năm 2020.

Buộc bị cáo Tạ Quang H (*tức Tạ Văn H*) phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo yêu cầu của Chính quyền địa phương và thực hiện nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

* Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; Điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu, sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 4.000.000đ (*Bốn triệu đồng*).

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân một mặt hình, một mặt màu đỏ.

(*Tất cả theo quyết định chuyển vật chứng số 45/QĐ-VKSMH ngày 29/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hòa*).

* Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/ 2016/ UBTVQH14 ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Tạ Quang H (*tức Tạ Văn Hào*) phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Tòa đã báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Mỹ Hòa;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Phòng KTNV và THA - TAND tỉnh Hưng Yên;
- Cơ quan CSĐT - Công an thị xã Mỹ Hòa;
- Cơ quan T.H.A HS - Công an thị xã Mỹ Hòa;
- Chi cục T.H.A DS thị xã Mỹ Hòa;
- Bị cáo; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thế Dương