

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC GIANG
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2023/HS-ST
Ngày 21/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Đình Hưng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Môn.

2. Bà Hoàng Thị Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Văn Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Trí - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32A/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thị Ph1, sinh năm 1987; Giới tính: Nữ; Nơi cư trú: Thôn Trong, xã HG, huyện LN, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Bô: Nguyễn Văn L, sinh năm 1958 (đã chết); Mẹ: Mạc Thị H, sinh năm 1957; Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là thứ 6; Chồng: Hoàng Văn V, sinh năm 1964 (đang chấp hành án phạt tù); Bị cáo có 03 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2017. Tiền sự, nhân thân: Không.

- Tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 01 ngày 14/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện LN, tỉnh Bắc Giang xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong án phạt tù ngày 24/3/2021, chưa được xóa án tích.

- Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/11/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang, (Có mặt tại phiên tòa).

*** Bị hại:**

1. Hà Văn T1, sinh năm 1996, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn TT, xã TD, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

Nơi làm việc: Tổ dân phố BM , thị trấn ĐN , huyện L , tỉnh Bắc Giang.

2. Trần Thị T2 , sinh năm 1980, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố Gai, thị trấn ĐN , huyện L , tỉnh Bắc Giang.

3. Hà Phương Th1 , sinh năm 2001, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn BN , xã TH , huyện LN , tỉnh Bắc Giang.

4. Nguyễn Tuấn A1 , sinh năm 2001, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố TP , thị trấn ĐN , huyện L , tỉnh Bắc Giang.

5. Nguyễn Thị H1 , sinh năm 1970, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn CL , xã LG , huyện TY , tỉnh Bắc Giang.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Lưu Quang H2 , sinh năm 1997, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Sậy, xã TH , huyện LN , tỉnh Bắc Giang.

2. Nguyễn Mạnh T3 , sinh năm 1998, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn BC , xã KT , huyện LN , tỉnh Bắc Giang.

3. Trần Văn T4 , sinh năm 1973, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn MT , xã TH , huyện LN , tỉnh Bắc Giang.

4. Tạ Văn B2 , sinh năm 1995, (Vắng mặt).

Nơi thường trú: Thôn X , xã TH , huyện LN , tỉnh Bắc Giang.

Nơi tạm trú: Thôn BC , xã KT , huyện LN , tỉnh Bắc Giang.

5. Phạm Văn Th3 , sinh năm 1963, (Vắng mặt).

Địa chỉ: xã TH , huyện LN , tỉnh Bắc Giang.

Thường trú: Số nhà 61, tổ 5, khu 7B, phường HH , thành phố HL , tỉnh Quảng Ninh.

6. Phạm Thị Th4 , sinh năm 1989, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Số nhà 61, tổ 5, khu 7B, phường HH , thành phố HL , tỉnh Quảng Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị Ph1 , sinh năm 1987, trú tại thôn Trong, xã HG , huyện LN , tỉnh Bắc Giang đã bị Tòa án kết án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích. Từ ngày 17/9/2022 đến ngày 14/11/2022, Pha đã thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản (gồm 07 chiếc điện thoại di động) trên địa bàn các huyện L , LN và thành phố Bắc Giang tổng trị giá 28.910.000 đồng, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 12 giờ ngày 17/9/2022, Nguyễn Thị Ph1 đi xe buýt từ huyện LN đến thị trấn ĐN , huyện L , tỉnh Bắc Giang mục đích xem ai có sơ hở tài sản thì sẽ trộm cắp. Khi Pha đi bộ đến trước cửa hàng điện thoại Tuấn APPLE ở tổ dân phố BM , thị trấn ĐN , huyện L thì thấy mở cửa, bên trong không có người. Cửa hàng này là của anh Hà Văn T1 , sinh năm 1996, trú tại

thôn TT , xã TD , huyện L kinh doanh điện thoại di động. Pha đi vào trong thì nhìn thấy 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max để trên mặt bàn uống nước. Pha trộm cắp chiếc điện thoại rồi đi ra ngoài sau đó đón xe buýt trở về huyện LN . Pha khai đã đem chiếc điện thoại đến cửa hàng của anh Lưu Quang H2 , sinh năm 1997 ở ngã ba Sậy, xã TH , huyện LN bán được 1.000.000 đồng sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Kết luận định giá tài sản số 104/KL-HĐĐG ngày 04/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện L kết luận:

01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max, đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 17/9/2022 là 7.500.000 đồng.

Ngày 03/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L đã cho Nguyễn Thị Ph1 tự xác định hiện trường và thực nghiệm điều tra. Kết quả Pha đã xác định đúng vị trí để tài sản, thực hiện tuân thủ hành vi trộm cắp như bị can đã khai.

Quá trình điều tra, Pha khai bán chiếc điện thoại tại cửa hàng điện thoại Quang Hào nhưng không nhớ có bán cho anh Hào hay không. Anh Hào khai không mua điện thoại của Pha. Cơ quan điều tra cho Pha và anh Hào đối chất nhưng các bên giữ nguyên lời khai. Kết quả điều tra không đủ căn cứ xác định anh Hào mua điện thoại và không thu giữ được vật chứng.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Hà Văn T1 yêu cầu Pha phải bồi thường số tiền 7.500.000 đồng. Đến nay, bị can chưa bồi thường cho người bị hại.

Vụ thứ hai: Khoảng 10 giờ ngày 27/9/2022, Nguyễn Thị Ph1 đi xe buýt từ huyện LN đến thị trấn ĐN , huyện L mục đích để trộm cắp tài sản. Pha đi bộ dọc đường thì nhìn thấy nhà chị Trần Thị T2 , sinh năm 1980 ở tổ dân phố Gai, thị trấn ĐN đang mở cửa, trong nhà không có người. Pha đi vào trong nhà thì thấy tại vị trí góc cửa nhà có 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung A31 và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung A3. Pha trộm cắp 02 chiếc điện thoại rồi đi ra ngoài đường đón xe buýt trở về huyện LN . Theo Pha khai đi đến cửa hàng điện thoại của anh Nguyễn Mạnh T3 , sinh năm 1998 ở thôn BC , xã KT , huyện LN bán 02 chiếc điện thoại được 1.600.000 đồng đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Kết luận định giá tài sản số 105/KL-HĐĐG ngày 04/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện L kết luận:

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung A31, đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 27/9/2022 là 2.940.000 đồng.

- 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung A3, đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 27/9/2022 là 1.600.000 đồng

Tổng trị giá tài sản là: 4.540.000 đồng.

Ngày 03/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L đã cho Nguyễn Thị Ph1 xác định hiện trường và thực nghiệm điều tra diễn lại hành vi

trộm cắp. Kết quả Pha đã xác định đúng vị trí để tài sản, diễn lại thuận thực hành vi trộm cắp, phù hợp với lời khai bị can.

Quá trình điều tra, Pha khai bán 2 chiếc điện thoại trộm cắp tại cửa hàng điện thoại của anh Toàn nhưng không nhớ được đặc điểm người mua. Anh Toàn khai không mua điện thoại của Pha. Cơ quan điều tra đã cho Pha và anh Toàn đối chất nhưng các bên giữ nguyên lời khai. Kết quả điều tra không có đủ căn cứ xác định anh Toàn mua điện thoại và không thu giữ được vật chứng.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Trần Thị T2 yêu cầu Pha phải bồi thường số tiền 4.540.000 đồng. Đến nay, bị can chưa bồi thường cho người bị hại.

Vụ thứ ba: Khoảng 18 giờ ngày 28/9/2022, Nguyễn Thị Ph1 đi bộ đến địa bàn xã TH, huyện LN mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đi đến cửa hàng cho thuê áo cưới của chị Hà Phương Th1, sinh năm 2001 ở thôn BN, xã TH, huyện LN, Pha quan sát thấy không có người nên đi vào phòng khách thì nhìn thấy trên bàn uống nước có để 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max, màu vàng gold (dung lượng 64GB). Pha lấy điện thoại rồi đi ra ngoài đường. Ngày 29/9/2022, Pha đưa điện thoại cho Trần Văn T4, sinh năm 1973, trú tại thôn MT, xã TH, huyện LN nhờ mang đi bán. Anh Toàn đi đến cửa hàng điện thoại của anh Tạ Văn B2, sinh năm 1995 ở thôn BC, xã KT, huyện LN bán chiếc điện thoại được 1.000.000 đồng rồi trở về đưa số tiền này cho Pha. Theo Pha khai đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 07/10/2022, Cơ quan điều tra tiến hành xác định hiện trường vụ trộm cắp; xác định vị trí để điện thoại trộm cắp, kết quả Pha tự xác định đúng vị trí trộm cắp như bị can đã khai.

Kết luận định giá tài sản số 147/KL-HĐĐGTS ngày 07/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện LN kết luận:

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng gold, dung lượng 64GB (bao gồm điện thoại + ốp lưng) có trị giá tại thời điểm ngày 28/9/2022 là 6.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, chị Hà Phương Th1 giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 đĩa CD-R bên trong có video ghi lại sự việc Nguyễn Thị Ph1 có hành vi trộm cắp. Cơ quan điều tra cho Pha xem lại và xác định có hình ảnh Pha khi trộm cắp tài sản ngày 28/9/2022.

Ngày 9/10/2022, anh Tạ Văn B2 đã tự nguyện giao nộp cho Công an huyện LN chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max, màu vàng gold. Cơ quan CSĐT Công an huyện LN đã cho chị Hà Phương Th1 nhận dạng chiếc điện thoại. Kết quả chị Thanh xác định đúng là chiếc điện thoại của chị Thanh bị trộm cắp.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Cơ quan CSĐT Công an huyện LN đã trả cho chị Hà Phương Th1 chiếc điện thoại đã thu giữ. Chị Thanh và anh Tạ Văn Biên đều không yêu cầu Pha bồi thường.

Đối với Trần Văn T4 được Pha nhờ bán chiếc điện thoại di động; Tạ Văn B2 mua chiếc điện thoại di động nhưng đều không biết là tài sản do Pha trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Vụ thứ tư: Khoảng 12 giờ ngày 02/10/2022, Nguyễn Thị Ph1 đi xe buýt từ huyện LN đến thị trấn ĐN, huyện L mục đích trộm cắp tài sản. Khi Pha đi qua khu vực cửa nhà anh Nguyễn Tuấn A1, sinh năm 2001 ở tổ dân phố TP, thị trấn ĐN, huyện L thì thấy cửa mở, bên trong không có người. Pha đi vào trong nhà thì thấy có 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu iPhone Xs Max và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi để trên chiếc sập gỗ gần cửa nhà. Pha trộm cắp 02 chiếc điện thoại và đi ra khỏi nhà sau đó đón xe buýt đi về huyện LN. Pha khai đi đến cửa hàng điện thoại của anh Nguyễn Mạnh T3 ở thôn BC, xã KT, huyện LN bán 02 chiếc điện thoại được 1.800.000 đồng sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Kết luận định giá tài sản số 106/KL-HĐĐG ngày 04/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện L kết luận:

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu iPhone Xs Max, đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 02/10/2022 là 7.500.000 đồng.

- 01 điện thoại nhãn hiệu Xiaomi, đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 02/10/2022 là 2.100.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản là 9.600.000 đồng.

Ngày 03/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L đã cho Nguyễn Thị Ph1 xác định hiện trường và thực nghiệm điều tra diễn lại hành vi trộm cắp. Kết quả Pha đã xác định đúng vị trí để tài sản, diễn lại thuận thực hành vi trộm cắp, phù hợp với lời khai bị can.

Quá trình điều tra, Pha khai bán 2 chiếc điện thoại trộm cắp tại cửa hàng điện thoại của anh Toàn nhưng không nhớ đặc điểm người mua. Anh Toàn khai không mua điện thoại của Pha. Cơ quan điều tra cho Pha và anh Toàn đối chất nhưng các bên giữ nguyên lời khai. Kết quả điều tra không có đủ căn cứ xác định anh Toàn mua điện thoại và không thu giữ được vật chứng.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Tuấn A1 yêu cầu Pha phải bồi thường 9.600.000 đồng. Đến nay, bị can chưa bồi thường cho người bị hại.

Vụ thứ năm: Khoảng 07 giờ ngày 14/11/2022, Nguyễn Thị Ph1 nảy sinh ý định đi đến thành phố Bắc Giang trộm cắp tài sản. Pha gửi con đẻ là Hoàng Quốc Thiên Bảo, sinh năm 2017 đến nhà ông Thân Văn Cường, sinh năm 1961 ở thôn MT, xã TH, huyện LN nhờ trông giúp. Sau đó, Pha đi ra khu vực ngã tư Đài truyền hình, thị trấn Chũ thì gặp người quen là Phạm Văn Th3, sinh năm 1963, quê quán xã TH, huyện LN (thường trú tại tổ 5, khu 7B, phường HH, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh) làm nghề xe ôm. Pha bảo Thanh chở Pha đến thành phố Bắc Giang để trộm cắp tài sản, thỏa thuận sẽ trả công 300.000 đồng. Thanh đồng ý rồi điều khiển xe mô tô chở Pha đi từ thị trấn Chũ đến thành phố Bắc Giang. Pha bảo Thanh chở đến Bệnh viện Phổi Bắc Giang ở xã Song Mai,

thành phố Bắc Giang. Pha bảo Thanh đứng ở ngoài cổng chờ để Pha đi vào trộm cắp. Pha đi lên hành lang tầng 4 nhà E thì nhìn thấy tại buồng bệnh số 12 có bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1970, trú tại thôn CL, xã LG, huyện TY, tỉnh Bắc Giang đang cầm 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 7 Plus, vỏ màu đen xám, có ốp nhựa màu trắng đục (điện thoại lắp sim số 0397.415.570). Pha đi về cuối hành lang rồi nhìn quay lại thì thấy bà Hương đi sang buồng bên cạnh, trên tay không còn cầm điện thoại. Pha lẻn vào trong buồng bệnh số 12 thì thấy chiếc điện thoại của bà Hương đang cắm sạc ở trên giường bệnh. Pha lấy trộm chiếc điện thoại rồi đi ra cổng đưa cho Thanh. Khi Pha quay vào bên trong cổng Bệnh viện thì bị bà Hương nghi ngờ trộm cắp chiếc điện thoại nên cùng mọi người giữ lại và báo cho cơ quan Công an. Công an thành phố Bắc Giang đưa Pha về trụ sở làm việc thì Pha đã xin đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Đối với Thanh sau khi biết Pha bị bắt giữ nên đi xe mô tô về thị trấn Chũ, huyện LN sau đó tháo ốp điện thoại và sim ra vứt đi. Ngày 27/11/2022, Thanh giao nộp cho Cơ quan điều tra chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 7 Plus, màu nâu, IMEI (khe cắm thẻ sim 1): 358544080765931, IMEI (khe cắm thẻ sim 2): 358544081265931 là vật chứng vụ án và 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 14B1 – 189.66. Đối với ốp điện thoại và sim thì Thanh khai đã tháo ra vứt đi, không nhớ vứt ở đâu nên không thu hồi được.

Kết luận định giá tài sản số 198/KL-HĐĐG ngày 17/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Bắc Giang kết luận:

- 01 chiếc điện thoại Nokia 7 Plus, màu nâu, mua mới năm 2019, đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 14/11/2022 là 1.200.000 đồng
- 01 chiếc ốp nhựa màu trắng đục của điện thoại Nokia 7 Plus, đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 14/11/2022 là 20.000 đồng.
- 01 chiếc sim điện thoại Viettel số 0397415570, có trị giá tại thời điểm ngày 14/11/2022 là 50.000 đồng

Tổng trị giá tài sản là 1.270.000 đồng.

Ngày 15/11/2022, Cơ quan điều tra tiến hành cho bị can Pha xác định hiện trường và thực nghiệm điều tra tại hiện trường. Kết quả Pha tự xác định đúng vị trí trộm cắp chiếc điện thoại và thực hiện thuần thực các động tác khi trộm cắp tài sản như bị can đã khai.

Ngày 27/11/2022, Cơ quan điều tra cho Phạm Văn Th3 nhận dạng ảnh Nguyễn Thị Ph1. Kết quả Thanh nhận đúng ảnh và xác định Thanh đã đưa Pha từ LN đến Bệnh viện Phổi Bắc Giang để trộm cắp và được Pha đưa cho chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 7 Plus.

Cơ quan điều tra đã cho bà Nguyễn Thị H1 nhận dạng chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 7 Plus đã thu giữ. Kết quả bà Hương xác định chính là chiếc điện thoại mà bà Hương bị trộm cắp ngày 14/11/2022.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra đã trả cho bà Nguyễn Thị H1 chiếc điện thoại Nokia 7 Plus. Bà Hương không yêu cầu Pha phải bồi thường.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 14B1 – 189.66 là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của chị Phạm Thị Th4, sinh năm 1989, trú tại số nhà 61, tổ 5, khu 7B, phường HH, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh (là con Phạm Văn Th3) cho Thanh mượn. Chị Thương không biết Thanh sử dụng xe đi trộm cắp. Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe cho chị Thương.

Đối với Phạm Văn Th3 tham gia trộm cắp nhưng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản và tài sản trộm cắp có trị giá dưới 2.000.000 đồng nên không cấu thành tội phạm. Công an thành phố Bắc Giang đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Tại Bản cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 22 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Ph1 về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang. Trong quá trình điều tra, truy tố lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, mớm cung, dùng nhục hình. Bị cáo được xác định hiện trường của các vụ trộm cắp tài sản mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo đồng ý bồi thường cho anh Hà Văn T1 số tiền 7.500.000 đồng; chị Trần Thị T2 số tiền 4.540.000 đồng; anh Nguyễn Tuấn A1 số tiền 9.600.000 đồng. Tuy nhiên, hiện nay bị cáo đang bị tạm giam nên chưa thực hiện được việc bồi thường nêu trên. Hằng ngày bị cáo vẫn làm vườn và có thu nhập. Gia đình bị cáo không ai có công với cách mạng. Về 01 chiếc áo khoác dài tay màu hồng và 01 mũ lưỡi trai màu đen là tài sản của bị cáo nhưng không có giá trị sử dụng nên bị cáo không xin lại.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của những người được Tòa án triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Ph1 từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 15/11/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, Điều 589 Bộ luật dân sự.

- Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Hà Văn T1 số tiền 7.500.000 đồng.

- Buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Trần Thị T2 số tiền 4.540.000 đồng.
- Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Tuấn A1 số tiền 9.600.000 đồng.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác dài tay màu hồng và 01 mũ lưỡi trai màu đen có chữ “A&F 1892” của Nguyễn Thị Ph1 .

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, cảm thấy rất hối hận về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Giang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự có mặt của người tham gia tố tụng: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt. Tuy nhiên, trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của những người này nên căn cứ vào các Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt họ.

[3] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Ngày 14/01/2020, Nguyễn Thị Ph1 bị Tòa án nhân dân huyện LN , tỉnh Bắc Giang xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt vào ngày 24/3/2021, chưa được xóa án tích. Trong thời gian từ ngày 17/9/2022 đến ngày 14/11/2022, Pha đã thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản (gồm 07 chiếc điện thoại di động) trên địa bàn các huyện L , LN và thành phố Bắc

Giang tổng trị giá 28.910.000 đồng. Pha khai đã bán 06 chiếc điện thoại được tổng số tiền 5.400.000 đồng sử dụng chi tiêu cá nhân. Cơ quan điều tra đã thu hồi được 02 chiếc điện thoại trả lại cho người bị hại, số còn lại không thu hồi được.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là 28.910.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang truy tố bị cáo theo tội danh và Điều khoản trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đầu thú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Ngày 14/01/2020, Nguyễn Thị Ph1 bị Tòa án nhân dân huyện LN, tỉnh Bắc Giang xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt vào ngày 24/3/2021, chưa được xóa án tích. Trong thời gian từ ngày 17/9/2022 đến ngày 14/11/2022, bị cáo Pha lại tiếp tục thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản nên bị cáo phải chịu các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 2 lần trở lên và tái phạm theo quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[7] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho quần chúng nhân dân. Bị cáo đã từng bị pháp luật hình sự xử phạt nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội. Chứng tỏ bị cáo là người khó giáo dục và coi thường pháp luật. Do vậy cần phải có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung như mức đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang là phù hợp.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

- Đối với yêu cầu bồi thường của anh Hà Văn T1 . Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp chiếc điện thoại Iphone XS Max của anh Hà Văn T1 . Theo kết luận định giá số 104/KL-HĐĐG ngày 04/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện L kết luận: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max, đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 17/9/2022 là 7.500.000 đồng nên cần buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Hà Văn T1 số tiền 7.500.000 đồng.

- Đối với yêu cầu bồi thường của chị Trần Thị T2 . Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung A31 và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung A3 của chị Trần Thị T2 . Theo kết luận định giá tài sản số 105/KL-HĐĐG ngày 04/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện L kết luận:

+ 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung A31, đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 27/9/2022 là 2.940.000 đồng.

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung A3, đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 27/9/2022 là 1.600.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản là: 4.540.000 đồng nên cần buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Trần Thị T2 số tiền 4.540.000 đồng.

- Đối với yêu cầu bồi thường của anh Nguyễn Tuấn A1 . Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu iPhone Xs Max và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi của anh Nguyễn Tuấn A1 . Theo Kết luận định giá tài sản số 106/KL-HĐĐG ngày 04/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện L kết luận:

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu iPhone Xs Max, đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 02/10/2022 là 7.500.000 đồng.

- 01 điện thoại nhãn hiệu Xiaomi, đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 02/10/2022 là 2.100.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản là 9.600.000 đồng nên cần buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Tuấn A1 số tiền 9.600.000 đồng.

[10] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với: 01 áo khoác dài tay màu hồng và 01 mũ lưỡi trai màu đen có chữ “A&F 1892” của Nguyễn Thị Ph1 là vật không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Những vấn đề khác có liên quan:

Đối với Trần Văn T4 được Pha nhờ bán chiếc điện thoại di động; Tạ Văn B2 mua chiếc điện thoại di động nhưng đều không biết là tài sản do Pha trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với Phạm Văn Th3 tham gia trộm cắp nhưng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản và tài sản trộm cắp có trị giá dưới 2.000.000 đồng nên không cấu thành tội phạm. Công an thành phố Bắc Giang đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

[12] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị Ph1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Cần tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Thị Ph1 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án và áp dụng các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên quyền kháng cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, Điều 589 Bộ luật dân sự; Điều 106; Điều 136; Điều 292; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Xử:

1.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Ph1 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 15/11/2022.

1.2. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự:

- Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Hà Văn T1 số tiền 7.500.000 đồng.
- Buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Trần Thị T2 số tiền 4.540.000 đồng.
- Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Tuấn A1 số tiền 9.600.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

3. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác dài tay màu hồng và 01 mũ lưỡi trai màu đen có chữ “A&F 1892” của Nguyễn Thị Ph1 .

4. Về án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Thị Ph1 phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Thị Ph1 phải chịu 1.082.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

6. Về hướng dẫn thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo

quy định tại các điều 6, 7, 7a,7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang
- VKSND thành phố Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS TP Bắc Giang;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Giang;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Bắc Giang;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã HG , huyện LN , tỉnh Bắc Giang;
- Lưu Hồ sơ vụ án; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Dương Đình Hưng