TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **426**/2022/HS-PT
Ngày: 30-11-2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Phương

Các Thẩm phán: Bà Hoàng Thị Thu Minh

Bà Đinh Thị Kiều Lương

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Lê Quốc Bình – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa*:** Bà Tống Thị Thu Hiền – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 349/2022/TLPT-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Hoàng Xuân H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 377/2022/HS-ST ngày 05 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa.

Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Xuân H, sinh năm 1968, tại Hà Tĩnh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai. Nơi ở hiện nay: thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Con ông Hoàng Xuân C, sinh năm 1942 (đã chết) và bà Phạm Thị H1, sinh năm 1943; Có vợ là Nguyễn Thị H2, sinh năm 1970; Bị cáo có 02 người con sinh năm 1994 và 2002.

Tiền án, tiền sự: Không

Hiện bị cáo tại ngoại.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 28/12/2021, do mâu thuẫn với Nguyễn công H trong lúc ăn nhậu nên Hoàng Xuân H đã dùng một thanh tuýt sắt dài 80cm, đường kính 02cm và 01 thanh kim loại bằng đồng vuông dài 55cm đánh vào đầu vào người Nguyễn Công H, do bị đánh Nguyễn Công H dùng 02 con dao dài khoảng 60cm cán bằng gỗ dài khoảng 20cm chém trúng vào tay trái, tay pH và mặt của Xuân H. Hậu quả Nguyễn Công H bị thương tích với tỷ lệ tổn thương 02%. Hoàng Xuân H bị thương tích với tỷ lệ tổn thương 41%. Nguyễn Công H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố bị cáo Hoàng Xuân H về tội "Cố ý gây thương tích", quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ chính xác, đúng quy định của pháp luật.

Đối với việc Hoàng Xuân H bị Nguyễn Công H gây thương tích 41%, ngày 05/5/2022 Công an thành phố Biên Hòa đã khởi tố vụ án và xử lý trong vụ án khác.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 377/2022/HSST ngày 05 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa đã quyết định:

Căn cứ vào điểma khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Hoàng Xuân H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân H 08 (tám) tháng tù giam**.** Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) thanh tuýp sắt dài 80cm, đường kính 02cm và 01 (Một) thanh kim loại bằng đồng vuông dài 55 cm có các cạnh 1,5cm x 02cm.

- Trả lại cho anh Dương Văn Hạnh 01 xe mô tô hiệu SH150 màu đen biển số 60B9-676.87 số khung 4219LY027563, số máy KF42E1036362. (*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/8/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa và chi cục Thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa).*

Ngoài ra Bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo bản án.

Ngày 16/9/2022, bị cáo Hoàng Xuân H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại tòa hôm này bị cáo Hoàng Xuân H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và khẳng định bản án sơ thẩm xử bị cáo về tội " Cố ý gây thương tích" là có cơ sở đúng pháp luật, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo lý do: bị cáo cũng bị thương tật 41% và thương tích tập trung ở hai tay không còn khả năng lao động, hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính gia đình, con còn đi học, nuôi mẹ già 80 tuổi, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo.

Ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát: Tòa án cấp sơ thẩm xét bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" là đúng và mức án 8 tháng tù là tương xứng tính

chất mức độ phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, xét bị cáo hiện bị thương tích 41% mất khả năng lao động, có nhiều tình tiết giảm nhẹ đủ điều kiện để được hưởng án treo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát, Tòa cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm để thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định Bộ luật tố tụng hình sư, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng.

[2] Nội dung vụ án: Do mâu thuẫn với Nguyễn Công H trong lúc ăn nhậu nên Hoàng Xuân H đã dùng thanh sắt, thanh kim loại bằng đồng đánh vào đầu, người Nguyễn Công H gây thương tích 2%, bị cáo cùng Nguyễn Công H dùng 02 con dao dài 60cm chém trúng tay pH, tay trái và mặt của Hoàng Xuân H.

Hành vi của Hoàng Xuân H đã dùng cây sắt là hung khí nguy hiểm gây thương tich bị hại 2%, cấp sơ thẩm xử bị cáo về tội " Cố ý gây thương tích" tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có cơ sở đúng pháp luật và mức án cấp sơ thẩm xử bị cáo 8 tháng tù là có cơ sở. Tuy nhiên qua xem xét toàn bộ nội dung vụ án đơn kháng cáo của bị cáo. Hội đồng xét xử đơn kháng cáo của bị cáo:

- Bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải với hành vi của mình, bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nuôi con đi học, nuôi mẹ già 80 tuổi, bản thân bị cáo bị thương tích 41%, thương tích tập trung ở hai tay là thương tích nặng mất khả năng lao động, có nơi cư trú rõ ràng ổn đinh nên xem xét cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát phù hợp nhận định Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên bị cáo không pH chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Xuân H, sửa một phần bản án sơ thẩm số 377/2022/HSST ngày 05/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa về hình phạt.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân H **8 (tám)** tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân phường Trảng Dài, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định khoản 1 Điều 64 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo không pH chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa (2);
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa (1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai (1);
- Phòng hồ sơ - Công an tỉnh Đồng Nai (1);
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa (1);
- UBND phường Trản Dài, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai (1);
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai (1);
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Văn phòng và Thẩm phán (4).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Nam Phương