TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ PHÚ MỸ** **TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập- Tự do – Hạnh phúc
Bản án số: 54 /2023/HS-ST Ngày: 22-5-2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚ MỸ, TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thảo Nguyên
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Sơn
Bà Trần Thị Hậu

- ***Thư ký phiên tòa*:** Bà Trịnh Thị Hằng, Thư ký Tòa án.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Thu – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 38/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2023/QĐST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2023, Quyết định hoãn phiên toà số 04/2023/QĐST ngày 17/4/2023, Quyết định hoãn phiên toà số 07/2023/QĐST ngày 27/4/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Văn TZ** , sinh năm: 1982 tại Hưng Yên

Hộ khẩu thường trú: Thôn Đ, xã N, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 05/12; Con ông A (đã chết) và bà B; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Quỳnh C và 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt ngày 05/7/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu. (có mặt)

2. **Đậu Viết QZ**, sinh năm: 1983 tại Nghệ An

Hộ khẩu thường trú: TDP, phường M, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Chức vụ: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông D và bà Đ; Bị cáo có vợ là E và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2010, con nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 30/QĐ ngày 28/10/2020, Đậu Viết QZ bị Công an phường M, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc trái phép".

Bị bắt ngày 05/7/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bà Rịa. (có mặt)

Người bị hại: Ông Đặng Quốc HB , sinh năm: 1991. Nơi cư trú: Thôn P, xã H, huyện Tây Hoà, tỉnh Phú Yên. (có mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Thị Quỳnh C, sinh năm: 1985. Nơi cư trú: 132C Đ, phường C, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu. (có mặt)

2. Ông Đậu Viết TR, sinh năm: 1976. Nơi cư trú: Ấp 1, xã H, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu. (có mặt)

Người làm chứng:

1. Ông Lê Quang TT, sinh năm: 1991. Nơi cư trú: Khu phố Ph, phường M, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu. (vắng mặt)

2. Ông Võ Nguyễn Hoàng QT, sinh năm: 1986. Nơi cư trú: Thôn P, xã X, thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 14/03/2022, Nguyễn Văn TZ tổ chức nhậu tại phòng trọ của TZ , địa chỉ: phòng trọ số 11, dãy phòng trọ X thuộc tổ 16, khu phố P, phường M, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Những người tham gia nhậu gồm có: TZ ; Đậu Viết QZ; anh Lữ Kim TV (sinh năm: 1998, nơi thường trú: xã H, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa), anh Phạm Phú Q (sinh năm: 1981, nơi thường trú: thị trấn P, huyện T, tỉnh Phú Yên), anh Trần Quang H (sinh năm: 1968, nơi thường trú: 35 Nguyễn B, phường H, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An). Khi anh TV đang ngồi nhậu thì có bạn ở chung phòng trọ của anh TV là anh Lê Quang TT gọi điện nhiều lần hỏi vì sao chưa về. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, anh TT tiếp tục gọi điện cho anh TV. Thấy vậy, QZ đang ngồi kế bên liền cầm điện thoại của anh TV cãi nhau với TT qua điện thoại. TZ cũng nói xen vào điện thoại: *"TT là thằng chó nào mà tao không biết"*. Sau đó, QZ tắt máy. Lúc này, giữa TZ và anh Q cũng có cãi nhau nên anh Q không nhậu nữa mà đứng lên ra về. Anh H cũng ra về, chỉ còn lại TZ , QZ và anh TV tiếp tục nhậu.

Một lúc sau, anh TT đi đến dãy phòng trọ nêu trên thì gặp anh Q đang đứng ở cửa phòng trọ của anh Q. Anh Q hỏi TT đi đâu thì TT trả lời đến phòng trọ của TZ để gọi Trung về. Anh Q thấy vậy nên cũng đi theo. Cùng lúc này có anh Đặng Quốc HB ở phòng trọ kế bên phòng trọ của TZ đang đứng ngoài hành lang dãy phòng trọ. Đến nơi, TT và Q ngồi xuống mâm nhậu. TT hỏi TZ , QZ tại sao lúc nãy lại chửi mình trong khi chỉ gọi kêu anh TV về, thì hai bên xảy ra cãi vã. Trong lúc cãi nhau, TZ đứng dậy, lại phía nhà bếp lấy 01 (một) con dao bằng kim loại, dài 30 cm, lưỡi dao có cạnh sắc, mũi dao nhọn, cán dao hình trụ tròn, màu trắng bạc đâm trúng vào đùi trái gây thương tích cho anh TT . Sau đó, TZ bị té ngã xuống mâm nhậu thì bị anh TT đè giữ TZ lại, dùng bát đập lên đầu làm TZ bị chảy máu rồi xô TZ ra và đứng dậy. QZ thì ném chén bát về phía TT . Lúc này, anh HB đang đứng trước cửa phòng trọ thấy TZ cầm dao định tiếp

tục chém anh Q nên tiến vào trong lôi anh Q ra. Thấy vậy, QZ liền ôm chân anh HB lại. TZ lúc này vừa đứng dậy được sau khi bị TT ghì đè và đánh vào đầu liền cầm con dao nêu trên đâm một nhát trúng vào mạn sườn trái gây thương tích cho anh HB . Anh HB té ngã xuống thì bị TZ tiếp tục dùng con dao nêu trên chém vào người. Anh HB giơ tay lên đỡ nên bị TZ chém trúng cẳng tay phải gây thương tích. Sau đó, anh TT , Q , HB bỏ chạy ra ngoài hành lang phòng trọ. Thấy vậy, TZ cầm dao đuổi theo thì bị vợ của TZ là chị Nguyễn Thị Quỳnh Cgiựt lấy con dao cất giấu. Qúa trình cùng TZ đuổi theo nhóm người nêu trên, QZ lấy 01 con dao bằng kim loại, cán dao hình trụ vuông đưa cho TZ cầm làm hung khí, còn QZ nhặt 01 (một) đoạn cây nứa (dùng để làm điếu cày) màu nâu có hình trụ tròn, dài khoảng 68cm làm hung khí. Trong lúc bỏ chạy, TT nhặt cây phơi đồ chọc về phía TZ , QZ để ngăn TZ . QZ đuổi theo thì TZ , QZ nhặt đá ném nhóm anh TT chạy ra ngoài cổng dãy phòng trọ. Sau đó, TZ chốt cổng dãy phòng trọ lại và đi vào trong. Lúc này, anh HB bị thương chưa ra khỏi cổng được và đang được một người bạn ở cùng phòng trọ là anh Võ Nguyễn Hoàng QTdìu đi cấp cứu thì bị QZ dùng điếu cày đánh vào người HB và Quyền. Ngay lúc này, TZ từ ngoài phía cổng chạy vào hỏi QZ có phải hai người này lúc nãy đánh TZ không. Khi được trả lời phải thì TZ liền giựt cây điếu cày từ tay QZ đánh vào vào người HB, Quyền.

Lúc này, ở bên ngoài cổng phòng trọ, thấy HB bị thương nặng đang bị TZ , QZ dùng cây nứa đánh, cổng rào bị chốt không chạy ra ngoài được nên TT gọi điện cho em trai mình là Lê QZ Kiệt, sinh năm: 1998, nơi thường trú: Thôn Phú Mỹ, xã Hòa Đồng, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên đang ở phòng trọ gần đó đến. Sau đó, TT, Q , Kiệt đã nhặt đá, gạch ném về phía TZ , QZ để giải vây cho HB , Quyền được đi ra ngoài cấp cứu, còn TZ, QZ nhìn thấy HB bị chảy máu nhiều vùng bụng, cùng với việc bị nhóm TT ném đá nên TZ bỏ chạy vào trong phòng trọ. QZ bỏ chạy vào rừng cây phía sau dãy phòng trọ. Sau đó, TT, Q , Kiệt cùng mọi người xung quanh đưa HB đi cấp cứu .

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 208/TgT ngày 03/06/2022 của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu của Đặng Quốc HB , kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 08 sẹo nhỏ; 03 sẹo trung bình.
- Tổn thương hoàn toàn thần kinh trụ phải đoạn cẳng tay phải.
- Đứt động mạch trụ ở cẳng tay phải, đã khâu nối, lành thương tốt.
- Gãy 01 xương sườn bên trái.
- Tràn máu tràn khí màng phổi đã dẫn lưu, hiện không còn tràn máu hay tràn khí.
- Thủng cơ hoành 02 lỗ đã khâu lỗ thủng; biến chứng cặn màng phổi, đã phẫu thuật lần 2 bóc vỏ trái, cắt phổi không điển hình. Hiện xơ vùng đáy phổi trái.
- Thủng dạ dày 02 lỗ đã khâu lỗ thủng.
- Vết thương lách, đã cắt bỏ lách.

2. Vật tác động là gì? Cơ chế hình thành vết thương ?

Các thương tích của nạn nhân phù hợp với tổn thương cơ bản là "vết thủng", được gây ra do sự tác động tương hỗ bởi vật cứng sắc nhọn, bản mỏng, tác động vào vị trí thương tích theo chiều hướng:

- Với thương tích 1: Khả năng chiều hướng từ trước ra sau.
- Với thương tích 2: Chiều hướng từ sau ra trước.
- Với thương tích 3: Chiều hướng từ trái sang phải.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại là: 86% (Tám mươi sáu phần trăm).

Trong quá trình đánh nhau, Lê Quang TT , Nguyễn Văn TZ , Đậu Viết QZ cũng bị thương tích. Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 146/TgT ngày 25/04/2022 của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu của Lê Quang TT , kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại là: 02% (Hai phần trăm). Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 153/TgT ngày 26/04/2022 của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu của Nguyễn Văn TZ , kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại là: 03% (Ba phần trăm). Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 396/TgT ngày 31/10/2022 của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu của Đậu Viết QZ, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại là 02% (Hai phần trăm). Đối với các thương tích nêu trên, TT và TZ , QZ đều có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi gây thương tích cho anh Đặng Quốc HB , Đậu Viết QZ đã bồi thường cho anh HB số tiền là 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng). Anh HB đã nhận số tiền trên, không yêu cầu gì thêm, đồng thời có đơn bãi nại cho QZ. Anh HB yêu cầu Nguyễn Văn TZ bồi thường số tiền là 300.000.000 đồng. TZ chưa bồi thường đủ số tiền nêu trên. Hiện TZ giao nộp số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) để bồi thường thiệt hại cho anh HB. Anh HB đề nghị tiếp tục giải quyết phần dân sự theo quy định pháp luật.

Về phần thiệt hại do thương tích gây ra đối với anh Lê Quang TT (thương tích 2%), Nguyễn Văn TZ (thương tích 3%), Đậu Viết QZ (thương tích 2%): TT , TZ và QZ không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) con dao bằng kim loại, dài 30 cm, lưỡi dao có cạnh sắc, mũi dao nhọn, lưỡi dài 19 cm, bản rộng 4 cm, cán dao hình trụ tròn, cán dài 11 cm, dao và cán dao đều có màu trắng bạc, đã qua sử dụng; 01 (một) con dao bằng kim loại, dài 31,5 cm, lưỡi dao có cạnh sắc, mũi dao nhọn, lưỡi dài 20 cm, bản rộng 3,8 cm, cán dao hình trụ vuông, cán dài 11,5 cm, đều có màu trắng bạc, đã qua sử dụng; 01 (một) đoạn cây nứa (dùng để làm điếu cày), có hình trụ tròn, dài 68cm, màu nâu, đã bị hư hỏng và số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) hiện đã được chuyển sang kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phú Mỹ bảo quản, chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 46/KSĐT-KT ngày 16/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu đã truy tố Nguyễn Văn TZ , Đậu Viết

QZ về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm d Khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn Văn TZ , Đậu Viết QZ về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm d Khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d Khoản 4 Điều 134; điểm e khoản 1 Điều 52; điểm b, s, khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn TZ từ 09 năm đến 11 năm tù có thời hạn.

Áp dụng điểm d Khoản 4 Điều 134; điểm e khoản 1 Điều 52; điểm b, s, khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự tuyên phạt bị cáo Đậu Viết QZ từ 08 năm đến 10 năm tù có thời hạn.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định pháp luật

Về xử lý vật chứng: 01 (một) con dao bằng kim loại, dài 30 cm, lưỡi dao có cạnh sắc, mũi dao nhọn, lưỡi dài 19 cm, bản rộng 4 cm, cán dao hình trụ tròn, cán dài 11 cm, dao và cán dao đều có màu trắng bạc, đã qua sử dụng; 01 (một) con dao bằng kim loại, dài 31,5 cm, lưỡi dao có cạnh sắc, mũi dao nhọn, lưỡi dài 20 cm, bản rộng 3,8 cm, cán dao hình trụ vuông, cán dài 11,5 cm, đều có màu trắng bạc, đã qua sử dụng và 01 (một) đoạn cây nứa (tre, dùng để làm điếu cày), có hình trụ tròn, dài 68cm, màu nâu, đã bị hư hỏng, các bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Bị hại ông Đặng Quốc HB yêu cầu các bị cáo Nguyễn Văn TZ , Đậu Viết QZ bồi thường cho ông các khoản sau:

1. Chi phí thuốc men, điều trị trong thời gian nằm viện và sau khi ra viện: 136.713.704 đồng

2. Chi phí đi lại, xe cứu thương, xe cấp cứu: 4.400.000 đồng

Chi phí ăn uống bồi dưỡng sức khoẻ từ ngày 14/3/2022 đến ngày 14/3/2023, 75.000đ/ngày: 75.000đ/ngày x 365 ngày = 27.375.000 đồng.

3. Thu nhập bị mất: 9.000.000đ/tháng x 12 tháng = 108.000.000 đồng

4. Chi phí thuê người chăm sóc trong thời gian nằm bệnh viện: 200.000 đồng/ngày x 49 ngày = 9.800.000 đồng

5. Bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần: 30 tháng lương cơ sở = 44.700.000đ

Tổng cộng ông HB yêu cầu hai bị cáo bồi thường là: 330.988.704 đồng. Trong đó, gia đình bị cáo QZ đã bồi thường 80.000.000đ. Ông yêu cầu các bị cáo phải tiếp tục liên đới bồi thường số tiền còn lại là: 250.988.704 đồng.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Quỳnh C ông Đậu Viết TR không yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giải quyết quyền lợi ích của mình.

- Các bị cáo Nguyễn Văn TZ , Đậu Viết QZ thống nhất với nội dung truy tố của đại diện viện kiểm sát, các bị cáo chỉ xin HB đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Các bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đối chiếu lời khai nhận của các bị cáo với lời khai của bị hại, nhân chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 23 giờ ngày 14/3/2023, tại phòng trọ thuộc tổ 16, khu phố P, phường M, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, Nguyễn Văn TZ , Đậu Viết QZ đã có hành vi dùng 01 (một) cây nứa (tre, dùng để làm điếu cày), dài 68cm và 01 (một) con dao bằng kim loại, dài 30 cm, cán dao hình trụ tròn đánh vào người; đâm vào mạn sườn trái, cẳng tay phải làm đứt động mạch trụ cẳng tay phải, gãy xương sườn bên trái, thủng cơ hoành, thủng dạ dày, tổn thương lách gây thương tích cho anh Đặng Quốc HB. Hậu quả: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra đối với anh Đặng Quốc HB là 86%.

Như vậy, hành vi của Nguyễn Văn TZ, Đậu Viết QZ đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm d Khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015, đúng như truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo: Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tác động xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, gây hoang mang lo lắng cho người dân. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa. Để có cơ sở khi quyết định hình phạt cần xem xét đến vai trò và mức độ phạm tội của từng bị cáo:

Trước khi thực hiện tội phạm, giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ cụ thể mà chỉ mang tính bột phát, nhất thời. Do đó, các bị cáo phạm tội không thuộc trường hợp có tổ chức mà chỉ tham gia với vai trò là đồng phạm giản đơn.

Đối với bị cáo TZ, mặc dù không có mâu thuẫn với anh HB nhưng khi thấy HB vào can ngăn, giải cứu cho Q, TZ đã dùng dao đâm gây thương tích cho HB. Sau khi nhóm của HB bỏ chạy, bị cáo cùng QZ khoá cổng dãy nhà trọ và tiếp tục dùng điếu cày đánh HB. Hành vi của bị cáo là rất hung hăng, côn đồ. Bị cáo giữ vai trò chính nên mức hình phạt của bị cáo phải cao hơn bị cáo QZ .

Đối với bị cáo QZ , bị cáo không có mâu thuẫn với nhóm HB, nhưng khi thấy bị cáo TZ ẩu đả, đánh nhau với nhóm HB, bị cáo đã tích cực hỗ trợ, đưa dao, cây nứa (điếu cày) cho TZ sử dụng làm hung khí. Trong vụ án này, bị cáo tham gia với vai trò giúp sức tích cực nên bị cáo phải chịu trách nhiệm tương xứng với hành vi mà mình đã thực hiện.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Đối với bị cáo TZ : Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đồng ý sẽ bồi thường thiệt hại cho bị hại nên bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bà Nguyễn Thị Quỳnh C (vợ bị cáo TZ) nộp 5.000.000đ để bồi thường cho bị hại, tuy nhiên phần bồi thường của gia đình bị cáo TZ quá ít so với mức thiệt hại của bị hại nên Hội đồng xét xử không áp dụng cho bị cáo TZ tình tiết giảm nhẹ "đã khắc phục, bồi thường thiệt hại" như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát.

Đối với bị cáo QZ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại, người bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Cố tình thực hiện tội phạm đến cùng" theo quy định tại điểm e Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên toà, các bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại các khoản chi phí khám chữa bệnh, tiền thu nhập bị mất, chi phí đi lại, chi phí thuê người chăm sóc, chi phí bồi dưỡng sức khoẻ, bồi thường tổn thất tinh thần, tổng cộng 330.988.704đồng (Ba trăm ba mươi triệu, chín trăm tám mươi tám nghìn, bảy trăm lẻ bốn đồng). Do đó Hội đồng xét xử ghi nhận, sự tự nguyện bồi thường của các bị cáo. Theo đó, bị cáo TZ , bị cáo QZ mỗi bị cáo phải bồi thường cho ông HB số tiền 165.494.000 đồng (Một trăm sáu mươi lăm triệu, bốn trăm chín mươi bốn đồng). Gia đình bị cáo QZ đã bồi thường 80.000.000đ, bị cáo QZ còn phải

bồi thường thêm cho ông HB số tiền 85.494.000đ (Tám mươi lăm triệu, bốn trăm chín mươi bốn nghìn đồng).

Bà Nguyễn Thị Quỳnh C, vợ bị cáo TZ đã nộp số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) để bồi thường cho ông HB theo Biên lai thu số 0002117 ngày 27/3/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phú Mỹ. Ông HB có trách nhiệm liên hệ Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phú Mỹ để nhận số tiền được bồi thường. Bị cáo TZ còn phải bồi thường thêm cho ông HB số tiền 160.494.000đ (Một trăm sáu mươi triệu, bốn trăm chín mươi bốn nghìn đồng).

Đối với Lê Quang TT có hành vi dùng chén bát đập vào đầu Nguyễn Văn TZ, dùng cây sào phơi đồ chọc về phía TZ khi bị TZ, QZ đuổi đánh. Tỷ lệ thương tích của TT gây ra cho TZ là 3%. Tuy nhiên, Nguyễn Văn TZ không yêu cầu khởi tố đối với hành vi TT gây thương tích cho mình. Vì vậy hành vi của Lê Quang TT không cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Đối với hành vi của Lê Quang TT, Phạm Phú Q, Lê Quang K ném đá, gạch vào trong dãy phòng trọ. Xét thấy, sau khi bị TZ , QZ đuổi đánh bỏ chạy ra ngoài cổng, TT, Q, K nhìn thấy QT, HB bị TZ, QZ chốt cổng phòng trọ và tiếp tục dùng cây nứa đánh vào người. Mặc dù, Quyền, HB đã bị thương. Do đó, TT , Q , K ném gạch, đá vào trong để giải vây cho HB, QZ chạy trốn. Hành vi của Lê Quang TT , Phạm Phú Q , Lê Quang K không cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Đối với hành vi gây thương tích cho Đậu Viết QZ 2% và Nguyễn Văn TZ 3%: QZ và TZ không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng dài 30 cm, lưỡi dao có cạnh sắc dài 19 cm, bản rộng 4 cm có chữ SEKI-JAPAN, cán dao hình trụ tròn dài 11cm, dao đã cũ; 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng dài 31cm, mũi dao nhọn, lưỡi dao có cạnh sắc dài 20 cm, bản rộng 3,8 cm, có chữ KIWI=BRAND MADE IN THAILAN, cán dao hình trụ vuông dài 11,5cm, dao đã cũ; 01 (một) đoạn tre tròn (dùng để làm điếu cày), dài khoảng 70cm, màu vàng, đã bị hư hỏng và dập nát một đầu không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố Nguyễn Văn TZ , Đậu Viết QZ phạm tội "Cố ý gây thương tích".

1. Áp dụng điểm d Khoản 4 Điều 134, điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, điểm e Khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn TZ 09 (Chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/7/2022.

2. Áp dụng điểm d Khoản 4 Điều 134, điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, điểm e Khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Đậu Viết QZ 08 (Tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/7/2022.

3. *Về trách nhiệm dân sự:* Áp dụng Điều 30 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 587 Bộ luật Dân sự.

Buộc Nguyễn Văn TZ phải bồi thường cho ông Đặng Quốc HB số tiền 160.494.000đ (Một trăm sáu mươi triệu, bốn trăm chín mươi bốn nghìn đồng).

Buộc Đậu Viết QZ phải bồi thường cho ông Đặng Quốc HB số tiền 85.494.000đ (Tám mươi lăm triệu, bốn trăm chín mươi bốn nghìn đồng).

Ông Đặng Quốc HB liên hệ Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phú Mỹ để nhận số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) theo Biên lai thu số 0002117 ngày 27/3/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phú Mỹ.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không chịu trả số tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải trả thêm tiền lãi trên số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015.

4. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng điểm c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng dài 30 cm, lưỡi dao có cạnh sắc dài 19 cm, bản rộng 4 cm có chữ SEKI-JAPAN, cán dao hình trụ tròn dài 11cm, dao đã cũ; 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng dài 31cm, mũi dao nhọn, lưỡi dao có cạnh sắc dài 20 cm, bản rộng 3,8 cm, có chữ KIWI=BRAND MADE IN THAILAN, cán dao hình trụ vuông dài 11,5cm, dao đã cũ; 01 (một) đoạn tre tròn (dùng để làm điếu cày), dài khoảng 70cm, màu vàng, đã bị hư hỏng và dập nát một đầu.

Số vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phú Mỹ theo Biên bản giao nhận vật chứng số 70/BB-CCTHADS ngày 27/3/2023.

5. *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn TZ phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 8.025.000đ (Tám triệu, không trăm hai mươi lăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo Đặng Quốc HB phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 4.275.000đ (Bốn triệu, hai trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

6. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thảo Nguyên

Nơi nhận:
- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- VKSND tx. Phú Mỹ;
- Công an tx. Phú Mỹ;
- Chi cục THADS tx. Phú Mỹ;
- Phòng PV06, CA tỉnh BR-VT;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: vt, hồ sơ.