

Bản án số: 165 /2019/HSST
Ngày: 30/05/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG, TỈNH QUẢNG NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Bùi Kim Dung
2. Bà Trần Thị Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Hiệu- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Trung Kiên – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 30/05/2019, tại Hội trường xét xử số 1 Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 126/2019/HSST ngày 28/02/2019, đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN H, tên gọi khác: không; Giới tính: Nam

Sinh ngày 27/05/1995 tại tỉnh Bắc Ninh

Nơi cư trú: Thôn A, xã Y, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Quốc tịch Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Trình độ Văn hóa: Lớp 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1965, con bà Trần Thị L1, sinh năm 1971;

Chưa có vợ con; Tiền án : Không;

Tiền sự: Ngày 04/10/2016, bị Công an thành phố Bắc Ninh xử phạt hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích”

Đầu thú ngày 21/9/2018, hiện đang tạm giam.

Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn H :

Ông: Vũ Văn Th, sinh ngày: 17/04/1958

Luật sư Công ty Luật T, thuộc Đoàn Luật sư Quảng Ninh

Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 1986;

Địa chỉ: Xóm 7, xã H, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

Vắng mặt tại phiên tòa (vì lý do sức khỏe chưa ổn định).

Người đại diện của người bị hại: Chị Lê Thị H2, sinh năm 1988 (vợ bị hại T1)
Cư trú tại: Xóm 7, xã H, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.
Có mặt tại phiên tòa.

- Những người làm chứng: Anh Mùa A K, anh Đỗ Văn Ph, anh Hàng A L2, anh Hàng A V, anh Sùng A S1, anh Sùng A S2, anh Nguyễn Văn H3 vắng mặt tại phiên tòa.

Anh Phạm Văn T2, anh Nguyễn Văn Ng, chị Trần Thị L2 có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 20/9/2018, tại tổ 60C, khu 4B, phường C, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, do mâu thuẫn trong sinh hoạt, anh Nguyễn Văn T1 tìm đến gặp Nguyễn Văn H khiêu khích và chửi H là “Chó” nên H đã cầm một chiếc thước bằng kim loại kích thước (173cm x 5cm x 2,5cm) H đang sử dụng để càn nền, đánh vào đầu anh T1 gây thương tích làm tổn hại 98% (chín mươi tám phần trăm) sức khỏe.

Bản Cáo trạng số 73/CT-VKSHL ngày 26/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long truy tố Nguyễn Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H trình bày: Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 20/09/2018, bị cáo đang làm việc càn nền cho công trình xây dựng nhà dân thuộc tổ 60C, khu 4B, phường C, thành phố hạ Long thì nhận được điện thoại của anh Nguyễn Văn T1 gọi đến điện thoại số sim 0965610318 của bị cáo nói “Bây giờ thích đánh nhau hay như thế nào”. Bị cáo đã trả lời “Em đang làm, không có thời gian”. Anh T1 lại hỏi bị cáo đang làm ở đâu để nói chuyện. Bị cáo nói cho anh T1 biết đang làm công trình xây dựng ở Cao Xanh. Sau đó bị cáo tiếp tục làm việc. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, bị cáo đang càn nền ngoài vỉa hè công trình thì anh T1 đi một mình đi xe mô tô đến chỗ bị cáo đang làm. Anh T1 đầu không đội mũ bảo hiểm, dừng xe mô tô ở giữa đường cách vị trí bị cáo đang làm việc khoảng 07 mét gọi “Con chó kia mày ra đây tao bảo”. Do công việc mệt mỏi, thời tiết nắng nóng, nghe anh T1 nói vậy, bị cáo bức tức liền cầm đoạn thước bằng kim loại kích thước (173cm x 5cm x 2,5cm) bị cáo đang dùng càn nền đi ra vị trí anh T1 đang đứng cùng xe mô tô vụt luôn một nhát vào vai bên phải của anh T1, anh T1 đưa tay lên đỡ nên bị cáo vụt tiếp một nhát nữa cũng vào phía vai phải của anh T1 nhưng do anh T1 nghiêng người tránh nên bị trúng vào đầu anh T1 làm đầu anh T1 bị chảy máu. sau đó bị cáo không đánh anh T1 nữa, anh T1 cũng không đánh lại bị cáo. Bị cáo vụt đoạn thước bằng kim loại vừa dùng đánh anh T1 ngoài đường và vào vỉa hè ngoài. Bị cáo thấy anh T1 vẫn tỉnh táo, đứng nói chuyện với chị Th2, chị Th2 bảo bị cáo đi chỗ khác, thấy vậy bị cáo đi về lán công nhân để nghỉ và ăn cơm trưa. Sau đó bị cáo ngủ đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì bắt xe khách về nhà bị cáo ở thôn A, xã

Y, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh để ăn trung thu. Khi về đến nhà, bị cáo có nói cho mẹ bị cáo biết việc bị cáo đánh anh T1. Tối ngày 20/9/2018, bị cáo suy nghĩ việc bị cáo dùng thước bằng kim loại đánh anh T1 là sai nên bị cáo đã đến Công an xã Y, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đầu thú nhận tội để mong được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Chỉ có một mình bị cáo đánh anh T1. Việc bị cáo đánh anh T1 có nhiều người làm việc cùng bị cáo tại công trình nhà dân đó chứng kiến, biết. Bị cáo và anh T1 không có quan hệ, không thù oán gì. Bị cáo chỉ biết anh T1 làm cai thầu xây dựng. Bị cáo đã gặp anh T1 1 đến 2 lần nên nhớ mặt. Anh T1 và chị Th2 có quan hệ tình cảm với nhau, còn bị cáo và chị Th2 chơi với nhau như chị em, nhưng anh T1 lại có ý ghen với bị cáo nên ngày 19/9/2018 anh T1 đã gọi điện chửi bị cáo và khiêu khích bị cáo, hẹn đánh nhau với bị cáo nên trưa ngày 10/9/2018 anh T1 mới tìm đến bị cáo để khiêu khích tiếp.

Việc đánh anh T1 là do một mình bị cáo thực hiện, thương tích của anh T1 là do bị cáo dùng thước bằng kim loại đánh. Bị cáo bị truy tố như nội dung bản cáo trạng là đúng, bị cáo xin lỗi anh T1 và gia đình anh T1 và xin chịu hoàn toàn trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh T1 và gia đình anh T1.

Sau khi bị cáo đầu thú nhận tội bị cáo bị bắt giữ ngay. Đến nay bị cáo được biết gia đình bị cáo và gia đình bị hại đã có thỏa thuận việc bồi thường thiệt hại do việc bị cáo đánh anh T1 gây ra toàn bộ là 150.000.000 đ (Một trăm năm mươi triệu đồng), bị cáo nhất trí với thỏa thuận về số tiền bị cáo phải bồi thường này. Quá trình anh T1 điều trị thương tích, gia đình bị cáo đã giúp bị cáo bồi thường cho anh T1 số tiền 40.000.000 đồng, tại phiên tòa đề nghị được bồi thường tiếp 10.000.000 đồng. Số tiền 100.000.000 đ (Một trăm triệu đồng) còn lại, bị cáo sẽ có trách nhiệm tiếp tục bồi thường cho anh T1 và gia đình anh T1, đề nghị người đại diện của anh Nguyễn Văn T1 thông cảm với hoàn cảnh khó khăn của bị cáo và gia đình bị cáo chấp nhận.

* Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm (BL 65) thể hiện: Hồi 14 giờ ngày 20/9/2018, tại Công an phường C, chị Nguyễn Thị Th2, sinh năm 1981, cư trú tại: Tổ 27, khu 2b, phường C, thành phố Hạ Long báo tin về tội phạm, Nội dung tin báo: Khoảng 10 giờ ngày 20/09/2018, tại khu đô thị C, thành phố Hạ Long, anh Nguyễn Văn T1 sinh năm 1986 bị một thanh niên tên H dùng thanh kim loại đánh vào đầu gây thương tích.

* Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú (BL68-69) thể hiện: Hồi 00 giờ 05 phút, ngày 21/09/2018, tại Công an xã Y, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Văn H sinh năm 1995, cư trú tại: Xã Y, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, đầu thú khai nhận: Khoảng 11 giờ trưa ngày 20/9/2018, do có mâu thuẫn trong sinh hoạt, anh Nguyễn Văn T1 sinh năm 1986, trú tại xã H, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định điều khiển xe mô tô một mình đi đến đoạn đường trước căn nhà đang xây dựng thuộc tổ 60c, khu 4B, phường C, thành phố Hạ Long gặp anh Nguyễn Văn H gây sự. H đã cầm chiếc thước xây dựng bằng kim loại anh H đang sử dụng để cản nên công trình lao đến đánh anh T1 hai nhát, một nhát vào vai, một nhát vào đầu làm anh T1 ngã ra nền đường. Sau đó H vứt chiếc thước kim loại lại và bỏ đi. Sau đó H biết anh T1 được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Quảng Ninh trong

tình trạng bị chấn thương nặng ở vùng đầu. Thu giữ tài liệu do Nguyễn Văn H giao nộp gồm: 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân số 125550498 có họ tên Nguyễn Văn H, sinh ngày 27/5/1995 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng số IMEL 358757050074015, lắp sim số thuê bao 0965610318. Vật chứng thu giữ đã được niêm phong theo quy định. (BL68-69)

* Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của anh Nguyễn Văn T1 kèm theo bản ảnh về thương tích (BL 29 – 39) thể hiện:

- Chấn thương, vết thương vùng đầu, tụ máu ngoài màng cứng trán đỉnh trái và tụ máu dưới màng cứng trán đỉnh phải đã phẫu thuật tổn thương như sau:

+ Dập não thùy trán, đỉnh hai bên và thùy thái dương trái kèm tụ máu ngoài màng cứng trán đỉnh trái và tụ máu dưới màng cứng trán đỉnh phải, hiện tại còn ổ tổn thương nhu mô não đã dịch hóa thùy đỉnh hai bên và tụ dịch vùng bán cầu trái 33%.

+ Ổ khuyết xương thái dương trán đỉnh phải kích thước (13,4 x 6,9)cm và thái dương trán đỉnh trái kích thước (10,6 x 9,2) cm, đáy phập phồng 43%

- Liệt tứ chi mức độ vừa.

- Mất vận động ngôn ngữ kiểu Broca, mức độ nhẹ 18%

- Rối loạn cơ tròn, đại tiện không tự chủ. 61%

- Sẹo vết mổ mở khí quản 06%

- Sẹo vết thương vùng trán đỉnh phải và 02 sẹo vết mổ sọ não 08%

Áp dụng phương pháp cộng lùi; Căn cứ vào Bảng tỉ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/06/2014 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là **98%** (chín mươi tám phần trăm).

Thương tích do tác động Tương hỗ với vật tày cứng vào vùng đầu gây nên.

* Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh, sơ đồ hiện trường thể hiện: Hiện trường nơi xảy ra sự việc là khu vực lòng đường đoạn đường thuộc tổ 60C khu 4B phường C, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Hiện trường không còn nguyên vẹn do quá trình cấp cứu nạn nhân và là đường giao thông nên có nhiều phương tiện lưu thông qua lại. Trên mặt đường phát hiện đám máu dạng nhỏ giọt diện tích (132 x 106) cm, tâm vết máu cách mép đường bên phải theo hướng đi Tây Nam là 2, 15 mét. Tương ứng với vị trí đám máu về phía Tây Bắc là công trình nhà dân đang xây dựng. (BL 19-21)

* Biên bản nhận dạng qua ảnh (BL 49 – 60) thể hiện: Các anh chị: Sùng A D, Mùa A K, Sùng A S1, Sùng A S2, Hàng A V nhận diện qua ảnh chính xác người đánh vào đầu anh Nguyễn Văn T1 gây thương tích cho anh T1 vào trưa ngày 20/09/2018 tại đoạn đường trước căn nhà đang xây dựng thuộc tổ 60c, khu 4B, phường C, thành phố Hạ Long là Nguyễn Văn H. Ngoài anh H ra không có ai đánh anh T1.

* Quá trình điều tra, chị Lê Thị H là người được gia đình người bị hại Nguyễn Văn T1 ủy quyền đại diện cho anh Nguyễn Văn T1 trình bày:

Tôi là vợ có đăng ký kết hôn của anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 1986, trú tại xóm 7, xã H, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. Anh T1 làm nghề xây dựng tự do và

ra thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh nhận công trình làm xây dựng tự do từ năm 2002 đến nay. Ngày 20/09/2018, anh T1 bị người tên là H dùng thước thợ bằng kim loại đánh vào đầu gây thương tích. Tôi không được chứng kiến việc H đã đánh anh T1 gây thương tích như thế nào, chỉ được nghe mọi người kể lại. Sau khi anh T1 bị H đánh đã được đưa đi Bệnh viện tỉnh Quảng Ninh chữa trị thương tích. Sau đó anh T1 còn tiếp tục phải điều trị phẫu thuật mổ sọ, phục hồi chức năng, đến nay sức khỏe của anh T1 còn rất yếu, chưa nhận biết được gia đình người thân, tứ chi chưa có phản xạ, nằm một chỗ, không nói được, chân tay cử động rất yếu, ăn uống được nhưng kém. Hiện tại gia đình vẫn đang tiếp tục chăm sóc điều trị và phục hồi chức năng cho anh T1 tại Bệnh viện Bạch Mai – Hà Nội.

Về việc bồi thường thiệt hại: Ban đầu gia đình tôi yêu cầu anh H phải bồi thường toàn bộ thiệt hại về tiền thuốc men chữa trị, sức khỏe, tổn thất tinh thần, mất thu nhập của anh T1 và công chăm sóc tổng cộng là 200.000.000 đồng. Sau thấy hoàn cảnh gia đình H khó khăn nên hai bên đã thống nhất mức bồi thường tất cả các khoản là 150.000.000 đồng. Gia đình anh H đã bồi thường được 40.000.000 đồng, còn lại 110.000.000 đồng, nhất trí bị cáo H sẽ tiếp tục bồi thường cho gia đình tôi sau khi H thi hành án xong. (BL133-135; 143 -156).

Tại phiên tòa, ngày 10/05/2019, do bị cáo yêu cầu hoãn phiên tòa để mời Luật sư bào chữa cho bị cáo nên tôi (Lê Thị H) cung cấp tài liệu chứng minh về việc chi phí cứu chữa, phục hồi chức năng cho anh Nguyễn Văn T1 (tạm tính đến ngày 14/05/2019) để Hội đồng xét xử xem xét giải quyết về việc bồi thường thiệt hại do việc H gây thiệt hại về sức khỏe cho anh T1, cụ thể:

- Chi phí cứu chữa và phục hồi chức năng cho anh Nguyễn Văn T1, từ khi anh T1 bị H gây thương tích phải điều trị từ Bệnh viện tỉnh Quảng Ninh (ngày 20/9/2018), tạm tính đến ngày 14/05/2019 anh T1 được xuất viện tại Bệnh viện Bạch Mai - vì hiện nay anh thương tích của anh T1 vẫn tiếp tục phải điều trị, phục hồi chức năng vì anh T1 chưa nhận thức được. Tổng chi phí là: **169.614.934** đồng.

(Có các chứng từ, hóa đơn chứng minh về chi phí thực tế trên, tổng hợp tại bản kê khai “chi phí khám, điều trị cho anh Nguyễn Văn T1”).

- Thu nhập thực tế bị mất của anh Nguyễn Văn T1 từ khi bị H gây thương tích (ngày 20/9/2018), tạm tính đến ngày 14/05/2019 là 236 ngày. Mức thu nhập bình quân từ lao động làm chủ thầu xây dựng tự do và trực tiếp làm thợ xây của anh T1 là 150.000đ/ngày: $150.000 \text{ đồng} \times 236 \text{ ngày} = \mathbf{35.400.000}$ đồng

- Thu nhập thực tế bị mất của một người trực tiếp chăm sóc anh Nguyễn Văn T1 là tôi (Lê Thị H). Trước khi phải nghỉ việc để chăm sóc anh T1, tôi làm công nhân may tại Công ty TNHH SMART SHIRTS GARMENTS MANUFACTURING Hải Hậu (mức thu nhập bình quân 6.000.000đ/tháng/30 ngày), tạm tính từ ngày anh T1 bị H đánh đến ngày 14/05/2019 là :

236 ngày : $30 \text{ ngày/tháng} \times 6.000.000 \text{ đ/tháng} = 47.199.999,9999\text{đ} = \mathbf{47.200.000}$ đồng

- Tổn thất về tinh thần (theo quy định của pháp luật)

$1.390.000 \text{ đồng} \times 50 \text{ tháng} = \mathbf{69.500.000}$ đồng

- Chi phí khác bao gồm: Tiền thuê phương tiện đi lại phục vụ việc đưa anh T1 đi chữa trị phục hồi chức năng tại các bệnh viện, tạm tính đến ngày đến ngày 14/05/2019 là : **20.000.000** đồng.

Tổng cộng số tiền yêu cầu bị cáo H bồi thường (tạm tính đến ngày 14/05/2019) là : **169.614.934** đồng + **35.400.000** đồng + **47.200.000** đồng + **69.500.000** đồng + **20.000.000** đồng = **341.714.934** đồng
(Ba trăm bốn một triệu, bảy trăm mười bốn nghìn, chín trăm ba mươi T1 đồng).

Bị cáo Nguyễn Văn H còn phải tiếp tục bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Văn T1 và gia đình tôi đối với các chi phí cứu chữa, phục hồi chức năng của anh T1 phát sinh từ ngày 14/05/2019, cũng như việc mất thu nhập của anh T1 và mất thu nhập của một người trực tiếp chăm sóc anh T1 cho đến khi anh T1 hoàn toàn bình phục.

Quá trình điều tra, mẹ bị cáo H đã đưa cho gia đình tôi 40.000.000 đồng tại cơ quan Công an thành phố Hạ Long để bồi thường một phần hậu quả do H gây ra cho anh T1. Sau đó mẹ H có một lần đến Bệnh viện Việt Đức thăm anh T1 khi mổ sọ não, đưa quà thăm là 3.000.000 đồng và một lần chú bị cáo H cùng anh rể bị cáo H về nhà tôi thăm anh T1 đưa quà là 5.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay, tôi đồng ý nhận số tiền 10.000.000 đ (Mười triệu đồng) gia đình H tiếp tục bồi thường cho anh Nguyễn Văn T1. Tôi đồng ý giữ nguyên số tiền bị cáo H có trách nhiệm phải bồi thường cho anh T1 và gia đình tôi như hai bên gia đình đã thỏa thuận là 150.000.000 đồng trừ đi những khoản tiền đã bồi thường trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay. Số tiền còn lại bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho anh T1 và gia đình tôi. Nếu bị cáo nhất trí và thiện trí thực hiện việc bồi thường như vậy thì tôi cũng nhất trí. Tôi đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo H. Nếu bị cáo không đồng ý thì tôi đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết việc bồi thường dân sự theo pháp luật.

* Bà Trần Thị L (mẹ bị cáo H) có lời khai: Tôi là mẹ đẻ của cháu Nguyễn Văn H. Sự việc H dùng thước xây dựng bằng kim loại đánh vào đầu anh Nguyễn Văn T1 gây thương tích cho anh T1 vào ngày 20/9/2018 tại tổ 60C, khu 4B, phường C, thành phố Hạ Long như thế nào tôi không được chứng kiến, tôi chỉ nghe H kể lại sự việc vào tối ngày 20/9/2018 khi H về nhà. Tôi hỏi H vì sao đánh nhau thì H nói: Anh T1 gọi điện, nhắn tin chửi con từ hôm trước, hôm sau lại tìm đến gặp con chửi con, con bức xúc quá nên dùng thước xây dựng bằng kim loại con đang dùng cán nền đánh vào đầu gây thương tích cho anh T1. Ngay tối đêm hôm đó H đã ra Công an xã Y, huyện Yên Phụ, tỉnh Bắc Ninh xin đầu thú. Về trách nhiệm bồi thường cháu H phải tự chịu trước pháp luật, gia đình tôi cũng rất khó khăn nên mới chỉ hỗ trợ cháu H 40.000.000 đồng để giúp cháu khắc phục một phần hậu quả xảy ra. Tại phiên tòa hôm nay gia đình tôi cũng xin được giúp H bồi thường tiếp cho anh T1 và gia đình anh T1 10.000.000 đồng. Hoàn cảnh gia đình tôi cũng rất khó khăn, H giờ phải đi tù, gia đình tôi mong phía bị hại thông cảm, chấp nhận việc bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho H.

Quá trình điều tra, chị Nguyễn Thị Th2 có lời khai: Tôi và anh T1, anh H là chỗ bạn bè quen biết, giữa tôi và họ không có mâu thuẫn hay thù oán gì. Vào tối

ngày 19/09/2018, giữa H và anh T1 có xảy ra hiểu nhầm và cãi nhau, chửi nhau qua điện thoại, trước đó họ không quen biết nhau. Khoảng 10 giờ ngày 20/9/2018, tôi đi bộ một mình qua khu đô thị C – H để đến Nhà hàng Th. Khi đi qua một công trình nhà đang xây, tôi có quen biết một vài người thợ xây đang làm ở đó nên dừng lại nói chuyện, trong đó có H. Khi đó anh T1 có gọi điện cho tôi nói việc tôi qua (19/9/2018) anh T1 có điện thoại xích mích với H. Đang nói chuyện bằng điện thoại thì tôi bất ngờ thấy anh T1 đi xe mô tô đen và dừng xe ở giữa đường, gần vỉa hè cách chỗ tôi đứng khoảng 6 mét rồi hát hăm vẫy tôi lại. Lúc đó tôi đang mãi nghe điện thoại nên tôi không biết giữa H và anh T1 có nói gì qua lại với nhau không. Tôi đang định đến chỗ anh T1 thì bất ngờ thấy H cầm một thước nhôm dài khoảng hơn một mét đi đến chỗ anh T1 rồi đánh một cái từ trên xuống vào phần đầu anh T1 làm chảy máu đầu. Tôi thấy anh T1 có vẻ bị choáng nên chạy đến đỡ anh T1 cho khỏi ngã. H cầm thước nhôm ném vào ven đường và điều khiển một xe mô tô chạy đi đâu đó. Tôi nghĩ thấy người anh T1 có nhiều mùi rượu. Tôi đỡ anh T1 ngồi lên xe mô tô của anh T1 rồi điều khiển xe này chở anh T1 về một lán thợ xây là người quen của tôi ở khu vực Hà Khánh. Khi tôi đang chở anh T1, anh T1 còn nôn vào người tôi nên tôi nghĩ anh T1 uống bia rượu say. Một lúc sau tôi thấy sắc mặt anh T1 xanh xao, có biểu hiện lạ nên đã đưa anh T1 đi bệnh viện cấp cứu. Lúc tôi đưa anh T1 về lán thợ nghỉ ngơi sau khi bị H đánh cũng như khi tôi đưa anh T1 đi bệnh viện cấp cứu, không có ai đánh anh T1 thêm và anh T1 cũng không bị ngã ở đâu. (BL 70-75)

Quá trình điều tra, những người làm chứng như: Mùa A K, Sùng A D, Trần Văn B, Đỗ Văn Ph, Sùng A S1, Sùng A S2 là thợ cùng làm việc với H, anh Trần Thanh T3 là người dân qua đường, là những người chứng kiến việc Nguyễn Văn H một mình sử dụng một thước thợ xây bằng kim loại đánh vào đầu anh Nguyễn Văn T1 gây thương tích chảy máu đầu anh T1 vào khoảng 11 giờ trưa ngày 20/9/2018.

Người làm chứng Phạm Văn T2 có lời khai: Khoảng hơn 11 giờ trưa ngày 20/9/2018, anh Nguyễn Văn T1 là chỗ bạn bè quen biết của anh Tài được chị Th2 đưa về lán thợ xây của anh T2. Anh T1 bị vết thương chảy máu ở vùng đầu. Anh T2 đã băng bó vết thương cho anh T1 và đưa anh T1 đi bệnh viện.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Văn H về tội danh và điều luật như Cáo trạng số 73/CT-VKSHL ngày 26/02/2019. Căn cứ điểm d khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt Nguyễn Văn H từ 09 (chín) năm đến 10 (mười) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/09/2018.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc thước bằng kim loại kích thước (173cm x 5cm x 2,5cm).

Đề nghị trả lại cho bị cáo H chiếc điện thoại di động Iphone màu trắng số IMEL 358757050074015, nắp sim số 0965610318, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trách nhiệm bồi thường dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn T1 tổng số tiền 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng), được trừ đi số tiền 50.000.000 đồng đã bồi thường, còn phải tiếp tục bồi thường số tiền 100.000.000 đ (Một trăm triệu đồng).

* Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn H có quan điểm: Sự việc phạm tội của bị cáo H đã rõ. Việc bị cáo H bị truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận việc thỏa thuận về mức bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và người đại diện gia đình bị hại. Đề nghị cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự vì bị cáo cũng đã thực hiện việc khắc phục được 1/3 tổng giá trị thiệt hại (theo mức bồi thường thiệt hại hai bên đã thỏa thuận được tại phiên tòa). Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử đối với bị cáo (từ 9 đến 10 năm tù) là cao, đề nghị xử bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt (07 năm tù).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Công an thành phố Hạ Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bảo đảm các quyền, nghĩa vụ của những người tham gia tố tụng; Không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành điều tra, truy tố là hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định có tội: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn H trong quá trình đầu thú, điều tra và tại phiên tòa, phù hợp với Biên bản tiếp nhận người có hành vi phạm tội ra đầu thú; phù hợp lời khai của chị Nguyễn Thị Th2 và lời khai của những người làm chứng; Phù hợp với biên bản nhận dạng, phù hợp với vật chứng là hung khí bị cáo H sử dụng gây án, phù hợp với thương tích của anh T1 và phù hợp các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được điều tra làm rõ tại phiên tòa. Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của anh Nguyễn Văn T1 thể hiện : Thương tích do tác động T1ong hồ với vật tày cứng vào vùng đầu gây nên; Áp dụng phương pháp cộng lùi; Căn cứ vào Bảng tỉ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông T1 số 20/2014/TT-BYT ngày 12/06/2014 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là **98%** (chín mươi tám phần trăm).

Hành vi sử dụng thước bằng kim loại kích thước (173cm x 5cm x 2,5cm) đánh từ trên cao xuống vào vùng đầu của anh T1, gây thiệt hại sức khỏe tới 98% cho anh T1 của H là rất nguy hiểm có thể ảnh hưởng đến tính mạng của anh T1, nhưng xét các yếu tố khách quan, chủ quan và hậu quả của sự việc, có thể thấy H không mong muốn, không cố ý T1óc đoạt tính mạng của anh T1. Đến nay anh T1 đã được phẫu thuật điều trị thương tích và vẫn đang tiếp tục được điều trị để phục hồi chức năng. Vì vậy việc Nguyễn Văn H bị truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỉ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến ba năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây hại cho nhiều người:

i) Có tính chất côn đồ;

4. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 14 năm:

d) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỉ lệ tổn thương cơ thể từ 61% đến 90% trở lên nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 điều này”...

[3] Tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và hướng xử lý bị cáo:

Hành vi phạm tội của Nguyễn Văn H là rất nguy hiểm cho xã hội. Trong quan hệ giao tiếp xã hội, khi có mâu thuẫn trong sinh hoạt, cãi cọ xúc phạm nhau bằng lời nói, thay vì bình tĩnh đối thoại để giải quyết mâu thuẫn thì H đã ngay lập tức, không nói một lời, sử dụng hung khí nguy hiểm là đoạn thước kim loại có kích thước (173cm x 5cm x 2,5cm) là vật có trọng lượng và cạnh cứng, đánh từ trên xuống vào vùng vai và đầu của anh Nguyễn Văn T1 gây hậu quả làm anh T1 bị thiệt hại **98%** (chín mươi tám phần trăm) sức khỏe, đến nay chưa hoàn toàn phục hồi lại được. Hành vi này của H thể hiện tính côn đồ, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác, vi phạm pháp luật hình sự, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Vì vậy cần thiết phải xử lý thật nghiêm khắc hành vi phạm tội của H, buộc H phải cách ly xã hội một thời gian phù hợp với mức độ rất nghiêm trọng của hành vi phạm tội do H gây ra để có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tình hình tội phạm nói chung.

Xét bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; Đầu thú nhận tội; Được sự giúp đỡ của gia đình đã thực hiện bồi thường được một phần ba trách nhiệm dân sự (theo thỏa thuận về mức bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và người đại diện của người bị hại), người bị hại đã có đề nghị xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo; Gia đình H được hưởng điều kiện gia đình chính sách như gia đình liệt sĩ, nên cho bị cáo H được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa, gia đình bị cáo, bị cáo đã thỏa thuận được với người đại diện của người bị hại Nguyễn Văn T1 mức bồi thường toàn bộ thiệt hại do việc bị cáo có lỗi gây tổn hại sức khỏe cho anh Nguyễn Văn T1 là 150.000.000 đồng, đã bồi thường tổng cộng 50.000.000 đồng (trong đó có 40.000.000 đồng bồi thường trong quá trình điều tra và 10.000.000 đồng bồi thường tại phiên tòa), bị cáo H còn phải tiếp tục bồi thường tiếp số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng) cho anh Nguyễn Văn T1. Xét thấy: Mặc dù anh T1 có lời nói khiêu khích kích động làm H sinh bực tức, nhưng anh T1 cũng chưa có hành vi tấn công hay gây nguy hiểm gì đến tính mạng, sức khỏe của H, nhưng bị cáo H đã ngay lập tức sử dụng hung khí nguy hiểm trực tiếp đánh anh T1 gây thiệt hại về sức khỏe của

anh T1 98% là H đã có lỗi, vi phạm pháp luật, vì vậy bị cáo H phải bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh T1 và gia đình anh T1 theo thực tế và theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, gia đình bị cáo và bị cáo đã thỏa thuận được với người đại diện của người bị hại Nguyễn Văn T1 về mức bồi thường thiệt hại. Việc thỏa thuận bồi thường của các bên là tự nguyện, không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Buộc Nguyễn Văn H phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại cho anh Nguyễn Văn T1 tổng số tiền là 150.000.000 đồng, đã bồi thường 50.000.000 đồng (trong đó bồi thường 40.000.000 đồng trong quá trình điều tra và bồi thường 10.000.000 đồng tại phiên tòa), bị cáo H còn phải tiếp tục phải bồi thường do sức khỏe bị xâm hại cho anh Nguyễn Văn T1 số tiền 100.000.000 đ (Một trăm triệu đồng chẵn). Số tiền bị cáo H còn phải bồi thường thiệt hại do xâm hại sức khỏe này được đảm bảo giá trị theo quy định của Bộ luật dân sự.

[5] Về vật chứng:

- 01 (một) thước xây dựng bằng kim loại kích thước (173cm x 5cm x 2,5cm) đã qua sử dụng, không còn giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone màu trắng số IMEL 358757050074015, nắp sim số 0965610318 của Nguyễn Văn H do Nguyễn Văn H nộp cho Công an xã Yên Phụ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh khi H ra đầu thú không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo H nên tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- 01 (một) bản chính Giấy chứng minh nhân dân số 125550498 họ tên Nguyễn Văn H, do Nguyễn Văn H nộp cho Công an xã Y, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh khi H ra đầu thú là giấy tờ nhân thân của Nguyễn Văn H cần trả lại cho bị cáo H. Có thể trả cho bị cáo H lại phiên tòa.

[6] Đối với quan điểm bào chữa cho bị cáo của Luật sư: Chấp nhận một phần quan điểm bào chữa của người bào chữa của bị cáo, cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự theo quan điểm xét xử có lợi cho bị cáo, cũng là khích lệ bị cáo thiện chí tích cực trong việc tiếp tục bồi thường thiệt hại, phù hợp với thiện chí của người bị hại trong việc đề nghị xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[7] Cáo trạng số 73/CT-VKSHL ngày 26/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long truy tố Nguyễn Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự) là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Kết luận và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với việc phạm tội của bị cáo và cơ bản phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự đối với số tiền bị cáo còn phải bồi thường thiệt hại 100.000.000 đồng theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Căn cứ điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn H 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/09/2018.

- Trách nhiệm dân sự:

Căn cứ khoản 1 Điều 48 BLHS 2015; Điều 13, khoản 1 điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, Điều 590, Điều 357 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại cho anh Nguyễn Văn T1 tổng số tiền là 150.000.000 đồng, trừ đi số tiền đã bồi thường 50.000.000 đồng, bị cáo H còn phải tiếp tục phải bồi thường do sức khỏe bị xâm hại cho anh Nguyễn Văn T1 số tiền 100.000.000 đ (Một trăm triệu đồng chẵn).

Số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng chẵn) bị cáo phải bồi thường thiệt hại do xâm hại sức khỏe của anh Nguyễn Văn T1 nói trên được đảm bảo giá trị theo quy định tại Điều 357 của Bộ luật dân sự.

- Vật chứng:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) thước xây dựng bằng kim loại kích thước (173cm x 5cm x 2,5cm) đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn văn H 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone màu trắng số IMEL 358757050074015, nắp sim số 0965610318 của Nguyễn Văn H nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng tài sản số 135/BB-THA ngày 10/04/2019 giữa Công an thành phố Hạ Long và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hạ Long).

Trả lại cho bị cáo Nguyễn văn H 01 (một) bản chính Giấy chứng minh nhân dân số 125550498 họ tên Nguyễn Văn H. Trả ngay tại phiên tòa.

- Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội 14 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000 đ (Năm triệu đồng chẵn) tiền án phí dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, có mặt người đại diện người bị hại. Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, báo cho bị cáo và người bị hại (hoặc người đại diện của người bị hại) biết được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi

hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án dân sự.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh
- VKSND TP Hạ Long
- THA
- Bị cáo
- Lưu Hồ sơ, Lưu VP

Trần Thị Mỹ Hạnh