

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H
TỈNH HÒA BÌNH**

Bản án số: 17/2023/HSST

Ngày: 14/02/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Thành Niên

Các hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thanh Nhiên

Ông Phạm Quốc Trung

Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Thanh Nga – Thư ký

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Đinh Việt Thái – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hòa Bình, xét xử sơ thẩm công vụ án hình sự thụ lý số: 149/2022/HSST ngày 23 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2023/HSST ngày 01 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy L, sinh năm 1980; Nơi sinh: Hòa Bình; Giới tính: Nam
Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 13, phường Đ, thành phố H, tỉnh Hòa Bình.
Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 7/12;
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Duy B, Con bà: Nguyễn Thị M;
Vợ con: Chưa; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

- Tiền sự: Không

- Tiền án: 01

- Ngày 27/9/1999, bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xử phạt 06 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản công dân"

+ Nhân thân:

- Ngày 24/8/1996, bị Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xử phạt 02 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản công dân"

Bị cáo bị giam giữ từ ngày 04/10/2022 đến nay, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố H, có mặt tại phiên tòa.

***Người chứng kiến:**

1. Anh Văn Tiến H, sinh năm 1995

Nơi cư trú: Tổ 01, phường Đ, thành phố H, tỉnh Hòa Bình (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 04/10/2022, Nguyễn Duy L, SN 1980, trú tại: tổ 13, phường Đ, thành phố H, điều khiển xe mô tô BKS 28Y1-3440 đi từ nơi làm việc tại tổ 9, phường Q, thành phố H đến khu vực đầu cầu Hòa Bình thuộc tổ 1, phường Đ, thành phố H mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây, L đi vào một quán sửa điện thoại gặp một người phụ nữ trung tuổi không quen biết đang nằm trên giường trong nhà, qua trao đổi, L mua được 01 gói ma túy với giá 200.000đ. Sau khi mua được ma túy, L điều khiển xe đi về hướng tổ 3, phường Đ, thành phố H để tìm nơi sử dụng ma túy. Lúc này, tổ công tác Công an thành phố H đi tuần tra, kiểm soát phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Duy L về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Quá trình bắt giữ do lo sợ, L đã thả toàn bộ số ma túy vừa mua được từ lòng bàn tay trái xuống nền đất ngay cạnh chân L đứng nhưng đã bị tổ công tác phát hiện thu giữ.

Cùng ngày 04/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của bà Trần Thị H, tại số nhà 754, đường Cù Chính Lan thuộc tổ 1, phường Đ, thành phố H về hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Duy L, thu giữ 25 gói ma túy. Sau khi phát hiện 25 gói ma túy trên, Lê Xuân T, SN 1984, trú tại: tổ 1, phường Đ, thành phố H, là con trai bà H đã xin đầu thú và khai nhận số ma túy trên là của T cất giấu để sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 277/KL - KTHS ngày 12/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình, kết luận: *“Chất bột dạng cục màu trắng trong phong bì niêm phong, một mặt ghi tên Nguyễn Duy L, sinh năm 1980, HKTT và chỗ ở: tổ 13, phường Đ, thành phố H, tỉnh Hòa Bình, gửi giám định có khối lượng 0,12g, là ma túy, loại Heroine”*.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật:

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã tiến hành thu giữ 01 gói ma túy Heroine; 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đỏ-đen, BKS 28Y1-3440, số khung RLCS5C630AY368764, số máy 5C63-368818, xe không gương đã qua sử dụng.

Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đỏ-đen, BKS 28Y1-3440 thu giữ của Nguyễn Duy L, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H tiếp tục lưu giữ tại kho vật chứng Công an thành phố H để xác minh, xử lý theo quy định.

- Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố H chờ xử lý.

Bản cáo trạng số: 02/CT - VKS TP ngày 23/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố: Nguyễn Duy L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Kết thúc tranh tụng, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đã đề cập; Về tội danh: Đề nghị tuyên bố Nguyễn Duy L phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Về điều luật áp dụng và hình phạt: Đề nghị áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS xử phạt: Nguyễn Duy L mức án tù 15 đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS tuyên xuất hủy toàn bộ số ma túy là vật chứng vụ án được hoàn lại sau khi trích mẫu giám định ma túy.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đỏ-đen, BKS 28Y1-3440. Do chưa xác định được chủ sở hữu, nên Cơ quan điều tra tiếp tục lưu kho vật chứng để xác minh làm rõ và xử lý theo quy định, nên không đề cập.

Về án phí: Đề nghị áp dụng Điều 136 BLTTHS, Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Đề nghị tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo trình bày lời bào chữa, thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố; về hình phạt, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi và quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, Cơ quan tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì. Do vậy hành vi và quyết định tố tụng đó là hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội, gỡ tội, tội danh và điều luật áp dụng: Trước cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, Nguyễn Duy L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ khác

đã thu thập, do đó có cơ sở xác định: Khoảng 11 giờ ngày 04/10/2022, Nguyễn Duy L, điều khiển xe mô tô BKS 28Y1-3440 đi từ nơi làm việc tổ 9, phường Q, thành phố H đến khu vực đầu cầu Hòa Bình thuộc tổ 1, phường Đ, thành phố H mục đích tìm mua ma túy sử dụng. Tại đây, L đi vào một quán sửa điện thoại gặp một người phụ nữ trung tuổi không quen biết đang nằm trên giường trong nhà, L trao đổi và mua được 01 gói ma túy giá 200.000đ. Sau khi mua được ma túy, L điều khiển xe đi về hướng tổ 3, phường Đ, thành phố H để tìm địa điểm sử dụng ma túy thì bị tổ công tác Công an thành phố H phát hiện bắt quả tang. Quá trình bắt giữ do lo sợ nên L đã thả gói ma túy vừa mua được từ lòng bàn tay trái xuống nền đất ngay cạnh chân L đang đứng nhưng đã bị tổ công tác phát hiện thu giữ.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Duy L đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 249 BLHS.

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ đã thu thập, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, có đủ căn cứ kết luận: Nguyễn Duy L phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Nguyễn Duy L là người có đủ khả năng nhận thức và am hiểu pháp luật, biết tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song do bản thân nghiện chất ma túy, nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện dẫn đến phạm tội. Hành vi bị cáo gây ra xâm hại đến chính sách quản lý chất ma túy của Đảng và Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội, làm gia tăng tội phạm trên địa bàn thành phố Hòa Bình, mặt khác ma túy còn là nguồn gốc phát sinh nhiều tội phạm khác, do vậy cần xử lý nghiêm minh, có hình phạt tương xứng mới đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có nhân thân xấu, bản thân nghiện chất ma túy, trước đó đã hai lần phạm tội và bị đưa ra xét xử, song bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa bản thân, nay tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật. Do đó để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét hiện bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình tái phạm, nên HĐXX tăng nặng hình phạt với bị cáo, tình tiết quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, nên HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4] Về xử lý vật chứng: Tịch thu xuất hủy toàn bộ số ma túy là vật chứng vụ án được hoàn lại sau trích mẫu giám định ma túy.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đỏ-đen, BKS 28Y1-3440. Đây là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội, tuy nhiên do chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp, nên Cơ quan điều tra tiếp tục lưu kho vật chứng để xác minh làm rõ và xử lý theo quy định, do vậy tòa không đề cập trong vụ án này.

Đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, nhưng chưa đủ cơ sở kết luận. Cơ quan điều tra tiếp tục có kế hoạch xác minh làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý bằng vụ án khác.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS và Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc Nguyễn Duy L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Nguyễn Duy L phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”
2. Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS.
3. Xử phạt: Nguyễn Duy L 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/10/2022.
4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS tịch thu xuất hủy 01 phong bì niêm phong vật chứng hoàn trả sau giám định chất ma túy mang tên Nguyễn Duy L, sinh năm 1980; có hành vi phạm tội về ma túy xảy ra ngày 04/10/2022 tại: Phường Đ, thành phố H, tỉnh Hòa Bình. Mép dán niêm phong có dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình, được bảo quản nguyên vẹn và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong. Vật chứng có đặc điểm như mô tả trong biên bản giao nhận vật chứng số: 27/BB ngày 29 tháng 12 năm 2022, hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H.
5. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS, Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc Nguyễn Duy L phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.
6. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo được quyền kháng cáo.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

- VKSND cùng cấp;
- CQĐT, CQTHAHS cùng cấp;
- THADS cùng cấp ;
- Bị cáo, người liên quan;
- Trại tạm giam;
- Công thông tin điện tử TAND;
- Lưu HSVA.

Bùi Thành Niên