TOÀ ÁN NHÂN DÂN H. HOÀ VANG
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **55**/2024/HSST
Ngày 24/05/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hồng Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Hồng

Ông Lê Văn Bút

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phan Thị quỳnh Như - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 24/05/2024, tại trụ sở UBND xã Hòa Liên. Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tiến hành phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 51/2024/HSST ngày 11/04/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2024/QĐXXST-HS ngày 02/05/2024. Thông báo về việc thay đổi thời gian xét xử số 51/TB-TA ngày 10/05/2024, đối với bị cáo:

HUỲNH BÁ N, sinh ngày 23/07/1997 tại Tp. Đà Nẵng; nghề nghiệp: LĐPT; Nơi thường trú: Tổ 21, phường H, quận N, Tp. Đ. Nơi ở hiện tại: Tổ 12, phường H, quận C, Tp. Đ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: LĐPT. Con ông Huỳnh Bá Thống, sinh năm 1962 và bà Lê Thị Lài, sinh năm 1966. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ ngày 21/12/2023, tạm giam ngày 30/12/2023. Có mặt

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

Ông Nguyễn Quốc T, sinh năm 1980; Địa chỉ: Tổ 39, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 15 phút, ngày 21/12/2023 Huỳnh Bá N đang ở phòng trọ tại Tổ 12, phường Hòa Thọ Tây, quận Cẩm Lệ, Tp. Đà Nẵng thì có một người tên Nhí (không xác định được lai lịch) sử dụng số điện thoại 0774.538939 gọi đến số điện

thoại 0762.688763 của N hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá. N đồng ý và nói Nhí chuyển tiền vào tài khoản ví Momo của N. Sau khi nhận được tiền, N nói Nhí đi ra Quốc lộ 1A đoạn qua thôn Đông Hòa, xã Hòa Châu, huyện Hòa Vang, Tp Đà Nẵng đứng đợi N mang ma túy đến. N lấy gói ma túy đá bỏ vào túi quần sau bên trái rồi điều khiển xe mô tô BKS 43C-113.31 chạy đến điểm hẹn bán ma túy cho Nhí. Khi N đang lưu thông trên đường quốc lộ 1A đoạn qua thôn Đông Hòa, xã Hòa Châu, huyện Hòa Vang, Tp Đà Nẵng thì bị lực lượng Công an kiểm tra hành chính và bắt quả tang có hành vi tàng trữ ma tuý, thu giữ trên người N: 01 gói ni lông, bên trong chứa tinh thể màu trắng (theo N khai nhận là ma túy đá), đã được niêm phong theo quy định, ký hiệu: A.

Tiến hành khám xét chỗ ở của N tại Tổ 12, phường Hòa Thọ Tây, quận Cẩm Lệ, Tp Đà Nẵng, lực lượng Công an phát hiện trong tủ lạnh 01 gói ni lông bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (theo N khai nhận là ma tuý đá) đã được niêm phong theo quy định, ký hiệu: B. Theo Kết luận giám định số 35/KL-HTHS ngày 29/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tp. Đà Nẵng, kết luận: Tinh thể màu trắng trong mẫu ký hiệu A, B gửi giám định đều là ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng tinh thể mẫu A: 0,076 gam và B: 0,027 gam.

Trong quá trình điều tra Huỳnh Bá N khai nhận: Nguồn gốc ma túy đã bị thu giữ, do N mua với giá 250.000 đồng của một người thanh N tên Bảo (không xác định được lai lịch) vào sáng ngày 21/12/2023 tại đường Phạm Hùng, Tp. Đà Nẵng để về sử dụng và bán kiếm lời, sau khi mua được ma túy N đem số ma túy về và cất trong tủ lạnh để trong phòng trọ.

* Vật chứng thu giữ: 02 gói nylong chứa tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy tổng hợp loại hàng đá. ký hiệu A và ký hiệu B; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen gắn sim số 0762.688763; 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila, BKS 43C1-113.31. Toàn bộ tang vật thu giữ nêu trên đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoà Vang tạm thời quản lý chờ kết quả xét xử. Riêng xe mô tô BKS 43C1-11331 đang thông báo và xác minh tìm chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKS ngày 11/04/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang đã truy tố bị cáo Huỳnh Bá N về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

***Tại phiên tòa,** bị cáo Huỳnh Bá N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

***Tại phiên tòa,** người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Quốc T vắng mặt tại phiên tòa.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang giữ nguyên cáo trạng truy tố Huỳnh Bá N về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Xử phạt: Huỳnh Bá N từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 BLTTHS. Tuyên tịch thu tiêu hủy: 02 gói ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng tinh thể mẫu A: 0,076 gam và B: 0,027 gam hoàn lại sau giám định.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen gắn sim số 0762.688763 của bị cáo do liên quan đến phạm tội.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là sai trái, vi phạm pháp luật, hoàn cảnh gia đình khó khăn mong Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về làm người công dân tốt có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện:* Huỳnh Bá N là người nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng và có tiền tiêu xài cho bản thân nên N đã đi mua ma túy của người khác mang về nhà cất dấu chờ khi có người hỏi mua thì mang đi bán để kiếm lời. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 21/12/2023 Huỳnh Bá N nhận được điện thoại của Nhí hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá. N đồng ý và nói Nhí chuyển tiền vào tài khoản ví Momo của N. Sau khi nhận được tiền, N đi giao ma tuý cho Nhí, trên đường đi đến Quốc lộ 1A đoạn qua địa phận thôn Đông Hòa, xã Hòa Châu, huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng thì bị lực lượng Công an huyện Hoà Vang kiểm tra hành chính và bắt quả tang, thu giữ 01 gói ma tuý ký hiệu A: 0,076 gam và khám xét tại nơi ở thu giữ thêm 01 gói ma tuý ký hiệu B: 0,027 gam, tất cả ma tuý trên đều chứa thành phần Methamphetamine (MDMA). Tại kết luận giám định số 35/KL-KTHS ngày 29/12/2023 của Phòng KTHS - Công an Tp. Đà Nẵng, kết

luận: Tinh thể màu trắng trong mẫu ký hiệu A, B gửi giám định đều là ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng tinh thể mẫu A: 0,076 gam và B: 0,027 gam, với tổng khối lượng là 0,103 gam.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, của người làm chứng, tang vật thu giữ trong vụ án, kết luận giám định, các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có tại hồ sơ vụ án. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Huỳnh Bá N đã phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Đánh giá tính chất vụ án, vai trò, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đối với các bị cáo như sau:* Xét thấy, hành vi của bị cáo Huỳnh Bá N là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo hoàn toàn nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân và cộng đồng cũng như nhận thức được pháp luật của Nhà nước đối với những hành vi mua bán, tàng trữ...trái phép chất ma túy nhưng vì mục đích vụ lợi muốn bán ma túy để có tiền tiêu xài và để thỏa mãn cho nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy của bản thân, bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật thực hiện hành vi mua ma túy về cất dấu trong nhà khi có người hỏi mua thì mang bán lại cho người khác để kiếm lời và sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến quyền quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà nước mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an xã hội.

Vì vậy HĐXX thấy cần xét xử bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm.

Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định: "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 05.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...*". Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần quyết định áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Xét tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo tỏ ra năn năn hối cải, đã nhận thức hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật và đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng, người đúng tội, không oan sai. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, bị cáo có cha ruột là bệnh binh nên áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS. Vì vậy HĐXX xem xét quyết định áp dụng khi quyết định hình phạt.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 02 phong bì chứa tinh thể màu trắng có chất ma túy tổng hợp Methamphetamine loại hàng đá, ký hiệu A và ký hiệu B hoàn lại sau giám định. Đây là những vật liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu tiêu hũy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen gắn thẻ sim 0762.688763 của bị cáo, xét thấy đây là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc có liên quan đến phạm tội. Vì vậy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[7] Xét lời luận tội của đại diện Viện kiểm viện nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng về tội danh và áp dụng các điều luật đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Xét ý kiến tranh luận của bị cáo Huỳnh Bá N tại phiên tòa đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình và bị cáo thống nhất, không có ý kiến tranh luận gì với tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị HĐXX áp dụng.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Bá N phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Huỳnh Bá N** 02 năm 06 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt, ngày 21/12/2023.

Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 251 BLHS. Phạt tiền 10.000.000 đồng đối với bị cáo để sung công quỹ Nhà nước.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì chứa tinh thể màu trắng có chất ma túy tổng hợp Methamphetamine loại hàng đá, ký hiệu A và ký hiệu B hoàn lại sau giám định.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen gắn thẻ sim 0762.688763 của bị cáo Huỳnh Bá N do liên quan đến phạm tội.

(Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Hòa Vang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang ngày 17/04/2024).

Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết tại nơi cư trú.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Vũ Hồng Hải

Nơi nhận:
- *Bị cáo.....;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *VKSND h. Hoà Vang;*
- *VKSND Tp. Đà Nẵng;*
- *Phòng KTNV TAND Tp.Đà Nẵng;*
- *Sở Tư pháp Tp. Đà Nẵng;*
- *Chi cục THADS h. Hoà Vang;*
- *Công an h. Hoà Vang;*
- *Lưu hồ sơ vụ án (L).*