
Bản án số: **164**/2017/HSST
Ngày : 25/08/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

Với Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán Chủ tọa phiên toà : Ông Võ Lương Vân

*Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Hán
Bà Trần thị Thanh Huyền*

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hảo

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà:

Ông Vũ Văn Thế - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 08 năm 2017, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 156/2017/HSST ngày 20 tháng 07 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên : **Đỗ Văn T**

Sinh năm : 1997

HKTT : 68 đường N, phường Đ, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội

Chỗ ở : không nơi cư trú nhất định

Nghề nghiệp : Không

Văn hóa : 6/12

Quốc tịch : Việt Nam

Dân tộc : Kinh

Tôn giáo : Không

TATS : không

Bố: Đỗ Văn N

Sinh năm: 1974

Mẹ: Trần Thị T

Sinh năm: 1975

Gia đình có 03 anh em, bị can là con thứ nhất.

Tạm giữ: 28/03/2017 Có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Bị cáo Đỗ Văn T bị Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 20h45' ngày 27/03/2017, Tổ công tác Công an phường Hàng Mã làm nhiệm vụ trên địa bàn phát hiện Đỗ Văn T đang dừng đỗ xe máy Honda Wave màu trắng BKS: 29C1-474.64 tại trước cửa số 85A Hàng Lược - P.Hàng Mã - Q.Hoàn

Kiểm - Hà Nội, có biểu hiện nghi vấn nên đó tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện trong túi quần bên trái của T có 01 gói nilon chứa tinh thể màu trắng - T khai là ma túy tổng hợp dạng “đá” đang mang đi bán. Tổ công tác đó đưa đối tượng cùng tang vật về trụ sở để giải quyết.

Ngoài ra cũng thu giữ của Tú: 01 điện thoại Iphone 5s màu trắng có sim số: 01235456917.

Tại bản kết luận giám định số 3102/KLGD-PC54 ngày 24/5/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Th phố Hà Nội kết luận về số tang vật thu giữ của T như sau: tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilon là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 0,560gam.

Tại cơ quan điều tra, **Đỗ Văn T** khai: khoảng 20h45’ ngày 27/3/2017, T đang ngồi chơi điện tử tại khu vực ngõ 296 Minh Khai - Q.Hoàng Mai - Hà Nội thì có “Thành” (là bạn xã hội) gọi điện đến từ số điện thoại 0965259669 hỏi mua 05 gam ma túy “đá” và hẹn địa điểm giao dịch tại 77 Hàng Lược. T đồng ý và gọi điện đến số 0979400440 cho Trần Huyền Trang (sinh năm: 1990; trú tại: 12 ngách 47 ngõ 296 Minh Khai - P.Mai Động - Q.Hoàng Mai - Hà Nội). T nói với Trang có khách hỏi mua 05gam “đá”, Trang nói chỉ còn 03 gam và bảo T đi ra ngõ 169 Hoàng Mai - Q.Hoàng Mai - Hà Nội để lấy ma túy. T đồng ý và đi ra gặp Trang, khi gặp nhau Trang đưa cho T 01 túi nilon bên trong có ma túy “đá” và nói không đủ 3gam, cứ mang lên cho khách rồi lấy giá là 200.000đ. T cất gói ma túy trên vào túi quần rồi đi ra khu vực phố Hàng Lược để chờ bán cho “Thành”. Khi T đang dừng đỗ xe máy tại trước số 85A Hàng Lược thì bị lực lượng công an tiến hành kiểm tra bắt giữ như đã nêu trên.

T khai nếu bán được ma túy cho khách thì T được Trang trả công là 50.000đ. Trước đó đó 05 lần T đi giao bán ma túy, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: khoảng tháng 1/2017, T nhận được điện thoại của “Thành” từ số 0923935959 nhờ mua 250.000đ ma túy “đá”. T đồng ý và đi ra khu vực cửa khẩu Long Biên gặp và nhận của Th 250.000đ. T cầm tiền đi ra phố Hàng Nón gặp và mua của một người phụ nữ tên Trang 01 gói ma túy “đá” với giá 250.000đ rồi quay về cửa khẩu Long Biên giao cho Thành.

Lần thứ hai: khoảng 16h ngày 24/3/2017, Trần Huyền Trang gọi điện cho T bảo đến nhà Trang lấy ma túy “đá” đi giao cho một người khách tên “Ngọc” tại đầu ngách 47 ngõ 296 Minh Khai - Q.Hoàng Mai - Hà Nội. T đồng ý và đến gặp Trang nhận ma

túy đi giao cho Ngọc lấy 500.000đ về đưa cho Trang. Lần này T được Trang trả công 50.000đ.

Lần thứ ba: khoảng 18h ngày 24/3/2017, T lấy ma túy của Trần Huyền Trang mang đi bán cho “Th” tại khu vực phố Hàng Rươi - Q.Hoàn Kiếm - Hà Nội được 800.000đ. Lần này T được Trang trả công 50.000đ.

Lần thứ tư: khoảng cuối tháng 3/2017, T được Trang nhờ đi giao ma túy cho một người khách tên Nam tại khu vực ngừ 169 Hoàng Mai - Q.Hoàng Mai - Hà Nội và lấy về 300.000đ. T được trả công 50.000đ.

Lần thứ năm: cũng vào tháng 3/2017, T được Trang nhờ đi bán ma túy cho Nam lấy 200.000đ và được trả công 50.000đ.

Căn cứ lời khai của Đỗ Văn T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàn Kiếm đó tiến hành rút list số điện thoại 0923935959 và xác định chủ thuê bao là Nguyễn Đức Th (sinh năm: 1986; trú tại: 82 Hàng Khoai - Hoàn Kiếm - Hà Nội). Triệu tập Th lên làm việc được biết: ngày 24/3/2017, Th có gọi điện và mua của T 800.000đ ma túy “đá” với mục đích để sử dụng. Ngoài ra Th không mua ma túy của T lần nào nữa và cũng không sử dụng số điện thoại 0965259669.

Tiến hành rút list số điện thoại 0965259669 xác định chủ đăng ký thuê bao là chị Nguyễn Hồng Liên (sinh năm: 1987; trú tại: 916 tổ 11 Láng Thượng - Đống Đa - Hà Nội). Tại cơ quan điều tra, chị Liên khai có sử dụng số điện thoại trên từ năm 2010, đến năm 2013, do không còn nhu cầu sử dụng nữa nên chị Liên đã vứt số sim trên và không biết ai đang sử dụng.

Đối với Trần Huyền Trang là người đó giao ma túy cho T đi bán, quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàn Kiếm đó nhiều lần triệu tập nhưng Trang không có mặt tại nơi cư trú. Rút list số điện thoại 0979400440 không xác định được chủ thuê bao đăng ký. Do không còn tài liệu nào khác ngoài lời khai của T nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàn Kiếm đó ra quyết định tách rút tài liệu liên quan đến Trần Huyền Trang để điều tra, giải quyết sau.

Về đối tượng tên Ngọc và Nam là người mua ma túy, do T khai không biết tên tuổi và địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàn Kiếm không có điều kiện xác minh làm rõ.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 29C1-474.64 quá trình điều tra xác định là của chị Trần Thị T (sinh năm: 1975; trú tại: 44 ngõ 117

đường P - Ba Đình - Hà Nội) - là mẹ của T cho mượn để đi lại. Xét thấy không liên quan đến vụ án nên ngày 12/6/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàn Kiếm đã trao trả lại cho chị T chiếc xe máy trên.

Tại bản cáo trạng số 153/CT-VKS ngày 07/7/2017 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Đỗ Văn T tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm đã truy tố, áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194, điểm o, p khoản 1 Điều 46, Điều 47, Điều 33, Bộ luật hình sự, đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo với mức án từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm tù.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 gói nilon chứa tinh thể màu trắng là Methamphetamine có trọng lượng 0,560gam, 01 sim điện thoại đã cũ.

Tịch thu sung công :01 điện thoại di động Iphone 5s màu xám đã cũ,

Bị cáo phải nộp 50.000đ tiền do phạm tội mà có.

Bị cáo không nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo

XÉT THẤY

Căn cứ những tài liệu, chứng cứ đã thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả phân tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo;

Hội đồng xét xử nhận thấy lời khai nhận của bị cáo phù hợp với những tài liệu có trong hồ sơ vụ án và xác định : Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 27/03/2017, Đỗ Văn T đang có hành vi mua bán trái phép 0,560gam ma túy loại Methamphetamine tại trước cửa số 85A Hàng Lược, phường Hàng Mã, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, thì bị phát hiện bắt giữ. Trước đó, khoảng 18h ngày 24/3/2017, T đã bán cho Nguyễn Đức Th 01 gói ma túy “đá” với giá 800.000đ tại khu vực phố Hàng Rươi, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Hành vi của Đỗ Văn T đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 điều 194 - Bộ Luật hình sự.

Nhân thân bị cáo: Chưa có tiền án, tiền sự

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội. Do vậy cần thiết phải đưa bị cáo ra truy tố, xét xử và áp dụng phạt tù để có đủ tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung,

Tuy nhiên, khi lượng hình có xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì khai báo thành khẩn, bị cáo đã tự nhận các hành vi mua bán ma túy trước đây nên cho bị cáo được hưởng tình tiết tự thú theo điểm o, p khoản 1 điều 46, Điều 47- Bộ luật hình sự. . Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt tiền

Vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy : 01 gói nilon chứa tinh thể màu trắng là Methamphetamine có trọng lượng 0,560gam, 01 sim điện thoại đã cũ.

Tịch thu tiêu hủy :01 điện thoại di động Iphone 5s màu xám đã cũ,
Bị cáo không nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo
Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố: ĐỖ VĂN T phạm tội **Mua bán trái phép chất ma túy.**

2.Áp dụng:

+ Điểm b khoản 2,khoản5 điều 194, điểm o, p khoản 1 điều 46,Điều 47 điều 33

- Bộ luật hình sự.

+ Điều 76, 99, 231, 234 - Bộ luật tố tụng hình sự.

3.Xử phạt: ĐỖ VĂN T **05 (Năm) năm tù.**

Thời hạn tù tính từ ngày 28/03/2017

4.Tang vật: Tịch thu, tiêu hủy : 01 gói nilon chứa tinh thể màu trắng là Methamphetamine có trọng lượng 0,560gam , 01 sim điện thoại đã cũ.

Tịch thu tiêu hủy :01 điện thoại di động Iphone 5s màu xám đã cũ,

Tang vật hiện giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo Biên bản giao nhận ngày 13/07/2017 .

Bị cáo phải nộp 50.000đ tiền do phạm tội mà có. Bị cáo không nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo

5.Án phí, quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Lương Vân