

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN BẢO L Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
TỈNH LÂM ĐỒNG

Bản án số: 101/2024/HSST
Ngày 26/11/2024

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO L
TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Vũ Thị Thúy Thành

Các Hội thẩm nhân dân: bà Đỗ Thị Thương Huyền

Bà Nguyễn Thị Tài

- Thư ký phiên tòa: ông Trương Quang Vũ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: bà Trần Thu Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Bảo L xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục thông thường vụ án hình sự thụ lý số 105/2024/HSST ngày 24/10/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2024/QĐXXTS-HS ngày 13/11/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê T A; sinh năm 1999 tại Lâm Đồng;

Nơi cư trú: thôn 2, xã Lộc Lâm, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam;

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12;

Con ông Lê Văn Hai, sinh năm 1972; Con bà Nguyễn Thị Hà, sinh năm 1978. Hiện trú tại xã Lộc Lâm, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng. Vợ: Ka Điệp, sinh năm 1999. Hiện trú tại xã Lộc Lâm, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng. Bị cáo chưa có con.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện P ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/7/2024 cho đến nay tại xã Lộc Lâm, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

(Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: A Nguyễn Như P, sinh năm 1981 (chết)

HKTT: xã Long Điền Tây, huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu

Đại diện hợp P của người bị hại:

1. Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1957 và bà Trần Thị N, sinh năm 1959.

Vắng mặt

Địa chỉ: ấp ThA Hải, xã Long Điền Tây, huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu

2. Chị **Phạm Thị C**, sinh năm 1990. Vắng mặt

Địa chỉ: số 68 Phó Đức Chính, xã Đam Bri, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm
Đồng

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. A **Đình Văn D**, sinh năm 1999

Địa chỉ: tổ 16, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng

2. A **Bạch Mai T**, sinh năm 1983

Địa chỉ: tổ 16, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng

3. A **Nguyễn Văn Q**, sinh năm 1977

Địa chỉ: tổ 17, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng

(Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Công ty TNHH xây dựng Đoàn Q Việt, trụ sở tại tổ 16, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L do ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1977; HKTT: tổ 17, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L làm Giám đốc. Nội dung đăng ký doA nghiệp theo Giấy xác nhận số 19204/23 ngày 19/12/2023 của Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Lâm Đồng. Tại Quyết định số 714/QĐ-UBND ngày 15/09/2021, UBND xã Lộc Bảo, huyện Bảo L quyết định phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu Gói thầu số 1 “Toàn bộ C phí xây lắp; dự phòng khối lượng phát sinh” thuộc dự án sửa chữa, nạo vét lòng hồ HT2 xã Lộc Bảo, Công ty TNHH XD Đoàn Q Việt trúng thầu.

Tại Quyết định số 716/QĐ-UBND ngày 15/09/2021, UBND xã Lộc Bảo, huyện Bảo L về việc lựa chọn Công ty TNHH Tư vấn thiết kế Trần Hoàng Thắng, địa chỉ: tổ dân phố 19, Lý Chính Thắng, phường 2, TP. Bảo Lộc do bà Hoàng Thị N, sinh năm 1991 - làm Giám đốc là đơn vị thực hiện công tác Tư vấn giám sát công trình.

Việc thi công công trình sửa chữa, nạo vét hồ HT2 xã Lộc Bảo được thực hiện theo Hợp đồng thi công xây dựng công trình số 20/2021/HĐXD ngày 01/10/2021 giữa UBND xã Lộc Bảo và Công ty TNHH xây dựng Đoàn Q Việt và Hợp đồng tư vấn giám sát thi công xây dựng công trình số 19/2021/HĐ-TVGS ngày 01/10/2021 giữa UBND xã Lộc Bảo và Công ty TNHH Tư vấn thiết kế Trần Hoàng Thắng. Thời gian thực hiện Hợp đồng từ ngày 01/10/2021 đến ngày 03/10/2021.

Ngày 09/8/2022, đại diện các bên gồm UBND xã Lộc Bảo, Công ty TNHH Tư vấn thiết kế Trần Hoàng Thắng và Công ty TNHH xây dựng Đoàn Q Việt tiến hành nghiệm thu, chấp thuận hoàn thành công trình. Để phục vụ công tác nghiệm thu hoàn thành công trình đưa vào sử dụng chính thức. Ngày 22/02/2024, UBND xã Lộc Bảo làm việc với các bên, yêu cầu đơn vị thi công khắc phục sự cố do tình hình mưa bão trước đó làm sạt lở một số vị trí trên hồ HT2 trong phạm vi thực hiện hợp đồng số 20/2021/HĐXD.

Để thực hiện việc nạo vét lòng hồ HT2, Công ty Đoàn Q Việt sử dụng các phương tiện gồm 02 xe múc (xe đào), 03 xe ben (là tài sản của Công ty). Về công nhân gồm 04 người: Đinh Văn D, sinh năm 1999; HKTT: xã Vĩnh Hòa, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh ThA Hóa được phân công làm quản lý; Bạch Mai T, sinh năm 1983; HKTT: xã Vĩnh Long, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh ThA Hóa; Nguyễn Như P, sinh năm 1981; HKTT: xã Long Điền Tây, huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu và Lê T A. Các công nhân đều có hợp đồng lao động với Công ty Đoàn Q Việt theo quy định. Trong đó, Đinh Văn D được phân công lái máy múc, những người còn lại là tài xế xe ben chở đất nạo vét đi đổ. Công ty bố trí 01 máy múc 03 để san gạt lượng bùn đất đã đổ trên thửa đất của ông Đặng Văn Tân, sinh năm 1979 tại thôn 2, xã Lộc Bảo, huyện Bảo L. Thửa đất của ông Đặng Văn Tân có địa hình trũng, một mặt giáp với đường liên thôn (đường số 9); phần tiếp giáp với mặt đường số 9 có đường dây điện của người dân cao 5m, song song với mặt đất. Nhóm công nhân nạo vét lòng hồ HT2 của công ty Đoàn Q Việt đổ bùn đất vào thửa đất của ông Tân nhưng bị vướng dây điện. Vì vậy, Lê T A đã chủ động đến nhà của những người dân xung quA xin cho di dời tạm thời đường dây điện qua phần đường đối diện để thuận lợi cho việc đổ đất và được đồng ý.

Khoảng 17 giờ ngày 12/3/2024, sau khi đổ xong chuyên bùn đất cuối ngày, A Nguyễn Như P điều khiển xe máy đào màu cam (thường gọi là máy 03) đến vị trí cột điện bằng kim loại tại khu vực giáp rA giữa mảnh đất của ông Tân và đường số 9. A Nguyễn Như P nói T A khi A P ngồi lên gàu máy đào thì T A điều khiển đưa gàu máy đào lên cao để A P tháo dây điện trên đỉnh cột, mặc dù chưa được đào tạo, chưa được huấn luyện, chưa được cấp chứng chỉ vận hành máy đào nhưng T A đã đồng ý. Sau đó, A P ngồi lên gàu máy, T A điều khiển nâng gàu máy đào lên cao cách đất khoảng 3m rồi dừng lại; A P đứng dậy, tay trái cầm dây điện, tay phải cầm kìm tháo điểm cố định giữa dây điện và cột điện ra; khi A P vừa tháo được dây điện thì bị ngã từ trên gàu máy đào xuống dưới mặt đường số 9. Sau đó, T A cùng những người khác đưa A P đi cấp cứu tại trung tâm y tế huyện Bảo L nhưng A P đã chết.

Tại Kết luận giám định P y về tử thi số 22/KLGĐTT-TTPY ngày 19/6/2024 của Trung tâm P y – Sở y tế tỉnh Bạc Liêu kết luận: nguyên nhân chết của Nguyễn Như P là do chấn thương sọ não/ Vỡ xương sọ phức tạp.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng.

Cáo trạng số 106/CT-VKSBL ngày 23/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Lê T A về tội “*Vi phạm quy định về an toàn lao động*” theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 295 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 295; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị phạt bổ sung bị cáo số tiền 10 triệu đến 20 triệu đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 100.000.000 đồng, đại diện hợp P của bị hại không yêu cầu gì thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự : Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 kìm bằng kim loại, có tay cầm bọc cao su mềm màu đen đỏ, tổng Chiều dài 21cm; đầu kìm dài 07cm; 01 đôi dép màu đen, mặt ngoài có dòng chữ “Lasvegas”; 01 mũ lưỡi trai màu đen, phía trước có chữ LACOSTE.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Lê T A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm quy định của P luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo L; Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo L trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp P.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào ngày 12/3/2024, tại thôn 2, xã Lộc Bảo, huyện Bảo L, để thuận tiện cho việc đổ đất A Nguyễn Như P nói bị cáo khi A P ngồi lên gàu máy đào thì bị cáo điều khiển đưa gàu máy đào lên cao để A P tháo dây điện trên đỉnh cột. Bị cáo trong khi bản thân chưa được đào tạo, chưa được cấp chứng chỉ, không tuân thủ các điều kiện đảm bảo an toàn khi vận hành máy đào (vi phạm khoản 4, DA mục công việc có yêu cầu nghiêm ngặt về an toàn, vệ sinh lao động, ban hành kèm theo thông tư số 06/2020/TT-BLĐTBXH ngày 20/8/2020 của Bộ Lao động Thương binh và Xã hội; vi phạm khoản 3 Điều 17 Luật an toàn vệ sinh lao động) đã tự ý điều khiển nâng gàu máy đào lên cao cách đất khoảng 3m rồi dừng lại, khi A P vừa tháo được dây điện thì bị ngã từ trên gàu máy đào xuống dưới mặt đất sau đó tử vong.

Do vậy Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo L truy tố bị cáo Lê T A về tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 295 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng P luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, hậu quả làm chết một người, do vậy cần phải xử phạt bị cáo tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa

chung cho xã hội. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần nhắc xem xét đến hành vi, nhân thân và sự khắc phục hậu quả của bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại để khắc phục hậu quả, đại diện người bị hại đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, người bị hại cũng có lỗi một phần là chưa được đào tạo nhưng đã tự ý di dời đường dây điện. Do đó bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có thu nhập không ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Xét đề nghị của viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L thấy rằng: mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với nhân thân và tính chất mức độ của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

[8] Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không vi phạm P luật, do đó không cần thiết xử phạt tù giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục theo qui định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[9] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay đại diện người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT đã tạm giữ 01 kim băng kim loại, có tay cầm bọc cao su mềm màu đen đỏ, tổng Cều dài 21cm; đầu kim dài 07cm; 01 đôi dép màu đen, mặt ngoài có dòng chữ “Lasvegas”; 01 mũ lưỡi trai màu đen, phía trước có chữ LACOSTE, xét thấy vật chứng trên không có giá trị do vậy Hội đồng xét xử cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[11] Về án phí: Bị cáo Lê T A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của P luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê T A phạm tội: “Vi phạm quy định về an toàn lao động”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 295; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê T A 15 (Mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày 26/11/2024.

Giao bị cáo Lê T A cho Ủy ban nhân dân xã Lộc Lâm, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục

người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 kim băng kim loại, có tay cầm bọc cao su mềm màu đen đỏ, tổng Chiều dài 21cm; đầu kim dài 07cm; 01 đôi dép màu đen, mặt ngoài có dòng chữ “Lasvegas”; 01 mũ lưỡi trai màu đen, phía trước có chữ LACOSTE.

3. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lê T A phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày 26/11/2024 để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm, đại diện hợp P của bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của P luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

(Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần có liên quan).

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TÒA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tài - Đỗ Thị Thương Huyền

Vũ Thị Thúy Thành

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng ⁽²⁾;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo L;
- C cục THADS H. Bảo L;
- Bị cáo và những người
tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thúy Thành

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Đức Minh Hoàng Thị M Hằng

Vũ Thị Thúy Thành

