

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, TP. HÀ NỘI
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Lưu Ngọc Hưng**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Phùng Quốc Tuấn**

Bà **Nguyễn Thị Thi**

Thư ký phiên toà: Ông **Lê Đức Thuận** – Thư ký Toà án nhân dân thị xã Sơn Tây.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên toà: Ông **Phùng Văn Chung** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 08/2023/HSST ngày 16 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

1. **TÔNG VĂN L**, sinh năm 1996; ĐKKHKT: Bản H, xã Q, huyện T, tỉnh Đ; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: T; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; con ông: Tông Văn L, sinh năm 1955 và bà: Quảng Thị T, sinh năm 1962; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại bản án hình sự số 38 ngày 11/06/2015 của Tòa án nhân dân huyện T xử phạt Tông Văn L 04 năm tù giam, buộc bị cáo bồi thường 700.000đ cho bị hại, 200.000đ tiền án phí hình sự, 200.000đ tiền án phí dân sự về tội Cướp giật tài sản. Ngày 28/4/2018 chấp hành xong hình phạt tù, bị cáo đã bồi thường cho bị hại và nộp án phí vào các ngày 28/7/2015 và 17/07/2015. Như vậy bản án này bị cáo đã được xóa án tích theo quy định.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 15/11/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội, có mặt.

2. **CÀ VĂN Q**, sinh năm 1990; ĐKKHKT: Bản L, xã H, huyện M, tỉnh S; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: La Ha; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; con ông: Cà Văn P (đã chết) và bà: Cà Thị B, sinh năm 1935; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 15/11/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội, có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo: Ông Nguyễn Danh Sơn- Trợ giúp viên pháp lý- Trung tâm trợ giúp pháp lý số 1, TP. Hà Nội, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ ngày 15/11/2022 tại công trình xây dựng nội thành Hà Nội, Tòng Văn L gặp Cà Văn Q là người làm cùng, qua nói chuyện cả hai biết nhau là người nghiện ma túy nên Cà Văn Q rủ Tòng Văn L góp tiền mua ma túy về cùng sử dụng, L đồng ý và thống nhất mỗi người góp 150.000đ. Do Q không biết chỗ mua ma túy nên Q đưa 150.000đ (gồm 01 tờ tiền 100.000đ và 01 tờ tiền 50.000đ) cho L để L mua ma túy. Trước đây L nghe nói tại khu vực cổng Thành cổ Sơn Tây, thuộc phường Quang Trung, thị xã Sơn Tây, Hà Nội có người bán ma túy Heroin nên L rủ Q cùng đi xe buýt đến đó để tìm mua ma túy. Cả hai đi xe buýt đến khu vực cổng Thành cổ Sơn Tây thì xuống xe đi loanh quanh tìm người bán ma túy và có gặp một nam giới khoảng 40 tuổi không quen biết trông giống người nghiện ma túy. L hỏi thì biết được người này có bán ma túy heroin nên L mua 01 gói ma túy heroin 300.000đ và đưa 300.000đ cho anh ta, anh ta cầm tiền và đưa lại cho L 01 gói nylon trong suốt đựng ma túy heroin. L cầm gói heroin mua được trên tay phải rồi cùng Quân đi về tìm chỗ sử dụng. Khi cả hai đi đến trước cửa số nhà 22 phố Hoàng Diệu, phường Quang Trung, thị xã Sơn Tây, Hà Nội thì gặp tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thị xã Sơn Tây, có biểu hiện nghi vấn nên bị tổ công tác dừng xe kiểm tra hành chính thì phát hiện trên tay phải của Tòng Văn L có 01 gói nylon trong suốt, kích thước 1 x 1,5cm bên trong có chứa chất bột màu trắng (L và Q khai là ma túy heroine mua để sử dụng cho bản thân).

Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội qua tang (lúc này khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày) và thu giữ vật chứng gồm:

Thu trên tay phải của Tòng Văn L 01 gói nylon trong suốt kích thước (1x1,5)cm, viên mép gói màu xanh, bên trong chứa chất bột màu trắng. (Ngày 15/11/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Sơn Tây đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với gói nylon chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy đã thu giữ.

Tại bản Kết luận giám định số 7912/KL-KTHIS ngày 24/11/2022 của Phòng kỹ thuật Công an thành phố Hà Nội kết luận: "Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nilong có viên mép màu xanh là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,164 gam".

Về nguồn gốc gói ma túy: Tòng Văn L và Cà Văn Q khai nhận ngày 15/11/2022 mua của một nam giới khoảng 40 tuổi 01 gói ma túy với giá 300.000đ tại khu vực cổng Thành cổ Sơn Tây, với mục đích để cùng sử dụng. Cả Tòng Văn L và Cà Văn Q gặp người này lần đầu và không biết tên, tuổi địa chỉ cụ thể. Do đó Cơ quan điều tra không có cơ sở để xử lý trong vụ án này.

Về vật chứng: 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội, bên ngoài phong bì có các chữ ký của đối tượng Tòng Văn L, Cà Văn Q đồng chí Nguyễn Đức Công cán bộ Công an TX Sơn Tây và đồng chí Nguyễn Văn Hùng giám

định viên được chuyển đến Chi cục thị hành án dân sự thị xã Sơn Tây để chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Tòng Văn L và Cà Văn Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 15/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội đã truy tố Tòng Văn L và Cà Văn Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Tòng Văn L từ 15 đến 18 tháng tù; bị cáo Cà Văn Q từ 15 đến 18 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội, bên ngoài phong bì có các chữ ký của đối tượng Tòng Văn L, Cà Văn Q, đồng chí Nguyễn Đức Công cán bộ Công an TX Sơn Tây và đồng chí Nguyễn Văn Hùng giám định viên.

Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã truy tố, không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định theo Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo được đưa ra các tài liệu, chứng cứ phù hợp quy định của pháp luật, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Tòng Văn L và Cà Văn Q đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình cũng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời nhận tội của hai bị cáo L, Q phù hợp với lời khai của người

làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Xét về chứng cứ đã có cơ sở để kết luận:

Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 15/11/2022, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thị xã Sơn Tây tuần tra trên đường phố Hoàng Diệu, phường Quang Trung, thị xã Sơn Tây thấy Tòng Văn L và Cà Văn Q có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác kiểm tra hành chính phát hiện Tòng Văn L đang cầm trên tay phải 01 gói ma túy ma túy Heroin, khối lượng 0,164 gam (Tòng Văn L và Cà Văn Q khai góp tiền mua về để sử dụng) nên bắt giữ cùng vật chứng.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để khẳng định các bị cáo Tòng Văn L và Cà Văn Q phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” như Viện kiểm sát truy tố là đúng.

[3] Xét về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của các bị cáo tuy không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về quản lý chất ma túy.

Các bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Hành vi của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, tính chất mức độ phạm tội là nghiêm trọng. Do đó, Tòa án cần phải xử lý nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4] Tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn, hối cải. các bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Vụ án có hai bị cáo tham gia nhưng không có sự phân công, sắp xếp vai trò của những người tham gia vụ án mà chỉ mang tính chất đồng phạm giản đơn. Cả hai bị cáo đều có mục đích sử dụng ma túy cho bản thân nên đã rủ nhau góp chung tiền để mua ma túy. Số tiền mua gói ma túy đá là 300.000 đồng. Trong đó, bị cáo Q là người khởi xướng và mỗi người góp 150.000 đồng để mua gói ma túy trên. Như vậy, bị cáo Q có vai trò lớn hơn khi thực hiện hành vi phạm tội.

[5] Về trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không đủ điều kiện để được tự cải tạo ngoài xã hội mà cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt hình phạt tù đối với các bị cáo là có căn cứ.

Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội, bên ngoài phong bì có các chữ ký của đối tượng Tòng Văn L, Cà Văn Q, đồng chí Nguyễn Đức Công cán bộ Công an TX Sơn Tây và đồng chí Nguyễn Văn Hùng giám định viên bên trong chứa 01 gói nilon trong suốt kích thước (1x1,5)cm, viền mép gói màu xanh, bên trong chứa chất bột màu trắng thuộc loại nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về các vấn đề khác có liên quan đến vụ án:

Về nguồn gốc gói ma túy: Tòng Văn L và Cà Văn Q khai nhận ngày 15/11/2022 mua của một nam giới khoảng 40 tuổi 01 gói ma túy với giá 300.000đ tại khu vực cổng Thành cổ Sơn Tây, với mục đích để cùng sử dụng. Cả Tòng Văn L và Cà Văn Q gặp người này lần đầu và không biết tên, tuổi địa chỉ cụ thể. Do đó Cơ quan điều tra không có cơ sở để xử lý trong vụ án này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Các bị cáo được miễn án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Tòng Văn L và Cà Văn Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Tòng Văn L 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 15/11/2022.

Cà Văn Q 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 15/11/2022.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội, bên ngoài phong bì có các chữ ký của đối tượng Tòng Văn L, Cà

Văn Q, đồng chí Nguyễn Đức Công cán bộ Công an TX Sơn Tây và đồng chí Nguyễn Văn Hùng giám định viên.

(Các vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/11/2022)

Về án phí: Các bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo, thời hạn kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân TX. Sơn Tây;
- Công an thị xã Sơn Tây;
- Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây;
- Bị cáo;
- UBND xã H, huyện M, tỉnh S; xã Q, huyện T, tỉnh Đ;
- THAHS;
- Lưu Hồ sơ vụ án +VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Lưu Ngọc Hưng

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ S-N TÂY - HƯNG N I

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
§ C L P - T DO - H' NH PH C

S-N TÂY, NGÀY 27 THÁNG 3 NĂM
2023

BIÊN BẢN NGHỊ ĐỊNH
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ S-N TÂY - TP HƯNG N I
ỦY BAN NHÂN DÂN XÃ S-N TH M GÀM CẢ:

Vào hồi giờ ngày 27 tháng 3 năm 2023;
Tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội
TH M PH N - CHỖ TỌA PHIÊN TÁ: Ông Lưu Ngọc Hưng
C, C H I TH M Ông Phùng Khắc Tuấn
Bà Nguyễn Thị Thi

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

1. TÔNG VĂN LÃ, sinh năm 1996; ĐKKHKT: Bản Hới Nọ, xã Quài Tở, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do;

2. CÀ VĂN QUÂN, sinh năm 1990; ĐKKHKT: Bản Lọng Bong, xã Hua Trai, huyện Mường La, tỉnh Sơn La; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: La Ha; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do;

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ
CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

Kết quả biểu quyết: 3/3

2. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều là chứng cứ hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3. Có căn cứ kết tội các bị cáo Tông Văn Lã, Cà Văn Quân phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

4. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng điểm C HỌ TÊN 1 ĐIỀU 249; ĐIỀU 1 M S HỌ TÊN 1, HỌ TÊN 2 ĐIỀU 51; Điều 38 CĂN B LƯU T HỌ TÊN S ;
Xử phạt: Tòng Văn Lã 15(Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 15/11/2022.

Cà Văn Quân 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 15/11/2022

Kết quả biểu quyết: 3/3

5. Các vấn đề khác:

U xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 CĂN B LƯU T HỌ TÊN S ; Điều 106 CĂN B LƯU T T TÔNG HỌ TÊN S :

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội, bên ngoài phong bì có các chữ ký của đối tượng Tòng Văn Lã, Cà Văn Quân, đồng chí Nguyễn Đức Công cán bộ Công an TX Sơn Tây và đồng chí Nguyễn Văn Hùng giám định viên.

(Các vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/11/2022)

Kết quả biểu quyết: 3/3

U , N PH : Áp dụng khoản 1, 2 điều 135; khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a HỌ TÊN 1 ĐIỀU 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Các bị cáo được miễn , N PH HỌ TÊN S S- TH M theo quy định của pháp luật.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Về quyền kháng cáo, thời hạn kháng cáo:

CĂN CØ ĐIỀU 331, 333 CĂN B LƯU T T TÔNG HỌ TÊN S :

BẢN C, O ĐIỀU QUY N HỌ TÊN C, O BẢN ÁN NÀY TRONG HỌ TÊN 15 NGUYỄN H TỐ NGUYỄN TUYẾN , N sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3

6. Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đảm bảo hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3

7. Kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm: không.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Ngọc Hưng