

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN

Bản án số: 14/2025/HS-PT
Ngày 11-3-2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa

Các Thẩm phán: Ông Lộc Sơn Thái

Ông Vi Đức Trí

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Phượng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:**
Ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 12/2025/TLPT-HS ngày 24 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo Vũ Văn Q do có kháng cáo của bị hại Phạm Thế V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 105/2024/HS-ST ngày 25-12-2024 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- **Bị cáo:** Vũ Văn Q, sinh ngày 29 tháng 9 năm 1990 tại quận K, thành phố Hải Phòng. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố L, phường Đ, quận K, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn H (đã chết) và bà Vũ Thị T; có vợ là Nguyễn Thị L và có 01 con; tiền án: Tại Bản án số 50/2009/HSST ngày 20-5-2009, bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 06 tháng tù, phạt bổ sung 2.000.000đồng về tội Đánh bạc; tiền sự: Không có; nhân thân: Tại Bản án số 93/2015/HSST ngày 21-10-2015, bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 30 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị bắt để tạm giam từ ngày 14-5-2024 đến nay; có mặt.

- **Bị hại có kháng cáo:** Anh Phạm Thế V, sinh năm 1986; nghề nghiệp: Lao động tự do. Cư trú tại: Thôn N, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Anh Nguyễn Thế H; có mặt.

2. Anh Bế Ngọc B; có mặt.

3. Bà Bé Thị Kim T; có mặt.

Cùng cư trú tại: Thôn N, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 05-4-2011, Nguyễn Thế H, Phạm Thế V, Hoàng Văn P, Bé Ngọc B cùng ăn, uống tại quán của bà Lê Kim T, ở khu T, thị trấn H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày Nguyễn Thế H và Hoàng Văn P về trước, còn Bé Ngọc B và Phạm Thế V ở lại. Bé Ngọc B gọi cho Kiều Khương D và Bùi Văn S đến ăn uống. Khoảng 21 giờ, Nguyễn Thế H điều khiển xe mô tô chở Hoàng Văn P quay lại quán bà Lê Kim T, khi cách quán khoảng 50m thì bị ngã xe làm Nguyễn Thế H bị xây xước da, được đưa vào quán. Trong quán lúc này, ngoài Bé Ngọc B, Phạm Thế V, Kiều Khương D, Bùi Văn S còn có Chu Quang T, La Văn N. Chu Quang T mời Nguyễn Thế H uống rượu thì xảy ra mâu thuẫn nhưng được can ngăn, Hoàng Văn P điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Thế H về nhà Hoàng Văn P, rồi Nguyễn Thế H tự điều khiển xe mô tô đi về. Khi về nhà Nguyễn Thế H gặp Vũ Văn Q đang ở nhà Nguyễn Thế H chơi. Nguyễn Thế H nói dối Vũ Văn Q là mình bị đánh và rủ Vũ Văn Q đi cùng đến quán bà Lê Kim T, Vũ Văn Q đồng ý. Vũ Văn Q nhặt ở vườn nhà Nguyễn Thế H 01 con dao nhọn chuôi bằng gỗ dài khoảng 07cm, phần dao dài khoảng 08cm, rộng khoảng 2,5cm cho vào túi quần bên trái. Lúc này Lương Trung H là cậu ruột của Nguyễn Thế H đến và nghe được chuyện Nguyễn Thế H bị đánh. Sau đó, Nguyễn Thế H điều khiển 01 xe mô tô, Lương Trung H điều khiển 01 xe mô tô chở Vũ Văn Q đi theo.

Khoảng 22 giờ cùng ngày thì đến quán của bà Lê Kim T, Nguyễn Thế H đi vào, Vũ Văn Q đi ngay theo sau, còn Lương Trung H đứng ở ngoài đường. Nguyễn Thế H cầm ghế nhựa đánh La Văn N và Chu Quang T nhưng không trúng. La Văn N cầm chổi cán bằng tre, Chu Quang T cầm chày đập đá đánh lại Nguyễn Thế H nhưng không trúng, Phạm Thế V lúc này đang ngồi cùng bàn với Chu Quang T, đứng dậy dùng tay đẩy vào người Nguyễn Thế H và ôm Nguyễn Thế H kéo ra phía ngoài đường. Vũ Văn Q tưởng Phạm Thế V đánh Nguyễn Thế H nên Vũ Văn Q lấy dao từ trong túi quần, cầm dao bằng tay trái, lúc này Nguyễn Thế H và Phạm Thế V đứng đối diện nhau. Vũ Văn Q đứng sau Nguyễn Thế H tay trái vòng qua bên trái của Nguyễn Thế H, đâm một nhát vào tay phải của Phạm Thế V nhưng không trúng mà trúng vào vùng mạn sườn bên phải của Phạm Thế V. Phạm Thế V nói với Nguyễn Thế H “tao bị đâm rồi”, Nguyễn Thế H hỏi “ai đâm?”, Phạm Thế V bảo “thằng Q đâm”. Phạm Thế V được Bé Ngọc B, Kiều Khương D đưa đến Trung tâm Y tế huyện H, tỉnh Lạng Sơn, sau đó chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang đến ngày 15-4-2011 được ra viện. Vũ Văn Q lên xe Lương Trung H quay về nhà Nguyễn Thế H, trên đường về đã rút con dao dùng để đâm Phạm Thế V. Ngày 06-4-2011 Vũ Văn Q bỏ trốn, đến ngày 14-5-2024 thì bị bắt.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 246/2011/TTPY ngày 24-6-2011 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận mức độ tổn hại sức khỏe của Phạm Thế V như sau: Nhiều sẹo xấu vết thương-vết mổ ổ bụng, ảnh hưởng thẩm mỹ, tỷ lệ tổn hại sức khỏe 16%. Khâu lỗ thủng gan, tỷ lệ tổn hại sức khỏe tạm thời 35%. Khâu 02 lỗ thủng dạ dày, tỷ lệ tổn hại sức khỏe tạm thời 30%. Khâu tụy, tỷ lệ tổn hại sức khỏe tạm thời 75%. Tổng tỷ lệ cộng lùi là 75%.

Tại Công văn số 25/TTPY-GĐ ngày 06-8-2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn về việc cơ chế hình thành thương tích thể hiện: Căn cứ vào Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 246/2011/TTPY ngày 24-6-2011 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn và Bản ảnh, Biên bản diễn lại hành vi của bị cáo ngày 19-7-2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn thì hành vi của bị cáo Vũ Văn Q có thể gây nên được các tổn thương cho Phạm Thế V theo Giấy chứng nhận thương tích ngày 10-6-2011 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 105/2024/HS-ST ngày 25-12-2024 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Q phạm tội Cố ý gây thương tích. Căn cứ vào điểm d khoản 4 Điều 134, điểm b, khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 50, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Vũ Văn Q 07 năm 03 tháng tù. Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, nghĩa vụ chậm trả, về án phí, quyền yêu cầu thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong thời hạn luật định, bị hại Phạm Thế V kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm, đề nghị cấp phúc thẩm xem xét về tội danh, xác định hành vi của bị cáo phạm tội Giết người.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị hại Phạm Thế V thay đổi nội dung kháng cáo, bị hại không đề nghị xem xét về tội danh mà kháng cáo đề nghị tăng hình phạt của bị cáo lên 10 đến 12 năm tù.

Bị cáo Vũ Văn Q không nhất trí với nội dung kháng cáo của bị hại, đề nghị cấp phúc thẩm giải quyết kháng cáo của bị hại theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Thế H, anh Bé Ngọc B, bà Bé Thị Kim T không có ý kiến gì về kháng cáo của bị hại, đề nghị cấp phúc thẩm giải quyết kháng cáo của bị hại theo luật định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tại phiên tòa, bị hại thay đổi nội dung kháng cáo, bị hại kháng cáo đề nghị tăng hình phạt của bị cáo. Xét thấy, Tòa án cấp sơ đã đánh giá về nhân thân, về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra; cấp sơ thẩm cũng đã xem xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nhưng mức hình phạt 07 năm 03 tháng tù cấp sơ thẩm quyết định đối với bị cáo là quá nhẹ, không phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội

của bị cáo đã gây ra, không phù hợp với tỷ lệ thương tích đã gây ra cho bị hại. Nên kháng cáo của bị hại là có căn cứ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo của bị hại, sửa Bản án sơ thẩm về hình phạt tù của bị cáo; xử phạt bị cáo từ 11 đến 12 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung Bản án sơ thẩm. Do đó có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 22 giờ ngày 05-4-2011, tại quán bán hàng của bà Lê Kim T ở khu T, thị trấn H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, khi Nguyễn Thế H, Chu Quang T, La Văn N đang dùng ghế nhựa, chày đập đá và chôi cán bằng tre đánh nhau nhưng chưa gây thương tích thì Phạm Thế V vào can ngăn dùng tay đẩy vào người Nguyễn Thế H và ôm, kéo Nguyễn Thế H ra phía ngoài đường. Vũ Văn Q thấy Phạm Thế V kéo Nguyễn Thế H tưởng Phạm Thế V đánh Nguyễn Thế H nên dùng dao đâm 01 nhát trúng vào mạn sườn bên phải của Phạm Thế V. Hậu quả Phạm Thế V bị tổn thương cơ thể 75%.

[2] Khi xét xử các vụ án hình sự thuộc các trường hợp "Điều luật xóa bỏ một tội phạm, một hình phạt, một tình tiết tăng nặng, quy định một hình phạt nhẹ hơn, một tình tiết giảm nhẹ mới hoặc mở rộng phạm vi áp dụng án treo, miễn trách nhiệm hình sự, loại trừ trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt, giảm hình phạt, tha tù trước thời hạn có điều kiện, xóa án tích và các quy định khác có lợi cho người phạm tội, thì được áp dụng đối với hành vi phạm tội đã thực hiện trước khi điều luật đó có hiệu lực thi hành" quy định tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13, Tòa án căn cứ vào quy định tại khoản 4 Điều 1 Nghị quyết số 144/2016/QH 13 ngày 29/6/2016 của Quốc hội khóa 13 và hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2016/NQ-HĐTP ngày 30/6/2016 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 để giải quyết vụ án. Theo quy định tại khoản 3 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999: Tội Cố ý gây thương tích có khung hình phạt từ 05 năm đến 15 năm tù. Theo quy định tại khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Tội Cố ý gây thương tích có khung hình phạt từ 07 năm đến 14 năm tù. Nên cần áp dụng quy định có lợi cho người phạm tội khi quyết định hình phạt. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Vũ Văn Q về tội Cố ý gây thương tích theo điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của bị hại Phạm Thế V đề nghị tăng mức hình phạt của bị cáo, thấy rằng:

[4] Trong vụ án này khi Nguyễn Thế H có mâu thuẫn cãi nhau với Chu Quang T nhưng đã được can ngăn, khi quay trở về nhà Nguyễn Thế H đã nói dối là mình bị đánh nên rủ bị cáo Vũ Văn Q cùng ra gặp nhóm của Chu Quang T để

nói chuyện. Tại thời điểm này, bị cáo không hỏi rõ nội dung sự việc đã chuẩn bị 01 con dao nhọn mang theo; khi đến nơi mặc dù không rõ mâu thuẫn của Nguyễn Thế H, cũng không có mâu thuẫn với bị hại Phạm Thế V mà bị cáo đã dùng dao đâm 01 nhát vào vùng bụng bên phải của bị hại, gây thương tích cho bị hại lên tới là 75% sức khỏe. Như vậy, bị cáo có 02 tình tiết định khung quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là dùng hung khí nguy hiểm và phạm tội có tính chất côn đồ.

[5] Sau khi đâm bị hại, bị cáo bỏ mặc bị hại không đưa đi cấp cứu. Bị cáo đã quay về Quảng Ninh sinh sống mà không đã tự nguyện ra Cơ quan Công an trình báo. Từ khi sự việc xảy ra vào năm 2011 đến khi bị cáo bị bắt giữ vào năm 2024 (không kể thời gian bị cáo đi chấp hành án trong một vụ án khác), bị cáo không có thăm hỏi, khắc phục hậu quả cho bị hại. Kể từ khi xét xử sơ thẩm đến nay, bị cáo cũng chưa thể hiện sự tác động đối với gia đình để khắc phục phần nào trách nhiệm bồi thường dân sự mà bị cáo đã thỏa thuận với bị hại tại phiên tòa sơ thẩm.

[6] Trước thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đối với bị hại, bị cáo có 01 tiền án, cụ thể: Tại Bản án số 50/2009/HSST ngày 20-5-2009, bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 06 tháng tù, phạt bổ sung 2.000.000đồng về tội Đánh bạc. Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội trong vụ án này, bị cáo trốn về địa phương và lại tiếp tục vi phạm pháp luật, cụ thể: Tại Bản án số 93/2015/HSST ngày 21-10-2015, bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 30 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Điều đó, thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu.

[7] Trong vụ án này, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố của bị cáo được Bộ Quốc phòng tặng Giấy khen và Bằng khen. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[8] Từ những phân tích, đánh giá trên thấy rằng mức hình phạt 07 năm 03 tháng tù Tòa án cấp sơ thẩm ấn định đối với bị cáo là quá nhẹ, không phù hợp với thương tích của bị hại, không phù hợp với tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra; không cân nhắc nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; không đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật; không thể hiện sự răn đe, phòng ngừa đối với loại tội phạm này. Do đó, có đủ căn cứ pháp lý, chấp nhận kháng cáo của bị hại, tăng mức hình phạt tù đối với bị cáo.

[9] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[11] Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo,

kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị hại Phạm Thế V; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 105/2024/HS-ST ngày 25-12-2024 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn về phần hình phạt của bị cáo Vũ Văn Q, cụ thể: Căn cứ vào điểm d khoản 4 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Vũ Văn Q 11 (mười một) năm tù về tội Cố ý gây thương tích. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt để tạm giam là ngày 14-5-2024.

2. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị hại Phạm Thế V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND h. Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h. Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h. H, tỉnh Lạng Sơn;
- Cục THADS tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người TGTT khác;
- Lưu: HS, Tòa HS, HCTP, KTNV&THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Thị Hoa