TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU ĐỨC** **TỈNH BÀ RỊA- VŨNG TÀU**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2021/HSST
Ngày: 30-9-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU ĐỨC, TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trương Văn Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Hoa;

2. Ông Bùi Huy Xuân.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Ngô Thị Hiệp – Thư ký Toà án nhân dân huyện Châu Đức.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức tham gia phiên toà*:** Ông Phạm Quang Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Đức xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 63/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 8 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2021/QĐXXST-HS, ngày 16 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Tiến Q; Sinh năm: 1997 tại tỉnh B; nơi cư trú: Ấp T, xã C, thị xã P, tỉnh B; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; trình độ văn hoá: 0/12; nghề nghiệp: thợ sơn nước; con ông Nguyễn Tiến C và bà Lê Thị B; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/6/2021 đến ngày 05/7/2021, sau đó chuyển tạm giam cho ngày xét xử. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; có mặt.

2. Đỗ Quốc H; sinh năm: 1995 tại tỉnh N; nơi cư trú: thôn H, xã B, huyện C, tỉnh G; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: 6/12; nghề nghiệp: Không; con ông Đỗ Công D và bà Hoàng Thị S; bị cáo có vợ tên là Lê Thị Hoàn H, sinh năm 1993; bị cáo có 01 người con, sinh năm 2014; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/6/2021 đến ngày 05/7/2021, sau đó chuyển tạm giam cho đến ngày xét xử. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; có mặt.

Bị hại: Công ty Cổ phần S; địa chỉ trụ sở chính: Tầng 9 cao ốc S, số 1, đường 1, khu công nghiệp B, phường A, thành phố B, tỉnh Đ.

Người đại diện hợp pháp: Ông Phạm Hữu N, sinh năm 1978; địa chỉ: Tổ 38, ấp X, xã X, huyện C, tỉnh B; vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty Trách nhiệm hữu hạn Dịch vụ bảo vệ an ninh N; địa chỉ công ty: Tổ 38, ấp X, xã B, huyện C, tỉnh B;

Người đại diện hợp pháp: Ông Phạm Hữu N, sinh năm 1978; địa chỉ: Tổ 38, ấp X, xã X, huyện C, tỉnh B; vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 26/6/2021, Nguyễn Tiến Q điều khiển xe môtô biển số 51H-4600 chở Đỗ Quốc H đi từ xã Châu Pha, thị xã Phú Mỹ sang xã Nghĩa Thành, huyện Châu Đức đi đến khu vực đường D04A, Khu Công nghiệp Sonadezi thuộc xã Nghĩa Thành, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu thì thấy hai bên lề đường có những nắp cống chắn rác bằng sắt nên Q đã nảy sinh ý định trộm cắp những nắp cống trên nên Q đã rủ H thực hiện việc trộm cắp và H đồng ý. Q và H cùng nhau gỡ được 14 nắp cống rồi mang lên xe môtô để chở đi tiêu thụ. Khi đang đi trên đường số 31 (thuộc tổ 6, thôn Quảng Tây, xã Nghĩa Thành, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu) thì bị ông Trần Quang T là nhân viên bảo vệ thuộc Công ty trách nhiệm hữu hạn Bảo vệ an ninh N đang đi tuần tra phát hiện, cùng với người dân bắt giữ và giao cho Công an xã Nghĩa Thành, huyện Châu Đức lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Kết luận định giá tài sản số: 59/KL ngày 05/7/2021 của Hội đồng định giá huyện Châu Đức kết luận: 14 tấm lưới chắn rác bằng sắt, nguyên giá 13.272.000 đồng x 65% = 8.626.800 đồng. Căn cứ các nội dung trên, Hội đồng định giá tố tụng hình sự huyện, xác định giá trị còn lại tại thời điểm ngày 26/6/2021 là 8.626.8000 đồng.

Vật chứng vụ án: 14 tấm lưới chắn rác bằng sắt, Cơ quan cảnh sát điều tra huyện Châu Đức xác minh đây là tài sản của Công ty Cổ phần S nên ngày 15/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức đã trả cho Công ty Cổ phần S.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Dealim (số máy, số khung đã bị tẩy xóa); 01 biển số 51H1 - 4600 (là giả) được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Đức để bảo quản, chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Công ty Cổ phần S và Công ty Trách nhiệm hữu hạn Dịch vụ bảo vệ an ninh N không yêu cầu về trách nhiệm dân sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn Tiến Q và Đỗ Quốc H đã phạm vào "Tội trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Tiến Q từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù; xử phạt Đỗ Quốc H từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Tiến Q và Đỗ Quốc H đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Tiến Q và Đỗ Quốc H phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với tài liệu, chứng cứ khác do cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Từ đó đủ cơ sở để xác định hành vi phạm tội của các bị cáo như sau: Khoảng 20 giờ 26/6/2021, tại tuyến đường D04A, thuộc khu Công nghiệp Sonadezi xã Nghĩa Thành, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Nguyễn Tiến Q và Đỗ Quốc H đã lén lút trộm cắp được 14 tấm lưới chắn rác bằng sắt, trị giá 8.626.800 đồng là tài sản của Công ty Cổ phần S. Vì vậy cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 28/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố các bị cáo Nguyễn Tiến Q và Đỗ Quốc H về tội "trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Nguyễn Tiến Q và Đỗ Quốc H là công dân đã trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức và chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình. Nhưng vì coi thường pháp luật và các chuẩn mực đạo đức xã hội nên các bị cáo đã dấn thân vào con đường phạm tội. Hành vi trộm cắp tài sản được Q và H thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp với động cơ, mục đích chiếm đoạt tài sản của người khác đem bán lấy tiền để sử dụng cho bản thân là hành vi nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo không những xâm hại đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của bị hại mà nó còn gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải có bản án nghiêm khắc đủ để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội đồng thời mới đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, giáo dục, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Căn cứ quyết định hình phạt: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với mỗi bị cáo để quyết định cho mỗi bị cáo một mức hình phạt phù hợp.

Trước khi thực hiện tội phạm thì Nguyễn Tiến Q và Đỗ Quốc H cùng rủ nhau lấy trộm tài sản của người khác. Tuy nhiên không có sự chỉ huy phục tùng, không có sự cấu kết chặt chẽ giữa những người đồng phạm, mà các bị cáo phạm tội mang tính tự phát. Do đó không coi là trường hợp phạm tội có tổ chức mà chỉ là trường hợp đồng phạm giản đơn, trong đó cả Q và H đều là người thực hành nên Q và H có vai trò như nhau tuy nhiên Q là người rủ rê, khởi sướng nên cần xem xét khi quyết định hình phạt.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Tiến Q và bị cáo Đỗ Quốc H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Tiến Q và Đỗ Quốc H lần đầu tiên phạm tội thuộc trường hợp ít nghiệm trọng; thật thà khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

Về nhân thân: Nguyễn Tiến Q và Đỗ Quốc H là người chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên Q và H là người nghiện ma túy, tại hồ sơ thể hiện các bị cáo dương tính với chất ma túy, do đó Hội đồng xét xử xác định các bị cáo là người có nhân thân chưa tốt nên cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo;

[5] Hình phạt áp dụng: Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy cần áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật Hình sự để áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo thành người công dân tốt, sông có ích cho gia đình, xã hội và bảo đảm tính răn đe, phòng ngừa tội phạm.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Công ty Cổ phần S và Công ty Trách nhiệm hữu hạn Dịch vụ bảo vệ an ninh N không yêu cầu về trách nhiệm dân sự nên không xem xét giải quyết.

[7] Xử lý vật chứng:

- Đối với 14 tấm lưới chắn rác bằng sắt ngày 15/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức đã trả cho chủ sở hữu Công ty Cổ phần S là phù hợp;

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Dealim (số máy, số khung đã bị tẩy xóa); 01 biển số 51H1 – 4600 (là giả), Nguyễn Tiến Q khai là xe của Q được một người bạn (không rõ tên tuổi địa chỉ) cho. Cơ quan điều tra đã ra Công văn đề nghị đăng báo truy tìm chủ sở hữu nhưng đến nay chưa có kết quả. Theo kết quả giám định của Phòng ký thuật Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu thì xác định số khung bị tẩy xóa; số máy bị tẩy xóa không xác định được số nguyên thủy; biển số: 54H1-4600 là giả. Không ai có yêu cầu gì về chiếc xe và biển số nêu trên. Chiếc xe (bao gồm cả xe và biển số xe) nêu trên được Q và H sử dụng làm phương tiện phạm tôi nên cần tịch thu, sung công đối với chiếc xe và tịch thu, tiêu hủy đối với biển số 51H1 – 4600

(là biển số giả). Vật chứng hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Đức đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/9/2021.

[8] Án phí: Nguyễn Tiến Q và bị cáo Đỗ Quốc H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Q và bị cáo Đỗ Quốc H đồng phạm tội "Trộm cắp tài sản";

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Tiến Q 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 26-6-2021 (ngày hai mươi sáu, tháng sáu, năm hai nghìn không trăm hai mươi mốt).

Xử phạt Đỗ Quốc H 14 (mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 26-6-2021 (ngày hai mươi sáu, tháng sáu, năm hai nghìn không trăm hai mươi mốt).

Tiếp tục tạm giam Nguyễn Tiến Q và Đỗ Quốc H để bảo đảm thi hành án.

2. Biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47, Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công: 01 xe mô tô nhãn hiệu Dealim (số máy, số khung đã bị tẩy xóa);

Tịch thu, tiêu hủy: 01 biển số 51H1 - 4600 (là giả).

(Vật chứng hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Đức đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23 tháng 9 năm 2021).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội quy định vê mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Tiến Q và bị cáo Đỗ Quốc H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

4. Hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày tuyên án (30/9/2021). Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm. Đối với những người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn này được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa –Vũng Tàu;
- VKSND tỉnh Bà Rịa –Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- PV06, PC10 Công an tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- Công an huyện Châu Đức;
- VKSND huyện Châu Đức;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Chi cục THADS huyện Châu Đức;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

Trương Văn Tiến

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN**
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Văn Tiến