

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỎ CÀY NAM
TỈNH BẾN TRE**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2018/HS-ST

Ngày 26/10/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỎ CÀY NAM, TỈNH BẾN TRE**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Dân.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Võ Nhân Nghĩa.

2. Bà Trần Thị Thúy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc Mai, Thư ký Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Bến Tre.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Đông Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Bến Tre công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 27/2018/HSST ngày 25 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn M**, sinh năm: 1978, tại Bến Tre.

Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp TH, xã TTA, huyện M, tỉnh Bến Tre.

Nghề nghiệp: Làm thuê.

Trình độ học vấn: 5/12.

Con ông: Nguyễn Hồng P, sinh năm 1946 (sống).

Con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1951 (sống).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

Bùi Thị C, sinh năm 1963 (Có mặt).

Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp BT, xã TTB, huyện M, tỉnh Bến Tre.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 05 giờ 40 phút ngày 12/3/2018, mặc dù không có giấy phép lái xe theo quy định nhưng Nguyễn Văn M đã điều khiển xe mô tô biển số 53V8-5573 lưu

thông trên Quốc lộ 60 (hướng từ xã An Thạnh đi xã TTB). Khi đến khu vực áp AT, xã TTB, huyện M do điều khiển xe thiếu chú ý quan sát nên đụng vào xe đạp do ông Nguyễn Văn Nhiều khiển lưu thông cùng chiều phía trước gây tai nạn. Hậu quả tai nạn làm ông Nguyễn Văn Nử vong.

Tang vật tạm giữ trong vụ án: 01 xe mô tô biển số 53V8-5573 số máy VLKZS150FMG-200022398, số sườn VLKPCG017LK-022398; 01 xe đạp màu xanh; 01 áo thun nam tay ngắn màu đỏ hai bên hông áo và viền trước ngực có màu xám đen, trên ngực áo bên trái có chữ “300V”, phía sau áo có dòng chữ “MOTUL”; 01 quần Jean nam màu xanh loại quần lửng, trên lưng quần phía trong có dòng chữ “A/X ARMANIEXCHNAGE, quần có hai túi phía trước hai túi phía sau.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường là đoạn đường thẳng trên Quốc lộ 60, mặt đường rộng 7,80 mét, được rải nhựa, có vạch kẻ phân chia làn đường dạng đứt quãng. Chọn vạch kẻ tim đường làm chuẩn (chọn hướng khám nghiệm từ xã An Thạnh đi xã TTB), tất cả các dấu vết hai phương tiện để lại trên hiện trường nằm trên phần đường bên phải theo hướng khám nghiệm, đo vào tim đường ghi nhận như sau: Xe mô tô biển số 53V8-5573 ngã nghiêng trái, đầu xe hướng xã TTB, đuôi xe hướng xã An Thạnh, tâm trước cách tim đường 0,33 mét, tâm sau cách tim đường 0,63 mét; để lại 01 vết ma sát và 04 vết cày dạng đường thẳng: Vết ma sát 1 (KH1) dạng đường cong liền nét dài 1,35 mét rộng 0,06 mét, điểm đầu cách tim đường 2,25 mét, điểm cuối cách tim đường 2,20 mét; vết cày 01 (KH2) dài 1,20 mét, đầu cách tim đường 1,8 mét, cuối cách tim đường 1,62 mét; vết cày 3 (KH5) dài 0,70 mét, đầu cách tim đường 1,98 mét, điểm cuối cách tim đường 1,86 mét; vết cày 5 (KH12) dài 0,52 mét, đầu cách tim đường 0,85 mét, cuối cách tim đường 0,58 mét; vết cày 6 (KH13) dài 0,78 mét, đầu cách tim đường 0,95 mét, cuối cách tim đường 0,37 mét. Xe đạp ngã nghiêng trái đầu xe hướng xã TTB, đuôi xe hướng xã An Thạnh, tâm trước cách tim đường 1,93 mét, tâm sau cách tim đường 1,75 mét; xe đạp để lại 02 vết cày dạng đường thẳng và 02 vết ma sát: Vết cày 2 (KH3) dài 0,95 mét rộng 0,02 mét, đầu cách tim đường 2,38 mét, cuối cách tim đường 2,33 mét; vết cày 4 (KH7) dài 4,05 mét, đầu cách tim đường 2,65 mét, cuối cách tim đường 1,25 mét; vết ma sát 2 (KH4) do đầu bàn đạp bên trái tạo ra có dạng đường thẳng đứt quãng dài 6,05 mét rộng 0,04 mét, điểm đầu cách tim đường 2,15 mét, điểm cuối cách tim đường 1,25 mét; vết ma sát 3 (KH8) do bánh sau xe đạp tạo ra có dạng đường thẳng liền nét dài 0,9 mét rộng 0,3 mét, điểm đầu cách tim đường 2,28 mét, điểm cuối cách tim đường 1,65 mét. Vị trí nạn nhân Nguyễn Văn Nử nằm giữa trên phần đường bên phải, đầu nạn nhân hướng về phải cách tim đường 4,50 mét. Căn cứ dấu vết để lại trên hiện trường vùng va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện được xác định nằm bên phần đường bên phải có đường kính 0,50 mét, tâm vùng đụng cách tim đường 2,40 mét, cách đầu vết ma sát 1 (KH1) là 3,50 mét và cách đầu vết cày 1 (KH2) là 1,40 mét.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 53V8-5573 ghi nhận: Ốp đầu xe, cụm đồng hồ bị bể lệch khỏi vị trí ban đầu; cụm đèn chiếu sáng chuyển hướng bị đẩy từ ngoài vào trong bể hoàn toàn; mỏ vè trước có nhiều vết trầy xước mài mòn; phuộc trước bị đẩy cong từ trước về sau, ốp phuộc trước bên trái bị bung hở; mặt ngoài mặt lắn lớp xe trước bên trái có vết rách; mặt ngoài bên trái mâm xe trước có vết hằn kim loại.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe đạp ghi nhận: Chân chống bị đẩy cong từ trong ra ngoài thân chân chống có vết bong tróc sơn; thanh bắt бага sau bên trái bị đẩy cong từ sau về trước trên mặt sau có nhiều vết trầy xước; mặt ngoài bên phải lớp xe sau có vết ma sát.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 21-318/TT ngày 23/3/2018 của của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Bến Tre kết luận nạn nhân Nguyễn Văn N chết do chấn thương sọ não/tai nạn giao thông đường bộ.

Tại bản cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 25 tháng 9 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện M truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện M để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn M về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Văn M trình bày: Khoảng 05 giờ 40 phút ngày 12 tháng 3 năm 2018, bị cáo điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 53V8-5573 lưu thông trên QL60. Khi đến ấp AT, xã TTB, huyện M do thiếu chú ý quan sát nên đụng vào xe đạp do ông Nguyễn Văn N điều khiển lưu thông phía trước gây tai nạn làm ông Năm tử vong, sự việc xảy ra là do lỗi của bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại bà Bùi Thị C trình bày: Bị cáo Nguyễn Văn M điều khiển xe mô tô gây tai nạn làm chồng bà là ông Nguyễn Văn N tử vong. Nhận thấy, tai nạn xảy ra là không ai mong muốn. Do đó, bà không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại và tại phiên tòa bà đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về vụ án, cho rằng: Việc truy tố hành vi của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên bảo lưu toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử:

Ghi nhận người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn N không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn M phải bồi thường thiệt hại.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử:

Ghi nhận Cơ quan điều tra đã trả cho bà Bùi Thị C 01 xe đạp màu xanh; trả cho bị cáo Nguyễn Văn M 01 áo thun nam tay ngắn màu đỏ và 01 quần Jean nam màu xanh có đặc điểm như biên bản tạm giữ.

Do xe mô tô biển kiểm soát 53V8-5573, số máy VLKZS150FMG-200022398, số sườn VLKPCG017LK-022398, dung tích xy lanh 99 cm³ không có giấy chứng nhận và không xác định được chủ sở hữu nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đủ cơ sở xác định:

Vào lúc 05 giờ 40 phút ngày 12/3/2018, trên Quốc lộ 60 thuộc ấp AT, xã TTB, huyện M, mặc dù không có giấy phép lái xe theo quy định nhưng Nguyễn Văn M có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 53V8-5573 tham gia giao thông thiếu chú ý quan sát đụng vào xe đạp lưu thông cùng chiều phía trước do ông Nguyễn Văn N điều khiển gây tai nạn làm ông Năm tử vong là lỗi hoàn toàn của bị cáo.

Hành vi đó của bị cáo Minh đã xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ và sự an toàn về tính mạng của người bị hại. Do đó, hành vi của bị cáo M đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện M truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là phù hợp, đúng quy định pháp luật nên được chấp nhận.

[3] Mặc dù tai nạn xảy ra là không mong muốn, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý. Tuy nhiên, tai nạn đã gây ra hậu quả nghiêm trọng làm mất đi một người thân, gây đau thương mất mát cho gia đình bị hại. Hiện nay, tình hình an ninh trật tự liên quan đến loại tội phạm này xảy ra trên địa bàn huyện ngày càng gia tăng và phức tạp, trong khi đó người tham gia giao thông chủ quan khi điều khiển phương tiện, bất chấp luật giao thông nên cần đưa vụ án ra xét xử và việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là điều cần thiết, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này hiện nay.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Trong suốt quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có cha ruột tên Nguyễn Hồng P là Thương binh hạng 3/4. Bên cạnh đó, tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn N không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại. Xét thấy đây là ý chí tự nguyện của các đương sự, phù hợp với quy định pháp luật nên cần ghi nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

Ghi nhận Cơ quan điều tra đã trao trả cho bà Bùi Thị C 01 xe đạp màu xanh; trả cho bị cáo Nguyễn Văn M 01 áo thun nam tay ngắn màu đỏ và 01 quần Jean nam màu xanh có đặc điểm như biên bản tạm giữ.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Xe mô tô biển kiểm soát 53V8-5573 do xe không có giấy chứng nhận và không xác định được chủ sở hữu.

[6] Về nghĩa vụ chịu tiền án phí:

Bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015:

Ghi nhận người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn N không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn M phải bồi thường thiệt hại.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Ghi nhận Cơ quan điều tra đã trao trả cho bà Bùi Thị C 01 xe đạp màu xanh; trả cho bị cáo Nguyễn Văn M 01 áo thun nam tay ngắn màu đỏ và 01 quần Jean nam màu xanh có đặc điểm như biên bản tạm giữ.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Xe mô tô biển kiểm soát 53V8-5573, số máy VLKZS150FMG-200022398, số sườn VLKPCG017LK-022398, dung tích xy lanh 99 cm³.

Về nghĩa vụ chịu tiền án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Toà tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bến Tre;
- VKSND huyện M;
- Công an huyện M;
- Chi cục THADS huyện M;
- UBND xã TTA;
- Sở tư pháp tỉnh Bến Tre;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM .HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHÊN TOÀ**

Nguyễn Hồng Dân