

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN KIẾN AN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2022/HSST
Ngày 23-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN KIẾN AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lan Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Chính;

Ông Vũ Văn Lầy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Việt Anh, Thư ký Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Vinh – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 58/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 560/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022; đối với bị cáo:

Nguyễn Văn K, tên gọi khác: Không; sinh ngày 12/10/1990; giới tính: Nam; nơi sinh: Hải Phòng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng. Dân tộc Kinh. Quốc tịch Việt Nam. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 9/12. Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1968; con bà Đào Thị L, sinh năm 1970; gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Bích T, sinh năm 1993, có 01 con là Nguyễn Gia B, sinh năm 2022. Nhân thân tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 17/7/2022 đến ngày 22/7/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng. (Có mặt).

- Bị hại: Vũ Kim O; địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện A, thành phố Hải Phòng. (Vắng mặt).

- Người làm chứng: Lương Thị Phương A, Vũ Đức L (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 16/7/2022, Nguyễn Văn K điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 16N8-6321 một mình đi từ huyện An Lão qua Cầu Nguyệt sang đường Trần Tất Văn, quận Kiến An. Khi đi đến đoạn trước cửa nhà số 701 Trần Tất Văn, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng, K nhìn thấy chị Vũ Kim O (sinh năm 2003, nơi cư trú: xã T, huyện A, thành phố Hải Phòng) và chị Lương Thị Phương A (sinh năm 2003, nơi cư trú: xã C, huyện A, thành phố Hải Phòng) dừng xe mô tô biển kiểm soát 15B3-444.75 ở lòng đường, sát vỉa hè. Chị Phương A ngồi trên xe mô tô biển kiểm soát 15B3-444.75 nhìn về hướng ngã 5 Kiến An, chị O đứng sát cạnh xe, trên tay cầm 01 chiếc điện thoại di động Iphone XSMAX màu đen. Lúc này, K nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại trên nên đã điều khiển xe mô tô áp sát chị O, sau đó dùng tay phải nhanh chóng giật điện thoại và tăng ga nhanh chóng chạy thoát về hướng ngã 5 Kiến An. Sau khi bị chiếm đoạt điện thoại, chị O đã dùng điện thoại của chị Phương A liên lạc vào số máy của chị O để nói chuyện với K xin chuộc lại điện thoại. K đồng ý và hẹn gặp tại khu vực sân vận động Gò Công, phường Trần Thành Ngọ, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng. Khoảng 20 giờ cùng ngày, chị O cùng chị Phương A và anh Vũ Đức L (sinh năm 2003, nơi cư trú: Tổ T 2 phường V, quận K, thành phố Hải Phòng là bạn của chị O) đến khu vực sân vận động Gò Công. Khi nhóm của chị O gặp K thì đã hô hoán, cùng người dân đuổi bắt được K và thu giữ 01 điện thoại di động Iphone XSMAX màu đen do K chiếm đoạt của chị O, sau đó đưa K cùng vật chứng đến Công an phường Trần Thành Ngọ trình báo sự việc. Công an phường Trần Thành Ngọ đã lập biên bản vụ việc thu giữ của K 01 điện thoại di động Iphone XSMAX màu đen, 01 xe mô tô biển kiểm soát 16N8-6321. Ngoài ra còn thu giữ của K 01 mũ vải màu đen, 01 áo sơ mi dài tay, 01 quần bò dài, 01 dây thắt lưng màu đen, 01 đôi giày màu đen, 01 đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 16N8-6321, 01 giấy mua bán xe mô tô biển kiểm soát 16N8-6321.

Bản Kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐĐGTS ngày 19/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Kiến An kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX màu đen tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá 8.300.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn K khai nhận phù hợp nội dung trên. K nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản từ khi phát hiện chị Vũ Kim O trên tay cầm 01 chiếc điện thoại di động Iphone XSMAX màu đen, đứng ở dưới lòng đường sát vỉa hè trước cửa nhà số 701 Trần Tất Văn, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng, mục đích chiếm đoạt tài sản để bán lấy tiền ăn tiêu. Cơ quan Công an thu giữ của K 01 mũ vải màu đen, 01 áo sơ mi dài tay, 01 quần bò dài, 01 dây thắt lưng màu đen, 01 đôi giày màu đen là trang phục K đã sử dụng ngày 16/7/2022 khi đi cướp giật tài sản. Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 16N8 -6321 là tài sản cá nhân của K.

Chị Vũ Kim O khai phù hợp với nội dung trên. Hiện chị O đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt là 01 chiếc điện thoại di động Iphone XSMAX màu đen và nhận

1.200.000 đồng là tiền bị cáo Nguyễn Văn K đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Vũ Kim O. Bị cáo Vũ Kim O không yêu cầu K phải bồi thường khoản tiền nào khác và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo K.

Ngày 22 tháng 7 năm 2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Kiến An ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn K về tội “Cướp giật tài sản”, quy định tại khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Bản Cáo trạng số 58/CT-VKSKA ngày 08/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Nguyễn Văn K về tội “Cướp giật tài sản”, quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “Cướp giật tài sản”; áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt Nguyễn Văn K từ 36 đến 42 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: Do Nguyễn Văn K không có công việc, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung đối với Nguyễn Văn K. Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 xe mô tô biển kiểm soát 16N8-6321. Tịch thu tiêu hủy 01 mũ vải màu đen, 01 áo sơ mi dài tay, 01 quần bò dài, 01 dây thắt lưng màu đen, 01 đôi giày mỳ đen. Theo Biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự quận Kiến An, thành phố Hải Phòng. Trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét giải quyết. Bị cáo Nguyễn Văn K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu. Bị cáo không có ý kiến gì đối với quan điểm luận tội của Viện Kiểm sát, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Hiện nay vợ bị cáo mới sinh con, không đi làm được, con của bị cáo còn nhỏ, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là trái pháp luật, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình, giúp đỡ vợ con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Kiến An, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với bị hại và người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Xét thấy bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường, đã có lời khai tại cơ quan điều tra, người làm chứng đã có lời khai trực tiếp tại cơ quan điều tra; việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử; căn cứ vào Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử, chủ tọa phiên tòa công bố lời khai của những người vắng mặt.

- Về tội danh:

[3] Tại phiên tòa, Nguyễn Văn K đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Nguyễn Văn K có hành vi điều khiển xe mô tô, công khai chiếm đoạt tài sản của chị Vũ Kim O một cách nhanh chóng và bất ngờ rồi tẩu thoát. Hành vi của Nguyễn Văn K đã vi phạm Điều 171 Bộ luật Hình sự, phạm tội “Cướp giật tài sản”. Với việc sử dụng xe mô tô để thực hiện hành vi cướp giật tài sản, đây được xác định là dùng thủ đoạn nguy hiểm, bị cáo Nguyễn Văn K phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự, điều luật quy định: “1. Người nào cướp giật tài sản của người khác

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

d) Dùng thủ đoạn nguy hiểm”.

Như vậy Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An đã truy tố Nguyễn Văn K ra trước Tòa án nhân dân quận Kiến An để xét xử về tội danh theo điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

- Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4] Tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo mang tính nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, một trong những quyền được pháp luật bảo vệ, mặt khác còn gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân vì vậy pháp luật yêu cầu phải xử lý nghiêm, cần thiết phải áp dụng biện pháp chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn K không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn K được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có ông nội là Nguyễn Văn Liêm được Chính phủ tặng “Bảng gia đình vẻ vang”, có bà ngoại là Phạm Thị Xoa được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất, Huy chương vì sự nghiệp giải phóng phụ nữ.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên được quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung:

[7] Theo quy định tại khoản 5 Điều 171 Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng*”. Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của Nguyễn Văn K tại phiên tòa cho thấy Nguyễn Văn K không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Nguyễn Văn K.

- Về vật chứng của vụ án:

[8] Vật chứng của vụ án gồm: 01 điện thoại di động Iphone XSMAX màu đen, 01 xe mô tô biển kiểm soát 16N8-6321, 01 mũ vải màu đen, 01 áo sơ mi dài tay, 01 quần bò dài, 01 dây thắt lưng màu đen, 01 đôi giày mỳ đen.

[9] Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX màu đen: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị Vũ Kim O.

[10] Đối với 01 mũ vải màu đen, 01 áo sơ mi dài tay, 01 quần bò dài, 01 dây thắt lưng màu đen, 01 đôi giày mỳ đen: Đây là trang phục của Nguyễn Văn K, tại phiên tòa Vũ Văn K không có nhu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[11] Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 16N8-632101: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An đã xác định đây là tài sản của Nguyễn Văn K. Nguyễn Văn K đã sử dụng xe mô tô này làm phương tiện để thực hiện hành vi cướp giật tài sản, do vậy cần tịch thu sung ngân sách nhà nước xe mô tô biển kiểm soát 16N8-6321.

- Về trách nhiệm dân sự:

[12] Bị hại Vũ Kim O không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xét giải quyết về trách nhiệm dân sự trong vụ án này.

- Về án phí:

[13] Bị cáo Nguyễn Văn K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn K 03 (Ba) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ 17/7/2022.

Về vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 xe mô tô biển kiểm soát 16N8-6321. Tịch thu tiêu hủy 01 mũ vải màu đen, 01 áo sơ mi dài tay, 01 quần bò dài, 01 dây thắt lưng màu đen, 01 đôi giày mỳ đen.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự quận Kiến An, thành phố Hải Phòng

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn K phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo Nguyễn Văn K có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại Vũ Kim O có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng, quận Kiến An;
- Công an quận Kiến An;
- Thi hành án quận Kiến An; Sở tư pháp;
- Chi cục THADS quận Kiến An;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VT, HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lan Hương

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Hóa Nguyễn Công Biên

Nguyễn Thị Lan Hương

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Hóa

Vũ Văn Lầy

Nguyễn Thị Lan Hương

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND quận Kiến An;
- Công an quận Kiến An;
- Thi hành án quận Kiến An; Sở tư pháp;
- Chi cục THADS quận Kiến An;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lan Hương