

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

Bản án số: 169/2023/HSST

Ngày: 31/10/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập-Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Vũ Thu Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Kiều V Dâu

Ông Trần Đại

Thư ký phiên toà: Bà Tạ Thị Bích Ngọc, Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong: Ông Dương Minh Quang, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Phong mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 157/2023/HSST, ngày 10/10/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 150/2023/QĐXXST-HS, ngày 20/10/2023 đối với bị cáo:

Phạm V H, sinh năm 1991; Nơi ĐKKHKT: Khu Ất, phường Hạp Lĩnh, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm V Minh, sinh năm 1966 và bà Lưu Thị Hương, sinh năm 1971; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất; Có vợ là Nguyễn Thị Thu Trang, sinh năm 1993 và 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/7/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

Bị hại: Anh Đinh Xuân V, sinh năm 1995. Vắng mặt

Trú tại: Thôn Thạch Anh, xã Thạch Định, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Hoàng Minh Trung, sinh năm 1968. Vắng mặt

Trú tại: Thôn Yên Lãng, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

2. Anh Phạm V Việt, sinh năm 1994. Có mặt

Trú tại: Thôn Nại Đông, xã Tam Kỳ, huyện Kim Thành, tỉnh H Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm V H là đối tượng không có công việc ổn định, H có mối quan hệ quen biết với anh Đinh Xuân V. Khoảng 18 giờ ngày 19/6/2023, khi H đang ở thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh thì H có nhờ anh V đến đón rồi chở H vào khu công nghiệp Yên Phong mở rộng. Sau đó, anh V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade biển kiểm soát 36E1-432.60 của mình đến đón H rồi chở H vào trong khu công nghiệp Yên Phong mở rộng. Tại đây, H mượn anh V chiếc xe mô tô Honda AirBlade biển kiểm soát 36E1-432.60 để đi sang thành phố Hà Nội có việc riêng. Đồng thời, H hẹn anh V sau 04 giờ thì sẽ trả lại xe, anh V đồng ý cho H mượn xe. H bảo anh V đưa giấy đăng ký xe và căn cước công dân của anh V để đi đường nếu bị lực lượng Cảnh sát giao thông dừng xe thì sẽ xuất trình. Anh V đồng ý đưa xe mô tô AirBlade biển kiểm soát 36E1-432.60, giấy đăng ký xe và căn cước công dân cho H mượn.

Sau khi mượn được xe của anh V, H điều khiển xe đi đến thị trấn Chờ, huyện Yên Phong thì nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe của anh V để cầm cố lấy tiền tiêu xài cá nhân. H điều khiển xe quay lại thôn Yên Lãng, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh rồi vào cửa hàng cầm đồ Trung Hiếu, do ông Hoàng Minh Trung, sinh năm 1968, trú tại thôn Yên Lãng, xã Yên Trung, huyện Yên Phong làm chủ. H nói với ông Trung về nguồn gốc xe là do H mua lại và đưa giấy đăng ký xe, căn cước công dân của anh V cho ông Trung xem. Ông Trung đồng ý cầm cố chiếc xe với giá 15.000.000 đồng, số tiền này đến nay H đã tiêu xài cá nhân hết.

Sáng ngày 09/7/2023, anh V đến Công an huyện Yên Phong trình báo sự việc. Chiều ngày 09/7/2023, Phạm V H đến Công an huyện Yên Phong đầu thú, giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, số IMEI1: 868057058506438, số IMEI2: 868057058506420 đã qua sử dụng. Cùng ngày 09/7/2023, ông Hoàng Minh Trung giao nộp 01 xe mô tô Honda AirBlade màu đen, biển kiểm soát 36E1-432.60, số khung 112050, số máy 208870 đã qua sử dụng; 01 giấy đăng ký xe và căn cước công dân mang tên Đinh Xuân V; 01 hợp đồng cầm cố xe.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 51/KL-HĐĐGTS ngày 10/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Phong kết luận: 01 chiếc xe mô tô AirBlade biển kiểm soát 36E1-432.60 tại thời điểm xảy ra vụ việc có giá trị là 55.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 159/CT-VKSYP, ngày 09/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong truy tố Phạm V H về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, theo điểm c, khoản 2, điều 175 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố bị cáo là đúng.

Bị hại là anh Đinh Xuân V vắng mặt tại phiên toà, qua lời khai tại hồ sơ thể hiện: Anh đã nhận lại xe, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Hoàng Minh Trung vắng mặt tại phiên toà, qua lời khai tại hồ sơ thể hiện: Ông đã được em trai bị cáo bồi thường cho số tiền 15.000.000 đồng, ông không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Phạm V Việt trình bày: Anh tự nguyện bồi thường cho ông Trung số tiền 15.000.000 đồng thay bị cáo và không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong giữ quyền công tố trước phiên toà sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố: bị cáo Phạm V H phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Áp dụng điểm c, khoản 2, Điều 175; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS; Điều 328 BLTTHS, xử phạt: bị cáo Phạm V H từ 28 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 56 đến 60 tháng, trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

Bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng đã thu hồi được và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Khoảng hơn 18 giờ 00 phút ngày 19/6/2023, tại khu công nghiệp Yên Phong mở rộng, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Phạm V H đã mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đen, biển kiểm soát 36E1-462.60, trị giá 55.000.000 đồng của anh Đinh Xuân V. Sau khi mượn được xe, do cần tiền tiêu xài cá nhân nên H đã mang

chiếc xe đi cầm cố cho ông Hoàng Minh Trung, chủ cửa hàng cầm đồ Trung Hiếu, có địa chỉ: thôn Yên Lãng, xã Yên Trung, huyện Yên Phong với số tiền 15.000.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” quy định tại điểm c, khoản 2, điều 175 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố là đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Yên Phong, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của cá nhân, dư luận xã hội đòi hỏi pH xử lý nghiêm.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo là người có nhân thân tốt, quá trình điều tra, truy tố, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; Sau khi phạm tội đã đến Công an huyện Yên Phong đầu thú; tự nguyện bồi thường thiệt hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú ổn định, xét thấy không cần thiết pH cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

Bị cáo không có việc làm ổn định, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[5] Liên quan trong vụ án có ông Hoàng Minh Trung là người nhận cầm cố chiếc xe cho H, do H nói là xe của H mua lại trước đó, ông Trung cũng không biết chiếc xe máy do H phạm tội mà có nên đã nhận cầm cố chiếc xe. Cơ sở kinh doanh cầm đồ Trung Hiếu do ông Trung làm chủ đang bị tước quyền sử dụng giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh hộ kinh doanh cá thể, giấy chứng nhận đủ điều kiện an ninh trật tự. Ngày 14/9/2023, Chủ tịch UBND huyện Yên Phong đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, đối với ông Trung về hành vi “Hoạt động kinh doanh ngành, nghề đầu tư, kinh doanh có điều kiện về an ninh, trật tự khi chưa được cấp hoặc bị thu hồi hoặc bị tước quyền sử dụng Giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh, trật tự” và “Nhận cầm cố tài sản thuộc sở hữu của người khác nhưng không có giấy ủy quyền hợp lệ của người đó cho người mang tài sản đi cầm cố” quy định tại Điều 12 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

[6] Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Phạm V H phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng điểm c, khoản 2, Điều 175; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS; xử phạt: Phạm V H 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng Điều 328 BLTTHS, trả tự do cho bị cáo H ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị giam giữ về một tội phạm khác.

Giao bị cáo H cho Ủy ban nhân dân phường Hạp Lĩnh, thành phố Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo pH chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 BLTTHS.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Yên Phong;
- VKS tỉnh Bắc Ninh;
- THADS huyện Yên Phong;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thu Trang