TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1
TỈNH QUẢNG TRỊ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 76/2026/HSST
Ngày: 24 - 4 – 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1, TỈNH QUẢNG TRỊ

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hồng Thắm

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Loan và bà Phan Thị Tuyết

- Thư ký phiên toà: Bà Ngô Bá Diệu Linh - Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 1.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 tham gia phiên toà*:* ông Nguyễn Thành Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2026, tại Trụ sở Toà án nhân dân Khu vực 1, tỉnh Quảng Trị, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2026/TLST -HS ngày 10/02/2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2026/QĐXXST-HS ngày 10/4/2026, đối với bị cáo:

Hoàng Hà M, sinh ngày 10 tháng 4 năm 1996 tại Tuyên Hoá, Quảng Trị; nơi cư trú: thôn Tây Trúc, xã Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn phổ thông: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Xuân Trà và bà Nguyễn Thị Hoài; có chồng là Thái Quang Toản và 01 người con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú", có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Ông Hoàng Văn D, sinh năm 1968; nơi cư trú: TDP Nam Thành, phường Đ, tỉnh Quảng Trị (đã chết).

Đại diện hợp pháp của gia đình bị hại: bà Phan Thị Ng, sinh năm 1972; nơi cư trú: TDP N, phường Đ, tỉnh Quảng Trị - Có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1994; nơi cư trú: TDP 6 Nam Lý, phường Đ, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 35 phút ngày 12/8/2025, Hoàng Hà M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 73D1-237.63, chở con trai là Thái Quang Hoàng Phong đi trên đường 23/8 theo hướng đường Hữu Nghị đi đường Phạm Văn Đồng (Đông – Tây), khi đến đoạn đường đầu cầu vượt sông Cầu Rào tại đường 23/8, thuộc tổ dân phố Diêm Hạ, phường Đ, tỉnh Quảng Trị, Hoàng Hà M phát hiện phía trước bên trái chiều đi có ông Hoàng Văn Dương chạy bộ trên vỉa hè đường Nguyễn Hữu Thọ. Lúc này M nhìn thấy ông Dương chạy xuống dưới lòng đường 23/8 chuẩn bị băng qua đường nhưng Hoàng Hà M không nhường đường cho người đi bộ đang qua đường tại nơi không có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, đang qua đường theo hướng bên trái qua phải so với hướng di chuyển của M, M điều khiển xe lên dốc cầu đánh lái qua trái để tránh ông Dương, thì đầu xe mô tô 73D1-237.63 đâm vào ông Dương. Hậu quả làm ông Dương bị chấn thương sọ não, phải phẫu thuật tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Nam Cu Ba Đ, đến ngày 26/8/2025 chuyển đến Bệnh viện Trung ương Huế tiếp tục điều trị, ngày 12/11/2025 được đưa về và tử vong tại nhà riêng.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 58/KLTTCT-TTGĐYK-PY ngày 28/8/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Trị kết luận đối với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Hoàng Văn Dương: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Văn Dương tại thời điểm giám định là: 70%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Tại Bản kết luận giám định số 1649/KL-PY ngày 19/12/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị, kết luận về nguyên nhân chết của ông Hoàng Văn Dương: Chấn thương sọ não đã điều trị không hồi phục.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Quảng Trị đã thu giữ từ Hoàng Hà M: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 73D1- 237.63, màu đỏ nâu, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự; 01 giấy phép lái xe hạng A1 do Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Bình cấp cho Hoàng Hà M.

Trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại và bị cáo Hoàng Hà M đã thống nhất thoả thuận bị cáo M phải bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 250.000.000 đồng (hai trăm năm mươi triệu đồng). Bà Nga đã nhận đủ số tiền này và không yêu cầu gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 71/CT-VKKV1 -TA ngày 09/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 đã truy tố bị cáo Hoàng Hà M về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Hà M từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ; về trách nhiệm dân sự: không xem xét; về xử lý vật chứng: đề nghị trả lại cho bị cáo Hoàng Hà M 01 xe mô tô BKS 73D1-237.63, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy, 01 giấy phép lái xe và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện mô tô, xe máy; đề nghị tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với toàn bộ nội dung bản cáo trạng và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà. Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo mới phạm tội lần đầu, do vô ý, đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương.

Đại diện hợp pháp của gia đình bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được giáo dục cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quyền, nghĩa vụ của mình. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Hà M đã khai nhận: khoảng 17 giờ 35 phút ngày 12/8/2025, tại đoạn đường 23 tháng 8 thuộc phường Đ, tỉnh Quảng Trị bị cáo điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 73D1-237.63 không nhường đường cho người đi bộ qua đường nên đã va chạm với ông Hoàng Văn Dương đang đi bộ sang đường khiến ông Dương bị chấn

thương sọ não được đưa đi viện cấp cứu và tử vong sau 3 tháng điều trị. Xét lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi điều khiển xe mô tô qua đường không nhường đường cho người đi bộ đã vi phạm vào điểm a khoản 3 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả rất nghiêm trọng. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định hành vi của bị cáo Hoàng Hà M đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự đúng như quyết định truy tố của Viện kiểm sát và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay.

[3] Xét tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra trong vụ án này thấy rằng: Bị cáo là người trưởng thành, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo đã được học và được cấp giấy phép lái xe theo quy định lẽ ra bị cáo phải hiểu được rằng khi tham gia giao thông thì phải chú ý quan sát chấp hành đúng quy tắc giao thông nhưng do ý thức chủ quan nên bị cáo đã điều khiển xe không đúng quy định gây hậu quả nghiêm trọng. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm để răn đe phòng ngừa chung.

Trong vụ án này một phần lỗi cũng là do bị hại qua đường tại nơi không có vạch kẻ đường cho người đi bộ, nếu muốn qua đường tại vị trí này thì người đi bộ phải quan sát xe, chỉ qua đường khi an toàn và có tín hiệu bằng tay để báo hiệu nhưng bị hại đã không thực hiện quy tắc này nên đã vi phạm quy định tại điểm b khoản 1 Điều 30 luật trật tự giao thông.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa từng vi phạm pháp luật.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường cho gia đình của bị hại theo như thoả thuận, lỗi một phần cũng do bị hại đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được xem xét cho bị cáo.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rỏ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Vì vậy, không cần phải cách ly cải tạo, giáo dục bị cáo, mà cần áp Điều 36 Bộ luật hình sự cho bị cáo được giáo dục cải tạo tại

địa phương là cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phù hợp với tinh thần nhân đạo của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 250.000.000 đồng (hai trăm năm mươi triệu đồng). Tại phiên tòa hôm nay, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt nhưng không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ của bị cáo 01 xe mô tô BKS 73D1-237.63, nhãn hiệu Hoda Vision, màu đỏ nâu; 01 giấy phép lái xe số 441149971549 hạng A1; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 018852, biển kiểm sát 73D1-237.63 mang tên Hoàng Hà M; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô, xe máy số AA25/1247526. Xét thấy, đó là các tài sản và giấy tờ tùy thân của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp với quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về án phí: Bị cáo Hoàng Hà M phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Hà M phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Hà M 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Quảng Trị nhận được quyết định thi hành án.

- Giao bị cáo Hoàng Hà M cho Ủy ban nhân xã Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Trị giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

4. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Hoàng Hà M:

- 01 xe mô tô BKS 73D1-237.63, nhãn hiệu Hoda Vision, màu đỏ nâu;

(Vật chứng trên có đặc điểm được mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 12/3/2026 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Trị với Phòng thi hành án dân sự Khu vực 1).

- 01 giấy phép lái xe số 441149971549 hạng A1;

- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 018852, biển kiểm sát 73D1-237.63 mang tên Hoàng Hà M;

- 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô, xe máy số AA25/1247526.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Hà M phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ Nhà nước

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- VKSND Khu vực 1;
- THADS Khu vực 1;
- UBND xã Tuyên Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Thị Hồng Thắm