

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

-----***-----

Bản án số: 705/2017/HS-PT

Ngày: 25/9/2017

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

-----***-----

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

+Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Nhật Tân.

+Các thẩm phán: Bà Phạm Thị Thu Hà.

Ông Nguyễn Ngọc Huân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Phương.

- Đại diện Viện kiểm sát: Bà Đặng Thị Kiều Diễm - Kiểm sát viên.

- Trong ngày: 25/9/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội; xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 666/2017/HSPT ngày: 31/8/2017; với bị cáo: **Trần Xuân Tr**, do có kháng cáo đối với bản án sơ thẩm số: 195/2017/HS-ST ngày: 17/7/2017, của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

+ Bị cáo có kháng cáo: **Trần Xuân Tr** - Sinh năm: 1982; nơi ĐKKHKT và nơi ở: Huyện Quốc Oai, Hà Nội; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; họ tên bố: Trần Văn Ph (Đã chết); họ tên mẹ: Nguyễn Thị Th; họ tên vợ: Nguyễn Thị Th, có 01 con.

- Tiền án, tiền sự: 01 tiền án.

+ Ngày 28/9/1999, Tòa án nhân dân tối cao xử 12 tháng tù tội “Cưỡng đoạt tài sản” và 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Hình phạt chung cả hai tội là 18 tháng tù.

- Bị bắt giam từ ngày: 22/02/2017.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Trần Thị Thu Phương** – Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Do quen biết với nhau, biết ngày 22/2/2017 Nguyễn Hữu T sẽ ra Hà Nội chơi nên Đỗ Phú Cường (SN: 1983, HKTT: TK9, Thị trấn Lương Sơn, huyện Lương Sơn, Hòa Bình) nhờ T mang ma túy từ Hà Nội về Xuân Mai - Hòa Bình, Cường sẽ trả công cho T là 2.000.000đ (hai triệu đồng). T đồng ý. Sau đó, T gọi điện cho Tr rủ Tr cùng mang ma túy từ Hà Nội về Hòa Bình, T nói với Tr là không bị thiệt đâu, Tr hiểu sẽ có tiền công nên đã đồng ý. Khoảng 17h00 ngày 22/2/2017, T và Tr gặp nhau tại bến xe Yên Nghĩa, Hà Đông, Hà Nội. Tr dùng xe máy Wave BKS 29V7 -267.54 chở T đến gặp Cường tại quán bia số 2 Lãng Yên - phường Bạch Đằng - quận Hai Bà Trưng - Hà Nội. Tại nhà vệ sinh của quán bia Cường đưa cho T 01 chiếc áo khoác màu trắng đen, bên trong túi áo có 01 túi nilon màu trắng chứa tinh thể màu trắng. Cường nói với T mang số ma túy trên về Xuân Cối, Hòa Bình sẽ có người liên lạc để lấy T cầm chiếc áo có ma túy mặc vào người rồi đi ra chỗ Tr đang ngồi đợi bảo đi về luôn. Tr hiểu là T đã có ma túy trong người nên ra lấy xe máy chở T đi về. Khoảng 20h30' cùng ngày khi T và Tr đi đến khu vực trước cửa số nhà 463 phố Minh Khai, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thì bị tổ công tác 141 Y3 - CATP Hà Nội kiểm tra hành chính.

Thu tại túi áo khoác màu trắng đen, bên trong túi áo có 01 túi nilon màu trắng chứa tinh thể màu trắng (T khai là Ma túy đá). Ngoài ra Cơ quan Công an còn thu giữ của T 01 điện thoại Samsung Galaxy J7, 01 điện thoại nhãn hiệu Sony Xperia và chiếc áo khoác có ma túy; thu giữ của Tr 01 điện thoại màu đen nhãn hiệu Mobistar, 01 điện thoại nhãn hiệu Sam sung màu trắng, 01 xe máy Honda Wave màu đỏ - đen BKS 29V7 - 267.54.

Ngày 28/4/2017, Cơ quan điều tra đã có quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của T và Tr.

Tại bản kết luận giám định số 2040/KLGD - PC54, ngày 5/4/2017, của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamin, trọng lượng 42,537 gam.

Tiến hành dẫn giải T và Tr đến khu vực gặp Cường và khu vực Cường đưa chiếc áo có chứa ma túy cho T. Cả hai xác định được nơi gặp Cường ngày 22/2/2017 là tại quán bia số 2 phố Lãng Yên, phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng nhưng không xác định được Cường có mặt tại đó.

Đối với Đỗ Phú Cường (SN: 1983, HKTT: TK9, thị trấn Lương Sơn, huyện Lương Sơn, Hòa Bình). Cơ quan Điều tra đã tiến hành xác minh hiện Cường không có mặt tại nơi cư trú. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định tách tài liệu liên quan đến đối tượng có tên là Đỗ Phú Cường để tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Đối với chiếc xe máy Wave RSX BKS: 29V7- 267.54 thu giữ của Tr qua xác minh xe có số khung: RLHJA3221EY080287 và số máy: JA32E-0080405 là nguyên thủy, chủ sở hữu hợp pháp là của Trần Xuân Tr.

Tại bản cáo trạng số 192/CT/VKS-HS ngày 30.5.2017 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì các bị cáo Nguyễn Hữu T và Trần Xuân Tr bị truy tố về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo điểm m khoản 2 điều 194 Bộ luật hình sự.

Bản án sơ thẩm số: 195/2017/HS-ST ngày: 17/7/2017, của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội đã quyết định như sau: “*Tuyên bố: các bị cáo Nguyễn Hữu T, **Trần Xuân Tr** phạm tội: Vận chuyển trái phép chất ma túy.*

...

Áp dụng: điểm m khoản 2 điều 194, điểm p khoản 1 điều 46, điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự.

*Xử phạt: **Trần Xuân Tr** 10 (mười) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/02/2017”.*

...

- Bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt của đồng phạm khác, xử lý vật chứng, án phí.

- Bị cáo có đơn kháng cáo đề ngày 24/7/2017; nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

- Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án nêu trên.

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát: Đề nghị giảm một phần hình phạt đối với bị cáo, xử phạt bị cáo từ 09 năm 03 tháng đến 09 năm 06 tháng tù.

- Ý kiến bào chữa của luật sư: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng tái phạm, vì án tích đã được xóa; bị cáo tham gia đồng phạm thứ yếu nên mức hình phạt thấp hơn bị cáo T; gia đình bị cáo có công cách mạng; hoàn cảnh của bị cáo khó khăn. Đề nghị giảm một phần hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

- Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Đơn kháng cáo của bị cáo về hình thức và thời hạn đúng theo quy định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

- Bản án hình sự sơ thẩm số: 195/2017/HS-ST ngày: 17/7/2017, của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội đã tuyên bố bị cáo Trần Xuân Tr phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” là đúng người đúng tội đối với bị cáo.

- Tại Tòa án cấp sơ thẩm nhận định bị cáo tái phạm do chưa thi hành án phí của bản án trước. Tại tòa án cấp phúc thẩm, người bào chữa xuất trình biên lai thu tiền án phí, thể hiện bà Nguyễn Thị Th mẹ của bị cáo đã nộp tiền án phí thay cho bị cáo nên áp dụng có lợi cho bị cáo xác định án tích của bị cáo đã được xóa, bị cáo không thuộc Tr hợp tái phạm. Ngoài ra còn có tình tiết giảm

nhẹ, có bố để là ông Trần Văn Ph là người có công. Vì những lý do trên chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Xuân Tr, sửa một phần bản án sơ thẩm, giảm một phần hình phạt đối với bị cáo.

- Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Từ nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248, điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Trần Xuân Tr**.

- Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số: 195/2017/HS-ST ngày: 17/7/2017, của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

- Áp dụng điểm m khoản 2 điều 194 ; điểm p khoản 1 điều 46, khoản 2 điều 46 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Xử phạt: Trần Xuân Tr 09 (Chín) năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam 22/02/2017.

- Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- **Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.**

Nơi nhận:

- *Tòa án ND quận Hai Bà Trưng;*
- *VKSND thành phố Hà Nội;*
- *VKSDN quận Hai Bà Trưng;*
- *Công an quận Hai Bà Trưng;*
- *Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;*
- *Lưu HS vụ án.*

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Nhật Tân