

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 118/2017/HS-PT
Ngày: 29-9-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Phụng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Trinh.

Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trương Thị Minh Thư - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông **Bùi Trung Nam** - Kiểm sát viên.

Ngày 29/9/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm, thụ lý số 176/2017/TLPT-HS ngày 09/9/2017 đối với bị cáo Nguyễn Văn L, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2017/HSST, ngày 20/6/2017 của Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn L, sinh năm 1980 tại tỉnh G.

Nơi đăng ký thường trú: ấp D, xã Y, huyện T, tỉnh G; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: lớp 12/12 (*đã học Đại học ngành thủy sản*); dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Q, sinh năm: 1947 (*sống*) và bà Nguyễn Thị D, sinh năm: 1952 (*sống*); có vợ Trần Thị T, sinh năm: 1981 và 02 con (*lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2012*); tiền án và tiền sự: chưa; nhân thân: chưa bị xử lý hành chính; hình sự. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác, nhưng không liên quan đến kháng cáo, nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 40 phút ngày 14/8/2016, Nguyễn Văn L điều khiển xe ô tô biển số 51F-699.93 lưu thông trên đường L₁ thuộc Quốc lộ 91B, hướng từ quận K đến quận M. Khi đến trước chùa A, đoạn thuộc khu vực H, phường Đ, quận T, thành phố Cần Thơ thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 94B1-135.99 do ông Nguyễn Thanh T điều khiển và tiếp tục va chạm với xe mô tô biển số 65R2-4373 do ông Mai Hiếu T điều khiển, cả hai xe mô tô điều di chuyển theo hướng từ quận M về quận K. Hậu quả ông Thanh T tử vong, ông Hiếu T bị thương nặng, được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa thành phố Cần Thơ, đến ngày 22/8/2016 được xuất viện, cả 03 xe bị hư hỏng nặng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định nguyên nhân tai nạn do L điều khiển xe ô tô lấn sang làn đường bên trái là 03m60 dẫn đến tai nạn giao thông làm chết 01 người, bị thương 01 người.

Tại Biên bản giám định tài sản số 64/BB-HĐĐG ngày 14/11/2016 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận T kết luận:

- Đối với xe mô tô hiệu Airblade, biển số 94B1- 135.99 (do ông Thanh T điều khiển): Tổng giá trị tài sản phụ tùng, linh kiện xe mô tô (hai bánh) theo giá trị thực tế khắc phục, không xác định tỷ lệ hao mòn (bao gồm chi phí gia công và thay thế các phụ tùng, linh kiện bị hư hỏng hoàn toàn): 30.293.582 đồng; sau khi trừ tỷ lệ khấu hao theo tỷ lệ hao mòn (quy định tại Thông tư số 162/2014/TT-BTC ngày 06/11/2014 của Bộ Tài chính): 18.176.149 đồng.

- Đối với xe mô tô hiệu Click Exceed, biển số 65R2- 4373 (do ông Hiếu T điều khiển): Tổng giá trị tài sản phụ tùng, linh kiện xe mô tô (hai bánh) theo giá trị thực tế khắc phục, không xác định tỷ lệ hao mòn (bao gồm chi phí gia công và thay thế các phụ tùng, linh kiện bị hư hỏng hoàn toàn): 13.248.565 đồng; sau khi trừ tỷ lệ khấu hao theo tỷ lệ hao mòn (quy định tại Thông tư số 162/2014/TT-BTC ngày 06/11/2014 của Bộ Tài chính): 2.649.713 đồng.

Tại kết luận giám định số 3284/C54B ngày 10/10/2016 của Phân viện khoa học hình sự tài thành phố Hồ Chí Minh, kết luận trước khi tham gia giao thông hệ thống phanh trên và hệ thống lái trên xe ô tô biển số 51F - 699.93 không bị hư hỏng do sự cố kỹ thuật.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 70/TgT ngày 01/9/2016 của Trung tâm pháp y thành phố Cần Thơ đối với nạn nhân Nguyễn Thanh T, kết luận nguyên nhân chết: sốc chấn thương – sốc mất máu cấp.

Quá trình điều tra:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội vì mất tập trung và thiếu quan sát, điều khiển xe ô tô lấn sang làn đường bên trái đụng vào 02 xe mô tô đang lưu thông theo chiều ngược lại làm ông Nguyễn Thanh T tử vong và ông Mai Hiếu T bị thương nặng.

Bị cáo và đại diện gia đình bị hại Nguyễn Thanh T đã thỏa thuận tổng số tiền bồi thường là 200.000.000 đồng. Ông Mai Hiếu T từ chối giám định thương tích và thỏa thuận số tiền bồi thường là 75.000.000 đồng. Ông Phạm Văn H là chủ sở hữu

xe ô tô biển số 51F-699.93 thỏa thuận nhận bồi thường chi phí sửa xe là 60.000.000 đồng. Đại diện gia đình ông Thanh T, ông Hiếu T và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận xong tiền bồi thường và không yêu cầu gì khác.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng giao trả xe ô tô biển số 51F-699.93, xe mô tô biển số 94B1-135.99 và xe mô tô biển số 65R2-4373 cùng các giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 37/2017/HSST ngày 20/6/2017 của Tòa án nhân dân quận Bình Thủy đã tuyên bố Nguyễn Văn L phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”

Áp dụng: khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Nguyễn Văn L 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên ghi nhận phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 28/6/2017 bị cáo làm đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm

Bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính.

Kiểm sát viên phân tích về tình hình tai nạn giao thông hiện nay vẫn ở mức cao, nguyên nhân chủ yếu là do lỗi chủ quan của người tham gia giao thông nên cần có đường lối xử lý hình sự nghiêm khắc để đảm bảo tính giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung, việc áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là cần thiết.

Với hậu quả chết 01 người và bị thương 01 người, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo ở mức 09 tháng tù là không nặng. Các lý do kháng cáo mà bị cáo đã trình bày không phải là tình tiết giảm nhẹ mới. Đối với yêu cầu xin hưởng án treo thì hiện nay tình trạng thiếu ý thức tuân thủ các quy định đảm bảo an toàn giao thông của những người tham gia giao thông gây tai nạn dẫn đến hậu quả tước đi tính mạng, sức khỏe của người khác đang bị dư luận xã hội lên án và cả hệ thống chính trị, xã hội đang nỗ lực kiềm chế nên việc cho bị cáo hưởng án treo sẽ không đáp ứng được yêu cầu giáo dục ý thức và phòng chống tội phạm nên đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo:

Bị cáo làm đơn kháng cáo đúng quy định về hình thức và thời hạn nên yêu cầu kháng cáo được xem xét theo thủ tục xét xử phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo:

Qua xem xét hồ sơ vụ án, lời trình bày của những người tham gia tố tụng và kết quả thu thập, giám định chứng cứ khách quan, khoa học, đã đủ cơ sở xác định vào khoảng 15 giờ 40 phút ngày 14/8/2016 bị cáo điều khiển xe ô tô tham gia giao thông, do chủ quan, thiếu tập trung đã điều khiển xe lấn sang làn đường bên trái gây tai nạn đối với 02 xe mô tô đang di chuyển đúng làn đường theo chiều ngược lại, hậu quả làm chết 01 người và làm bị thương 01 người.

Việc không xác định tỷ lệ thương tích của người bị thương để xem xét trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo hướng dẫn tại thông tư số 09/2013/TTLT-BCA-BQP-BTP-VKSNDTC-TANDTC ngày 28/8/2013 là do ông Mai Hiếu T tự nguyện từ chối giám định và cấp sơ thẩm chấp nhận lý do bị cáo rời khỏi hiện trường là vì lo sợ bị hành hung chứ không phải trốn tránh trách nhiệm nên cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự là có lợi cho bị cáo.

Mặc dù không cố ý gây ra cái chết cho bị hại và làm tổn hại sức khỏe của ông Hiếu T nhưng với việc thiếu ý thức chấp hành các quy định đảm bảo an toàn khi điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ tham gia giao thông, bị cáo đã gây hậu quả không gì bù đắp được cho gia đình bị hại Thanh T.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng nên cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội có thời hạn để bị cáo cải tạo bản thân và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội. Mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên là không nặng đối với hành vi phạm tội và hậu quả mà bị cáo đã gây ra, tại đơn kháng cáo và tại phiên tòa hôm nay bị cáo trình bày về hoàn cảnh gia đình khó khăn, qua xem xét, Hội đồng xét xử nhận thấy vợ của bị cáo vẫn đang ở độ tuổi lao động và đang cư trú cùng địa chỉ với cha mẹ và các anh chị em của bị cáo nên việc bị cáo cho rằng bản thân là lao động duy nhất nuôi 02 con nhỏ là không có cơ sở.

Đối với yêu cầu xin hưởng án treo, tuy mức án của bị cáo không quá 03 năm, song với tình hình tai nạn giao thông hiện nay vẫn chưa được kiềm chế, phần lớn là do lỗi chủ quan của người tham gia giao thông, gây dư luận bức xúc trong nhân dân, việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù sẽ ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, như phân tích của kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp nên yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Văn L**; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng: khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo **Nguyễn Văn L** 09 (chín) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Các phần khác của bản án hình sự sơ thẩm số 37/2017/HSST ngày 20/6/2017 của Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) và án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*).

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện KSND TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Công an TPCT;
- Trại giam CA – TPCT;
- Cơ quan tổ tụng quận Bình Thủy;
- Bị cáo và những người TGT;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Phụng