TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2023/HS-ST
Ngày: 01/3/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Phạm Thị Thu

- *Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Ông Nguyễn Trung Bắc.

2. Bà Nguyễn Thị Bích Nga.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Phương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2023/QĐXXST- HS ngày 17 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc Kh, sinh năm 1991; Nơi ĐKHKTT và cư trú: thôn CT, xã T, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông Nguyễn Văn K và bà Nguyễn Thị P; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai;

- Tiền sự: Chưa.

- Tiền án:

+ Bản án số 36/HSST ngày 12/9/2013 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hải Dương xử phạt Kh 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", ngày phạm tội 09/5/2013 (Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/9/2014, chấp hành xong án phí ngày 25/10/2013).

+ Bản án số 55/HSST ngày 10/12/2014 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hải Dương xử Kh 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", ngày phạm tội 21/10/2014 (chấp hành xong án phí ngày 26/01/2015).

+ Bản án số 12/HSST ngày 06/3/2015 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Hải Dương xử Kh 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (ngày phạm tội 16/11/2014), tổng hợp hình phạt 09 tháng tù của bản án số 57/2014/HSST ngày 10/12/2014 của TAND huyện H, tỉnh Hải Dương buộc Kh phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 18 tháng tù (chấp hành xong án phí ngày 06.8.2015).

+ Bản án số 37/HSST ngày 13/3/2015 của Tòa án nhân dân TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử Kh 24 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (thời gian phạm tội từ 27/10/2014 đến 03/11/2014). Tổng hợp chung ba bản án số 57/HSST ngày 10/12/2014, bản án số 12/HSST ngày 06/3/2015 và bản án số 37/HSST ngày 13/3/2015 là 42 tháng tù theo Quyết định thi hành án số 04/HSST ngày 31/8/2015 (chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/01/2018, chấp hành xong án phí ngày 08.6.2015).

+ Bản án số 179 ngày 14/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Bắc Ninh xử phạt Kh 36 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", ngày phạm tội 31/7/2018 (chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/7/2021).

- Nhân thân:

+ Bản án số 77/2009/HSST ngày 22/4/2009 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xử phạt Nguyễn Ngọc Kh 30 tháng tù, thời hạn tính từ ngày 07/11/2008. Nguyễn Ngọc Kh kháng cáo bản án nêu trên. Bản án hình sự phúc thẩm số 52/2009-HSPT ngày 22/6/2009 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xử Kh 24 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản" (Chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/7/2010, chấp hành xong án phí ngày 08/10/2009).

+ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 39 ngày 25/6/2013 của Công an huyện H, tỉnh Hải Dương xử phạt hành chính đối với Kh số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Trộm cắp tài sản" (Nộp phạt ngày 03/7/2013).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/11/2022 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. (Có mặt tại phiên tòa).

* **Bị hại**: Anh Đỗ TA, sinh năm 1990.

Địa chỉ: Tổ 9, phường TB, thành phố HB, tỉnh HB (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Tuấn Đ, anh Nguyễn Đình T, ông Hoàng Hữu Th, ông Nguyễn Đức T1. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ 00 phút ngày 07/11/2022, Kh đang đi bộ trên đường Quốc lộ 5, thuộc khu TTr, phường A, TP. Hải Dương, hướng Hải Phòng - Hà Nội thì gặp bạn là Nguyễn Tuấn Đ, sinh năm 1980, trú tại số 87 Trần Hưng Đ, thị trấn N, huyện N, tỉnh Hải Dương đang điều khiển xe mô tô biển số 34B4-204.xx đi cùng chiều. Đ bảo Kh ngồi lên xe để Đ chở đi Hải Dương. Khi đi qua cửa Trạm kiểm soát giao thông ngã BH, Đ nhìn thấy xe ô tô tải biển số 15H-021.xx do anh Đỗ TA, sinh năm 1990, trú tại: tổ 9, P. TB, TP. HB, tỉnh HB điều khiển đang dừng để kiểm tra tải trọng. Lúc này, anh TA đang xuất trình giấy tờ kiểm tra với Trạm Cảnh sát giao thông. Đ nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên điều khiển xe mô tô vòng quay lại đến dừng trước đầu xe ô tô tải trên (phía bên cửa lái). Đ bảo với Kh: "Cửa mở đấy lên xem có gì thì lấy", ý Đ bảo Kh là cửa xe ô tô không khóa, lên xe xem có tài sản gì trong cabin thì trộm cắp. Kh hiểu ý và trèo lên cabin xe ô tô thấy trên mặt taplo phía trước vô -lăng có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu vàng, Kh với tay qua ô cửa kính lấy chiếc điện thoại nhưng không được thì Đ bảo Kh mở cửa xe ra để lấy. Kh mở cửa xe ô tô lấy chiếc điện thoại trên cầm ở tay. Cùng lúc này, anh TA đang đi từ phía cuối xe ô tô đi lên thì phát hiện, hô hoán và đuổi theo. Thấy vậy, Đ điều khiển xe mô tô vòng qua đầu xe sang bên cửa phụ phía trước còn Kh cầm chiếc điện thoại nhảy xuống xe, chạy đến ngồi lên phía sau xe mô tô của Đ để bỏ chạy nhưng bị anh TA cùng lực lượng Cảnh sát giao thông đuổi theo, bắt và thu giữ vật chứng là 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu vàng, số Imei: 355693076243057, số máy MKQL2J/A, số seri: C6KR45G4GRY7, bên trong lắp sim số điện thoại 09820159xx và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, biển số 34B4-204.xx.

Kết luận định giá tài sản số 62/KL-HĐĐGTS ngày 07/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân TP. Hải Dương kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu vàng có giá trị 995.800 đồng; Phí làm lại 01 sim điện thoại thuê bao 09820159xx là 25.000 đồng. Tổng chi phí là: 1.020.800đồng (Một triệu không trăm hai mươi nghìn tám trăm đồng).

Kết luận giám định số 7990/KL - KTHS ngày 10/02/2023 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắp ghép chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tập Video gửi giám định.

Quá trình điều tra Nguyễn Ngọc Kh đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với Biên bản vụ việc; Báo cáo vụ việc; Biên bản làm việc về nội dung giải trình hình ảnh camera; bản kết luận định giá tài sản; lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Bản Cáo trạng số 20/CT-VKSNDTPHD ngày 16/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố Nguyễn Ngọc Kh về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại anh Đỗ TA có đơn xin xét xử vắng mặt, xác định điện thoại di động Iphone 6S bị Kh trộm cắp anh đã được Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương trả lại. Anh TA không yêu cầu Kh bồi thường về dân sự. Về trách nhiệm hình sự: đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc Kh phạm tội "Trộm cắp tài sản". Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Kh từ 09 đến 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 11/11/2022. Hình phạt bổ sung: không áp dụng; Về trách nhiệm dân sự, vật chứng: Không giải quyết. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết luận định giá tài sản, lời khai của bị hại và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 8 giờ 00 phút ngày 07/11/2022, tại khu vực Trạm kiểm soát giao thông ngã BH, thuộc khu TTr, P. A, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Nguyễn Ngọc Kh lợi dụng sơ hở, lén lút trèo vào cabin ô tô tải biển số 15H - 021.xx trộm cắp của anh Đỗ TA một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng để tại mặt táp lô sau kính chắn gió phía trước của xe ô tô. Trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 995.800 đồng (Chín trăm chín mươi lăm nghìn tám trăm đồng).

Mặc dù giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt dưới 2.000.000đ, nhưng do bị cáo đã có tiền án về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Vì vậy,

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây tâm lý bất bình và lo lắng trong nhân dân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức được hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vì mục đích muốn có tiền tiêu sài cá nhân mà bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt trong vụ án này không lớn do vậy HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ "phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Văn K được tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhất và Huy chương "Vì sự nghiệp địa chất Việt Nam" nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nhiều tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích và nhân thân xấu nhưng không lấy đó là bài học cho bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Đỗ TA đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[8] Về vật chứng:

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu vàng, số Imei: 355693076243057, số máy MKQL2J/A, số seri: C6KR45G4GRY7 bên trong lắp sim số điện thoại 09820159xx do bị cáo trộm cắp của anh Đỗ TA, Cơ quan CSĐT Công an TP. Hải Dương đã tiến hành trả lại tài sản cho anh TA nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, biển số 34B4-204.xx là tài sản của ông Nguyễn Đức T1, ông T1 không biết Đ mượn xe dùng làm phương tiện để trộm cắp tài sản, Cơ quan CSĐT Công an TP. Hải Dương đã trả lại xe mô tô cho ông T1 quản lý nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[9]. Về các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Tuấn Đ có hành vi cùng Kh trộm cắp tài sản, giá trị tài sản dưới 2.000.000 đồng. Bản thân Đ chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản nên Công an TP Hải Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Tuấn Đ về hành vi trộm cắp tài sản là đúng quy định.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án ngày 30 tháng 12 năm 2016.

1. **Tuyên bố**: Bị cáo Nguyễn Ngọc Kh phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. **Xử phạt**: Bị cáo Nguyễn Ngọc Kh **10 (mười)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giam 11/11/2022.

3. **Về án phí**: Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Kh phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. **Về quyền kháng cáo**: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- VKSND thành phố Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an thành phố Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Trại tạm giam Kim Chi;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thu