

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN NINH GIANG  
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54 /2024HS-ST  
Ngày 11/12/2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NINH GIANG, TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vũ Minh Hải**

**Các hội thẩm nhân dân: Ông: Nguyễn Tất Trọng và ông Phạm Huy Diệu**

**Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Linh** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Ông **Vũ Đình Phương** - Kiểm sát viên.

**- Người hỗ trợ tổ chức phiên tòa tại điểm cầu thành phần:**

- Bà **Phạm Thị Y**- Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang.

Ông: **Nguyễn Văn H**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang.

Ngày 11 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm trực tuyến tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang và điểm cầu thành phần trại tạm giam Công an tỉnh H vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2024/QĐXX-ST ngày 27/11/2024, đối với bị cáo:

**Trần Minh N**, sinh năm 2001. Tại: Huyện V; giới tính: Nam; tên gọi khác: không; nơi ĐKKTT và nơi ở: Thôn B xã T, huyện V, thành phố Hải Phòng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; con ông: Trần Văn Đ, và bà: Nguyễn Thị Đ1; Tiền án, tiền sự: Chưa. Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/5/2024 đến ngày 17/5/2024, chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh H- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Người làm chứng:** Anh Nguyễn Hữu Đ2, A Vũ Đình V có ông Vũ Đình S - Là người giám hộ cho anh Vũ Đình V, Anh Bùi Đức H1 có bà Phùng Thị T, - Là người giám hộ cho anh Bùi Đức H1, Anh Phạm Công T1.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:** Trần Minh N không có công việc ổn định, qua tìm hiểu bạn bè ngoài xã hội, trên mạng xã hội nhận thức tinh dầu CBD là ma túy. Do cần tiền tiêu dùng cá nhân, N nảy sinh ý định mua chất CBD về bán kiếm lời. Ngày 05/5/2024, N sử dụng tài khoản Facebook “Ngọc HP” liên hệ với tài khoản Facebook “Long Phê” (N không biết tên, tuổi, địa chỉ) đặt mua 01 lọ tinh dầu CBD. Người có tài khoản facebook là “Long Phê” đồng ý, bán cho N 01 lọ tinh dầu CBD có thể tích 100 ml với giá 1.300.000 đồng. Sau đó N ra cửa hàng dịch vụ chuyển tiền (không nhớ địa chỉ) chuyển vào số tài khoản do người sử dụng tài khoản facebook “Long Phê” cung cấp (N không nhớ số tài khoản). Cả hai thống nhất giao hàng qua dịch vụ, đến ngày 06/5/2024, có 01 người đàn ông (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) giao cho N 01 lọ dung dịch màu trắng đục, thể tích 100 ml. Khi nhận được hàng, N sang chiết lọ tinh dầu CBD đã mua được ra nhiều lọ nhỏ có thể tích 5 ml, rồi đã bán cho nhiều người không quen biết (không nhớ thời gian, địa điểm, người mua). Khi nhận được tinh dầu CBD Ngọc đã xóa hết nội dung giao dịch với tài khoản facebook “Long Phê”.

Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 07/5/2024, Nguyễn Hữu Đ2, ở thôn D, xã T, huyện N đang ở nhà do Đ2 quản lý, sử dụng cùng với Vũ Đình V, ở thôn H, xã T, huyện N và Bùi Đức H1, ở thôn V, xã V, huyện N. Do tìm hiểu từ trước Đ2 biết tài khoản của H1 có tài khoản của người bán tinh dầu CBD nên nảy sinh ý định mua về cùng sử dụng. Đông mở tài khoản facebook của H1 được cài đặt trong điện thoại Iphone 7 màu hồng, không nắp sim của V rồi nhắn tin qua ứng dụng Messenger vào tài khoản “Ngọc HP” với nội dung mua 03 lọ tinh dầu CBD. N đồng ý bán với giá 150.000 đồng/ 1 lọ, tổng số tiền 03 lọ tinh dầu CBD là 450.000 đồng. Đ2 đi ra quán dịch vụ chuyển tiền đưa 450.000 đồng tiền mặt đưa cho chủ quán để chủ quán chuyển khoản vào số tài khoản số 12333333333344 ngân hàng MB mang tên Phạm Công T1, sinh ngày 06/4/2007, ở thôn X, xã T, huyện N (tài khoản của T1 được cài trong điện thoại Iphone 7 của V từ những ngày trước). Sau đó Đ2 chuyển 450.000 đồng từ tài khoản của T1 đến số tài khoản 0359636893, ngân hàng M mang tên Trần Minh N. Tiếp đó, Đ2 bảo V và H1 sang Hải Phòng lấy 03 lọ tinh dầu CBD. Lúc này V, H1 đều xác định tinh dầu CBD có chứa chất ma túy (do H1, V tìm hiểu ngoài xã hội và trên mạng xã hội). H1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave alpha màu đỏ, không đeo biển số (Văn mượn xe mô tô trước đó của ông nội là Vũ Đình S ở thôn V, xã V, huyện N) chở V sang huyện V, thành phố Hải Phòng. Đến khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày, H1 và V đi đến quốc lộ A thuộc địa phận thôn T, xã T, huyện V, thành phố Hải Phòng thì gặp N đang đứng ở đường. V xuống xe đi đến chỗ N, N đưa 03 lọ tinh dầu CBD cho V, rồi H1 điều khiển xe mô tô chở V về nhà Đ2.

Khoảng 02 giờ ngày 05/7/2024, tại nhà của Đ2, Đ2 lấy một lọ tinh dầu CBD nhỏ vào điều thuốc lá Thăng Long rồi dùng bật lửa châm điều thuốc để hút vào trong

cơ thể. Sau đó Đ2 đưa điều thuốc tẩm tinh dầu CBD cho Văn hút, Văn hút xong đưa cho H1 hút, ba đối tượng thay nhau hút đến khi hết điều thuốc lá T thì Văn mệt đi ngủ trước. Còn Đ2 và H1 tiếp tục tẩm tinh dầu CBD vào điều thuốc lá Thăng Long và các sợi thuốc lá để hút. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N phát hiện, thu giữ tại nhà của Đ2: 03 lọ tinh dầu CBD, 01 điều cày, 01 bật lửa ga, 01 túi nilon bên trong chứa nhiều sợi thuốc lá và điều thuốc lá Thăng L đã qua sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã triệu tập Đ2, H1, V, N để làm việc, thu giữ trong người Ngọc 03 lọ tinh dầu CBD mục đích để bán kiếm lời.

Kết luận giám định số 3460/ KT- KTHS ngày 13/5/2024 của V1 Bộ C1: Tìm thấy chất MDMA- BUTINACA, MDMA- INACA trong các mẫu gửi giám định. MDMA – BUTINACA, MDMA – INACA thuộc nhóm cần sa tổng hợp, có tác dụng tương tự chất ma túy Delta 9- tetrahydrocannabinol trong cần sa, hiện chưa nằm trong Danh mục chất ma túy theo Nghị định 52/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Kết luận: Không tìm thấy chất ma túy trong các mẫu dung dịch màu trắng đục chứa trong 03 lọ thủy tinh gửi giám định.

Kết luận giám định số 3432B/ KL- KTHS ngày 14/5/2024 của V1 Bộ C1: Tìm thấy chất MDMA- BUTINACA, MDMA- INACA trong các mẫu ghi ký hiệu “Túi thuốc”, “Thuốc 1”, “Thuốc 2”, “Thuốc 3”, “Thuốc 4”, “Lọ 1”, “Lọ 2” và “lọ 3”. MDMA – BUTINACA, MDMA – INACA có hoạt tính tương tự Delta 9- THC trong cần sa thực vật, hiện chưa nằm trong Danh mục chất ma túy theo Nghị định 52/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Kết luận: Không tìm thấy chất ma túy trong các mẫu ghi ký hiệu “Túi thuốc”, “Thuốc 1”, “Thuốc 2”, “Thuốc 3”, “Thuốc 4”, “Lọ 1”, “Lọ 2” và “lọ 3” gửi giám định.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 07/5/2024 của Trung tâm y tế huyện N, đối với: Bùi Đức H1, Nguyễn Hữu Đ2, Vũ Đình V âm tính với chất ma túy trong cơ thể.

**Về vật chứng thu giữ:** 01 điều cày bằng tre, 01 túi nilon bên trong chứa nhiều sợi sạng thực vật màu nâu, 01 bật lửa ga màu đỏ, 04 điều thuốc lá Thăng Long, 03 lọ thủy tinh, 01 điện thoại Iphone 7 màu hồng (không nắp sim) thu giữ tại nhà Đ2; 03 lọ thủy tinh bên trong chứa dung dịch màu trắng đục, 01 điện thoại Iphone 7 màu hồng, nắp sim số 0359.636.893, số seri sim 8984048000381537525 của Trần Minh N là vật chứng của vụ án, hiện chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Ninh Giang chờ giải quyết theo quy định.

Theo bản cáo trạng số 32/CT-VKS-NG ngày 14/08/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang truy tố bị cáo Trần Minh N về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

**Tại phiên tòa:** Bị cáo không tranh luận gì với đại diện viện kiểm sát, thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, xác định truy tố của viện kiểm sát là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội, giữ nguyên nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: . **Về tội danh:** Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Trần Minh N phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy **Về hình phạt:** Áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Minh N từ 24 tháng đến 27 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 09/5/2024. **Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng đối với bị cáo. **Về vật chứng:** Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 Bộ luật TTHS, đề nghị tịch thu cho tiêu hủy: 01 điều cày bằng tre, 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 hộp niêm phong dán kín số 3460/KL- KTHS, được niêm phong bởi các chữ ký ghi họ tên Đinh Thị T2, Nguyễn Văn T3 và hình dấu đỏ của V1- Bộ C1, 01 niêm phong dán kín số 3432B/KL-KTHS được niêm phong bởi các chữ ký ghi họ tên Đỗ Thị H2, Nguyễn Văn T3 và hình dấu đỏ của V1- Bộ C1, 01sim số 0359.636.893, kiến Nghị Công ty V2 thu hồi số thuê bao trên. Tịch thu sung công 02 điện thoại Iphone 7 màu hồng. Đối với tài khoản 0359636893 ngân hàng MB mang tên Trần Minh N, kiến nghị Ngân hàng M thu hồi số tài khoản trên.**Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo N phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Nói lời sau cùng, bị cáo ăn năn, hối cải mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau;

[1]. Cơ quan Điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp kết hợp với kết luận giám định về số ma túy thu giữ của bị cáo, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 07/5/2024, tại thôn T, xã T, huyện V, thành phố Hải Phòng, Trần Minh N (nhận thức rõ tinh dầu CBD là chất ma túy) đã có hành vi bán 03 lọ tinh dầu CBD cho Nguyễn Hữu Đ2 với giá 450.000 đồng. Quá trình làm việc, Cơ quan điều tra thu giữ của N 03 lọ tinh dầu CBD mục đích để bán kiếm lời.

[3]. **Về nguyên nhân, điều kiện dẫn đến việc phạm tội:** Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức của bị cáo chất tinh dầu CBD là ma túy, mục đích mua bán kiếm lời, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS. Như vậy, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4]. **Về động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo:** : Hành vi mua bán tinh dầu CBD bị cáo đều nhận thức là chất ma túy, mục đích mua bán kiếm lời. Ngày 17/7/2024 C phủ ban hành nghị định số 90/2024/NĐ-CP sửa đổi, bổ sung danh mục chất ma túy và tiền chất ma túy cụ thể bổ sung chất ADB- INACA là chất ma túy. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm an toàn xã hội, chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo thực hiện với lỗi có ý trực tiếp, mua bán tinh dầu CBD nhằm mục đích thu lợi bất hợp pháp, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn huyện N. Vì vậy, cần có mức hình phạt nghiêm dành cho bị cáo.

[5]. **Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:** Bị cáo không phải chịu tình tiết nặng nào; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[6]. Hội đồng xét xử căn cứ tình tiết giảm nhẹ, xem xét nhân thân bị cáo, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Song cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[7] **Về hình phạt bổ sung:** Bị cáo là lao động tự do, không có tài sản gì có giá trị nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] **Về vật chứng:** Cơ quan điều tra thu giữ vật chứng và hiện chuyển vật chứng cho chỉ cục thi hành án dân sự huyện Ninh Giang gồm: 01 miếng cày bằng tre, 01 bát lửa ga màu đỏ, 01 hộp niêm phong dán kín số 3460/KL- KTHS, được niêm phong bởi các chữ ký ghi họ tên Đinh Thị T2, Nguyễn Văn T3 và hình dấu đỏ của V1- Bộ C1, 01 niêm phong dán kín số 3432B/KL-KTHS được niêm phong bởi các chữ ký ghi họ tên

Đỗ Thị H2, Nguyễn Văn T3 và hình dấu đỏ của V1- Bộ C1; 01 sim số 0359636983 cần tịch thu cho tiêu hủy; 01 điện thoại Iphone 7 màu hồng; 01 điện thoại Iphone màu hồng lắp sim số 0359636893, bị cáo dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà Nước. Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave alpha, màu đỏ, số khung RLHJA3932RY079542, số máy JA70E-0376375, không lắp biển số. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Vũ Đình S. Khi V thực hiện hành vi phạm tội ông S không biết, ngày 05/8/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã trao trả cho chủ sở hữu là phù hợp. Đối với tài khoản 0359636893 ngân hàng MB mang tên Trần Minh N, kiến nghị Ngân hàng MB thu hồi số tài khoản trên. Đối với sim số 0359636893 số seri sim 8984048000381537525, kiến nghị Công ty quản lý sim, số thu hồi đối với số thuê bao trên.

[9] Đại diện VKSND huyện Ninh Giang đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[10]. **Các vấn đề khác:** Trong vụ án này còn có Nguyễn Hữu Đ2, Vũ Đình V, Bùi Đức H1 mặc dù nhận thức rõ tinh dầu CBD là chất ma túy, nhưng vẫn thống nhất cùng mua về để sử dụng chung. Do vậy hành vi của Nguyễn Hữu Đ2, Vũ Đình V, Bùi Đức H1 đã cấu thành tội “Tổ chức trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên tinh dầu CBD các bị cáo Đ2, V, H1 sử dụng không có trong danh mục chất ma túy, các bị cáo là người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp nghiêm trọng, quá trình điều tra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N áp dụng Điều 91, 92, 95 Bộ luật hình sự miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và áp dụng biện pháp Giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với các bị cáo Đ2, V, H1. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can, đình chỉ điều tra bị can số 449, 450, 451 ngày 05/8/2024 và Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn S, 459, 460 ngày 05/8/2024 đối với bị can Vũ Đình V, Nguyễn Hữu Đ2, Bùi Đức H1 là phù hợp. Đối với người có tài khoản facebook “Long Phê” bán tinh dầu CBD cho N, quá trình điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý. Đối với Phạm Công T1 là chủ tài khoản ngân hàng M, khi Đ2 sử dụng tài khoản của T1 để mua tinh dầu CBD thì T1 không biết nên không xem xét xử lý. Đối với ông Vũ Đình S, là chủ sở hữu xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave alpha, không đeo biển số, khi V, H1 sử dụng để đi mua tinh dầu CBD thì ông S không biết nên không xem xét xử lý.

[10] **Về án phí:** Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm c Khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106, các Điều 331, 333, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

**Tuyên bố:** Bị cáo Trần Minh N phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

**Về hình phạt chính:** Xử phạt bị cáo Trần Minh N 02 năm tù, thời hạn tính từ ngày 09/5/2024.

**Về xử lý vật chứng:** Tịch thu cho tiêu hủy : 01 điều cày bằng tre, 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 sim số 0359636893, 01 hộp niêm phong dán kín số 3460/KL- KTHS, được niêm phong bởi các chữ ký ghi họ tên Đinh Thị T2, Nguyễn Văn T3 và hình dấu đỏ của V1- Bộ C1, 01 niêm phong dán kín số 3432B/KL-KTHS được niêm phong bởi các chữ ký ghi họ tên Đỗ Thị H2, Nguyễn Văn T3 và hình dấu đỏ của V1- Bộ C1. Tịch thu phát mãi sung quỹ Nhà Nước ; 01 điện thoại Iphone 7 màu hồng không lắp sim, 01 điện thoại Iphone 7 màu hồng lắp sim 0359636893.(Đặc điểm, tình trạng vật chứng như biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ninh Giang ngày 29/ 08/2024). Đối với sim số 0359636893 số seri sim 8984048000381537525, kiến nghị Tổng công ty V3 thu hồi đối với số thuê bao trên. Kiến nghị Ngân hàng M thu hồi tài khoản 0359636893 ngân hàng MB mang tên Trần Minh N,

**Về án phí:** Bị cáo Trần Minh N phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

**Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm, trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Ninh Giang;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan Điều tra Công an huyện Ninh Giang;
- Công an huyện Ninh Giang.
- Chi cục THADS huyện Ninh Giang;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Minh Hải**