

Số: 01/2019/HSPT-QĐ

Yên Bái, ngày 27 tháng 11 năm 2019

**QUYẾT ĐỊNH**

**Giải quyết kháng cáo**

**đối với Quyết định giải quyết đề nghị buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI**

***- Thành phần Hội đồng phiên họp xét kháng cáo Quyết định giải quyết đề nghị buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:* Ông Hoàng Trọng Hồng

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Trung Hải

Ông Nguyễn Trung Dũng

***- Thư ký phiên họp:*** Bà Nguyễn Thu Trà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên họp:*** Bà Phạm Thị Thu Hà - Kiểm sát viên

**NHẬN THẤY:**

Ngày 21-10-2019, người bị kết án Lê Thanh H có đơn kháng cáo đối với Quyết định giải quyết đề nghị buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo số: 01/2019/HSST-QĐ ngày 04-10-2019 của Tòa án nhân dân thành phố Y, tỉnh Yên Bái đối với Lê Thanh H.

**XÉT THẤY:**

Trên cơ sở các tài liệu có trong hồ sơ vụ việc, kết quả thảo luận tại phiên họp, ý kiến của Kiểm sát viên, Tòa án nhận định như sau:

Tại bản án hình sự phúc thẩm số: 07/2019/HS-PT ngày 23-01-2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái đã quyết định: Xử phạt bị cáo Lê Thanh H 08 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 04 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo Lê Thanh H đã cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần:

Lần 1: Không nộp bản tự nhận xét quá trình chấp hành án treo định kỳ 03 tháng một lần, không chấp hành giấy triệu tập phải trình diện trước chính quyền địa phương và người giám sát, giáo dục để báo cáo quá trình chấp hành án treo.

Lần 2: Đi khỏi nơi cư trú tại tổ dân phố T, phường P, thành phố Y, tỉnh Yên Bái từ tháng 6/2019 đến nay nhưng không báo cáo xin phép chính quyền địa phương, không trình diện trước người giám sát giáo dục để báo cáo việc chấp hành án treo và nộp bản tự nhận xét chấp hành án định kỳ 03 tháng 1 lần.

Tòa án nhân dân thành phố Y đã căn cứ vào khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 10, Điều 11 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo quyết định chấp nhận đề nghị của cơ quan Thi hành án hình sự Công an thành phố Y về việc buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo đối với Lê Thanh H.

Ngày 21-10-2019 Lê Thanh H có đơn kháng cáo với lý do: Trong quá trình Lê Thanh H đang chịu thời gian thử thách, H chưa nhận được giấy báo, giấy triệu tập của Ủy ban nhân dân phường P, cũng như của Công an phường P, do đó H không biết để chấp hành theo giấy báo, giấy triệu tập của cơ quan có thẩm quyền, hiện nay H đang là lao động chính trong gia đình. Vì vậy, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xem xét lại toàn bộ hồ sơ vụ việc cho Lê Thanh H được tiếp tục chấp hành án treo theo bản án số: 07/2019/HS-PT ngày 23-01-2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

Hội đồng phúc thẩm thấy rằng: Theo xác nhận của Ủy ban nhân dân và Công an phường P, trong quá trình chịu thời gian thử thách khi được hưởng án treo từ ngày 23-01-2019, Lê Thanh H thường xuyên không có mặt tại nơi cư trú; không nộp bản tự nhận xét quá trình chấp hành án treo định kỳ 03 tháng một lần; khi Công an phường thông báo với bà Đặng Thị B là mẹ đẻ của Lê Thanh H về việc H vi phạm nghĩa vụ chấp hành án treo và yêu cầu bà B liên lạc nhắc nhở H về để trình diện chính quyền địa phương, đồng thời chuyển giấy triệu tập H qua bà B nhưng sau khi nhận được giấy triệu tập vào tối ngày 18-5-2019 H vẫn không chấp hành. Sau đó H đi khỏi nơi cư trú tại tổ dân phố T, phường P, thành phố Y, tỉnh Yên Bái từ tháng 6-2019 đến nay nhưng không báo cáo xin phép chính quyền địa phương. Việc làm của Lê Thanh H đã vi phạm quy định nghĩa vụ của người được hưởng án treo quy định tại khoản 2, 3, 4 Điều 64 Luật Thi hành án hình sự năm 2010.

Do đó, Tòa án nhân dân thành phố Y đã căn cứ vào khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 10, Điều 11 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng

Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo quyết định chấp nhận đề nghị của cơ quan Thi hành án hình sự Công an thành phố Y về việc buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo đối với Lê Thanh H là có căn cứ, đúng pháp luật.

Kháng cáo của Lê Thanh H là không có căn cứ để được chấp nhận. Cần giữ nguyên Quyết định giải quyết đề nghị buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo số: 01/2019/HSST-QĐ ngày 04-10-2019 của Tòa án nhân dân thành phố Y, tỉnh Yên Bái.

Căn cứ Điều 345 và Điều 361 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Không chấp nhận kháng cáo của người bị kết án Lê Thanh H; giữ nguyên Quyết định Giải quyết đề nghị buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo số: 01/2019/HSST-QĐ ngày 04-10-2019 của Tòa án nhân dân thành phố Y, tỉnh Yên Bái.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra Quyết định.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND thành phố Y;
- CQTHAHS CATP Yên Bái;
- CATP Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Lê Thanh H;
- Lưu: HS; Tập QĐ; HCTP./.

**TM. HỘI ĐỒNG PHIÊN HỌP  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**(Đã ký)**

**Hoàng Trọng Hồng**

