

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2021/HS-PT

Ngày: 24/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Yển

Thẩm phán:

Nguyễn Văn Sơn

Nguyễn Minh Tân

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Mai Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Văn Vững - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 51/2021/TLPT-HS ngày 06 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo Tăng Tất Q (Q). Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2021/HS-ST ngày 31/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo kháng cáo:

TĂNG TẤT Q (Tên gọi khác: Q), sinh năm 1958 tại tỉnh Hải Dương; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn H, xã L, huyện K, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa: 07/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Tăng Tất C và bà Bùi Thị T (Đều đã chết); Gia đình có 02 chị em; bị cáo là con thứ hai; Vợ: Tăng Thị H, sinh năm 1961; có 02 con: con lớn sinh năm 1984, nhỏ sinh năm 1988; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt hành chính số 74/QĐ-XPVPHC ngày 31/12/2007 bị Công an tỉnh Hải Dương xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc; Tại Quyết định xử phạt hành chính số 3422/QĐ-XPVPHC ngày 16/10/2017 bị UBND huyện K, tỉnh Hải Dương xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc và chứa bạc (Đều đã xóa); Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/11/2020 đến 04/11/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lê Thị Thu H- Trợ giúp viên pháp lý- Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hải Dương. (Có mặt).

Vụ án còn 03 bị cáo không kháng cáo là Nguyễn Danh X, Nguyễn Danh C, Nguyễn Duy T và bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 02/11/2020, Tăng Tất Q, Nguyễn Danh X, Nguyễn Danh C và Nguyễn Duy T đi ăn sáng tại khu vực ngã tư thuộc xã D, huyện K, tỉnh Hải Dương. Trong lúc ngồi ăn sáng, X, Q, C và T rủ nhau vào nhà nghỉ A 2 ở thôn B, xã D, huyện K thuê phòng để đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền. Sau đó, Q đi đến một cửa hàng tạp hóa để mua bộ bài Tú lơ khơ 52 quân; còn X, C và T đi bộ đến nhà nghỉ A 2 trước thuê phòng 311, rồi cùng nhau vào phòng 311 ngồi ở giường chờ Q. Khi mua bộ bài xong, Q đi đến gần nhà nghỉ A 2 thì gặp chị Nguyễn Thị L, Q nhờ chị L đem chiếc sạc pin điện thoại đến nhà nghỉ A 2 cho Q mượn, chị L đồng ý. Khoảng 08 giờ cùng ngày, Q đem bộ bài tú lơ khơ vào phòng 311 rồi Q, X, C và T cùng nhau đánh bạc. Khi bắt đầu đánh bạc, mỗi người chơi sẽ được chia 09 quân bài, trừ người đánh trước sẽ được chia 10 quân bài, phần bài còn lại úp xuống dưới chiếu (gọi là nọc). Người được chia 10 quân bài đánh trước, những người còn lại sẽ tiến hành đánh theo lượt ngược chiều kim đồng hồ với người chơi đầu tiên. Tại mỗi ván bạc, nếu là người chơi đầu tiên sẽ chọn 01 quân bài để xuống chiếu. Từ người chơi thứ hai trở đi sẽ được lựa chọn giữa bốc bài dưới nọc hoặc ăn một quân bài người liền trước vừa đánh, chỉ được ăn bài khi quân bài ăn hợp với các quân bài có trên tay thành phỏm (phỏm là có 03 quân bài trở lên giống số hoặc là 03 quân bài trở lên cùng chất có số liên tiếp nhau). Sau khi bốc hoặc ăn bài, người chơi sẽ phải lựa chọn một quân bài trên tay để đánh xuống chiếu. Khi một người chơi có 03 phỏm thì bài của người đó ù, ván bạc sẽ lập tức kết thúc, nếu không có ai ù thì ván bạc sẽ kết thúc khi bốc hết quân bài dưới nọc và người chơi sẽ tính điểm với nhau để xếp hạng. Người nào có tổng điểm của bài trên tay sau khi hạ phỏm thấp hơn thì thứ hạng cao hơn, ai ít điểm nhất thì sẽ là người thắng bạc (trong đó J, Q, K, A được tính lần lượt là 11, 12, 13, 01 điểm, các quân còn lại số điểm tương ứng với số trên quân bài). Nếu điểm bằng nhau thì người hạ bài trước sẽ thắng. X, Q, C và T quy định người xếp hạng thứ tư phải trả cho người thắng 150.000 đồng, người xếp hạng thứ ba phải trả cho người thắng 100.000 đồng, người xếp hạng thứ nhì phải trả cho người thắng 50.000 đồng; người không có phỏm (cháy) phải trả cho người thắng 200.000đ đồng; người ù được ăn tiền của ba người còn lại mỗi người 300.000 đồng. Khi bắt đầu đánh bạc, X có 14.500.000 đồng, T có 1.450.000 đồng, C có 1.500.000 đồng và Q có 5.400.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Khoảng 10 giờ cùng ngày, chị L vào phòng 311, nhà nghỉ A 2 để đưa sạc pin điện thoại cho Q mượn, thấy mọi người đang đánh bạc nên chị L ngồi xem. Hồi 10 giờ 15 phút cùng ngày, khi X cùng các đồng

phạm đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an huyện K phối hợp với Công an xã D phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.350.000 đồng, 52 quân bài tú lơ khơ; thu trong ví của X số tiền 13.550.000 đồng, trong ví của Q số tiền 2.700.000 đồng, trong túi quần của C số tiền 1.000.000 đồng và trong túi áo của T số tiền 1.300.000 đồng. X, Q, C và T đều khai nhận số tiền bị công an thu giữ là tiền sử dụng vào việc đánh bạc và sẽ sử dụng vào việc đánh bạc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 18/2021/HS-ST ngày 31/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hải Dương đã căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, v, x khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Tăng Tất Q 15 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Bản án còn áp dụng điều luật, tuyên hình phạt đối với các bị cáo khác và tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 01/4/2021 bị cáo Tăng Tất Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo xuất trình Giấy xác nhận của Chủ tịch UBND xã L về việc bị cáo đã ủng hộ quỹ phòng chống Covid tại địa phương.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) xem xét điều kiện của bị cáo là thương binh, tuổi đã cao, sức khỏe yếu, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Người bào chữa cho bị cáo Q: nhất trí với tội danh, tình tiết giảm nhẹ theo quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, bị cáo là thương binh hạng 2/4, được tặng Huân chương chiến công. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo tham gia ủng hộ quỹ phòng chống Covid. Đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xét cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Tăng Tất Q về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự (BLHS) là có căn cứ. Bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chứa bạc tuy nhiên đều đã được xóa. Xét kháng cáo thấy rằng: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tuổi cao, có công với cách mạng, tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo xuất trình xác nhận về việc bị cáo ủng hộ quỹ phòng chống Covid thể hiện tính cộng đồng của bị cáo. Do vậy đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự (BLTTHS), chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xử phạt bị cáo Tăng Tất Q 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng; Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng*: Bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định, là kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] *Về hành vi phạm tội*: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo và những bị cáo khác trong quá trình điều tra, truy tố, phiên tòa sơ thẩm, người làm chứng, biên bản bắt quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ ngày 02/11/2020, tại phòng 311 của nhà nghỉ A 2 ở thôn B, xã D, huyện K, tỉnh Hải Dương; Tăng Tất Q, Nguyễn Danh X, Nguyễn Danh C và Nguyễn Duy T đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền. Đến 10 giờ 15 phút cùng ngày thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm: 52 quân bài tứ lơ khơ và tổng số tiền Q cùng các đồng phạm sử dụng vào việc đánh bạc là 22.850.000 đồng. Do vậy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Q và các bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Về tội danh bị cáo không kháng cáo và Viện kiểm sát nhân dân không kháng nghị.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và được cấp sơ thẩm áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo được tặng Huân chương chiến công hạng ba, bị cáo là thương binh. Đó là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s, x, v khoản 1 Điều 51 BLHS. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo cung cấp Giấy xác nhận của Chủ tịch UBND xã L về việc bị cáo ủng hộ quỹ phòng chống Covid tại địa phương thể hiện trách nhiệm đối với cộng đồng của bị cáo, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Về nhân thân bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chứa bạc nhưng đều đã được xóa, không vi phạm điều kiện được hưởng án treo theo Nghị quyết 02/2018NQ-HĐTP ngày 15/5/2018. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, là người cao tuổi, là thương binh loại 2/4, có công với cách mạng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, giai đoạn phúc thẩm có thêm tình tiết giảm nhẹ mới. Do vậy, HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt 15 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về án phí: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tăng Tất Q (Tên gọi khác Q); Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 18/2021/HS-ST ngày 31/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện K về phần hình phạt đối với bị cáo Q.

2. Điều luật áp dụng và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, v, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Tăng Tất Q (Tên gọi khác Q) 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 24/6/2021).

Giao bị cáo Tăng Tất Q cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện K, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Tăng Tất Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 24/6/2021)./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện K;
- CQCSĐT, CQTHAHS-CA huyện K;
- VKSND huyện K;
- Chi cục THADS huyện K;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa; lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Vũ Thị Yến