

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Đ
TỈNH L

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 118/2023/HS - ST
Ngày: 26 - 6 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ - TỈNH L

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Lan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Phú

Bà Nguyễn Thị Loan

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Huỳnh Ngọc Phú - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thành phố Đ - tỉnh L.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ - tỉnh L tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đ - tỉnh L xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 139/2023/TLST - HS ngày 19 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 138/2023/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Gia K; Tên gọi khác: Hy; Sinh năm 2001 tại: Thành phố H; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 9D khu 1, đường N, Phường K, Quận L, Thành phố M; nơi cư trú: Không có nơi ở nhất định; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Phật giáo. Học vấn: 4/12, Nghề nghiệp: Tự do; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; con ông: Trần Đình T, sinh năm: 1965; con bà: Đỗ Lệ B, sinh năm: 1983. Gia đình có 02 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2002.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt ngày 21/02/2023 theo Quyết định truy nã số 13/QĐTN - ĐCSHS ngày 17/6/2022 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đ; *Có mặt tại phiên tòa.*

Bị hại: Chị Triệu Kim H, sinh năm: 1973.

Địa chỉ: Lô A16 khu nghỉ dưỡng Golden Hill, đường N, Phường E, thành phố Đ, tỉnh L; *Có mặt tại phiên tòa.*

Người làm chứng:

1/Anh Lục Minh T, sinh năm:1996.

Địa chỉ: Lô A16 khu nghỉ dưỡng Golden Hill, đường N, Phường E, thành phố Đ, tỉnh L; *vắng mặt tại phiên tòa.*

2/Anh Nông Quốc T, sinh năm: 1988.

Địa chỉ: Lô A16 khu nghỉ dưỡng Golden Hill, đường N, Phường E, thành phố Đ, tỉnh L; *vắng mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đỗ Gia K là đối tượng không có nơi ở và công việc ổn định. Đầu tháng 5/2021 K đến khách sạn tại Lô A16 khu nghỉ dưỡng Golden Hill, đường N, Phường C, thành phố Đ xin làm phục vụ thì được chị Triệu Kim H (chủ khách sạn) đồng ý. Vào ngày 13/6/2021, K muốn nghỉ việc để đi về Thành phố M nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản tại khách sạn để bán lấy tiền tiêu xài. Thực hiện ý định trên, khoảng 15 giờ cùng ngày nhân lúc gia đình chị H đi vắng, K đi vào phòng B2 (dưới tầng hầm) lấy trộm 01 (một) máy tính bảng hiệu Xiaomi màu đen đang để trên bàn đặt ở đầu giường ngủ và số tiền 600.000đ trong ví để gần máy tính bảng rồi đi qua phòng ngủ lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu HP màu đen. Tất cả tài sản lấy trộm được K cất vào ba lô quần áo của K rồi rời khỏi khách sạn. Sau đó K mang máy tính xách tay đến một cửa hàng mua bán laptop ở thành phố Đ (không rõ địa chỉ cửa hàng) bán được 2.500.000đ, rồi bắt xe khách đi về thành phố M. Khi về đến thành phố Hồ Chí Minh, K mang máy tính bảng đến 01 cửa hàng cầm đồ ở Quận 7 (không rõ địa chỉ) bán được 500.000đ. Số tiền trộm cắp và bán tài sản trộm cắp có được K đã tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 27/7/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ đã khởi tố vụ án hình sự; đến ngày 13/4/2022 ban hành quyết định khởi tố bị can đối với Đỗ Gia K về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Ngày 21/02/2023 Đỗ Gia K bị Công an huyện L bắt theo Quyết định truy nã số 13/QĐTN-ĐCSHS ngày 17/6/2022 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ.

Tang vật của vụ án:- 01 (một) USB hiệu Kingston, ghi lại diễn biến sự việc K trộm cắp tài sản.

- 01 (một) máy tính bảng hiệu Xiaomi màu đen (không thu hồi được).
- 01 (một) máy tính xách tay màu đen (không thu hồi được).
- Và số tiền 600.000đ (*Sáu trăm ngàn đồng*).

Theo kết luận định giá tài sản số 136/KL - ĐG ngày 14/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đ, kết luận: 01 máy tính xách tay màu đen, hiệu HP trị giá 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*); 01 máy tính bảng hiệu Xiaomi màu đen, trị giá 1.500.000đ (*Một triệu năm trăm ngàn đồng*). Tổng trị giá 02 máy tính trên là 6.500.000đ (*Sáu triệu năm trăm ngàn đồng*).

Như vậy, tổng giá trị tài sản mà Đỗ Gia K đã trộm cắp là: 7.100.000đ (*Bảy triệu một trăm ngàn đồng*). Quá trình điều tra chị H yêu cầu được bồi thường số tiền 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*).

Tại bản cáo trạng số 144/CT-VKSĐL ngày 16/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ đã truy tố bị cáo Đỗ Gia K về tội: “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1, Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Đỗ Gia K khai nhận, khoảng 15 giờ ngày 13/6/2021 tại Lô A16 khu nghỉ dưỡng Golden Hill, đường N, Phường C, thành phố Đ, Đỗ Gia K đã trộm cắp 01 (một) máy tính bảng hiệu Xiaomi màu đen, 01 (một) máy tính xách tay màu đen hiệu HP và số tiền 600.000đ của chị Triệu Kim H, bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại cho chị H tổng giá trị tài sản mà K đã trộm cắp là 7.100.000đ (*Bảy triệu một trăm ngàn đồng*). Bị cáo không thắc mắc hay khiếu nại gì nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh L.

Bị hại chị Triệu Kim H thống nhất nay chỉ yêu cầu bị cáo K bồi thường số tiền thiệt hại là 7.100.000đ (*Bảy triệu một trăm ngàn đồng*), đồng thời đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người làm chứng vắng mặt.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đỗ Gia K về tội: “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 173 và Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đỗ Gia K từ 09 -> 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho chị Triệu Kim H số tiền 7.100.000đ (*Bảy triệu một trăm ngàn đồng*).

Lời nói sau cùng của bị cáo Đỗ Gia K: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai trái, bị cáo xin lỗi bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đ, tỉnh L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa người làm chứng anh Tuấn, anh Toàn vắng mặt. Nhận thấy, quá trình điều tra người làm chứng đã có lời khai đầy đủ tại cơ quan điều tra. Do đó, căn cứ Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu; để thỏa mãn cho nhu cầu tiêu xài của cá nhân, khoảng 15 giờ ngày 13/6/2021 tại Lô A16 khu nghỉ dưỡng Golden Hill, đường N, Phường C, thành phố Đ bị cáo Đỗ Gia K đã lén lút trộm cắp của chị Triệu Kim H 01 (một) máy tính bảng hiệu Xiaomi màu đen, 01 (một) máy tính xách tay màu đen hiệu HP Elitebook 840 G2 và số tiền 600.000đ, tổng giá trị tài sản mà K đã trộm cắp là 7.100.000đ (*Bảy triệu một trăm ngàn đồng*).

[4] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Gia K tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ nên đã đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đỗ Gia K phạm tội: “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh L truy tố là có cơ sở và đúng pháp luật.

[5] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, được thực hiện với lỗi cố ý, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây nên sự nghi kỵ, mất đoàn kết trong nội bộ quần chúng nhân dân, tác động xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Bị cáo là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn, nơi cư trú không rõ ràng đã gây nên khó khăn cho Cơ quan cảnh sát điều tra và Cơ quan cảnh sát điều tra đã quyết định truy nã đối với bị cáo. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục đối với bị cáo nhằm phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng

hình cũng cần xem xét đến thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải của bị cáo, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo trộm cắp không thu hồi được, tại phiên tòa bị hại bà Triệu Kim H thống nhất chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 7.100.000đ và bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại số tiền trên, nên cần ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo về việc có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản cho bị hại là bà Triệu Kim H số tiền 7.100.00đ (*Bảy triệu một trăm ngàn đồng*) là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) USB hiệu Kingston, ghi lại diễn biến sự việc K trộm cắp tài sản đã được ký niêm phong lưu trong hồ sơ vụ án, nên tiếp tục lưu hồ sơ vụ án là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Đỗ Gia K (Hy) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Gia K **09 (chín)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/02/2023.

[2] Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự và các Điều 584, Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo về việc có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản cho bị hại là bà Triệu Kim H số tiền 7.100.000đ (*Bảy triệu một trăm ngàn đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự

có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

[3] Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 105 Bộ luật tố tụng hình sự

Tuyên: Lưu hồ sơ vụ án 01 (một) USB hiệu Kingston, ghi lại diễn biến sự việc K trộm cắp tài sản đã được ký niêm phong.

[3] Về án phí:

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Đỗ Gia K phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 355.000đ (*Ba trăm năm mươi lăm ngàn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án (26/6/2023) bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh L xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh L;
- Sở Tư pháp tỉnh L;
- VKSND tp.Đ;
- Công an tp.Đ;
- Nhà tạm giữ CA tp.Đ;
- Chi cục THADS tp.Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: bộ phận lưu trữ, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Lan

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA