

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2023/HS-ST
Ngày 21 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÀO CAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Phi Long;

Thẩm phán: Ông PH Lâm Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Tiến Dũng, ông Trần Đức Thắng và bà Nguyễn Thị Vân Hà.

Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thu Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hồng Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 21/4/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 09/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2023/QĐXXST-HS ngày 31/3/2023 và quyết định thay đổi hội thẩm nhân dân số 59/QĐ-TA ngày 20/4/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Thào A K.** Giới tính: Nam, sinh ngày 02/5/1986 tại N, Tỉnh Lai Châu. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: Không. Nghề nghiệp: Trồng trọt. Nơi cư trú: bản M, xã B, huyện N, tỉnh Lai Châu.

Tiền án: Tại bản án số 20/2014/HSST ngày 10/6/2014 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Lai Châu xét xử phạt 9 năm tù về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Ngày 20/9/2021, chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương.

Tiền sự: Không.

Con ông: Thào A D (*đã chết*) và con bà: Ma Thị S.

Vợ: Lò Thị M1 và 03 con lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2012.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/11/2022 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Xuân T – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lào Cai. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Nông Việt H. Địa chỉ: Thôn D, xã T1, huyện B, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt.

- *Những người chứng kiến:* Ông Ngô Văn V. Địa chỉ: Tổ dân phố số 7, thị trấn Y, huyện B, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 10 năm 2022, Thảo A K đến thị trấn Y, huyện B, tỉnh Lào Cai chơi và gặp Nông Việt H, trú tại thôn D, xã Khánh Yên Thượng, huyện B là bạn cùng chấp hành án tại trại giam Hồng Ca. Khi gặp, H bảo K nếu có ma túy thì mang bán cho H, K đồng ý và cho nhau số điện thoại để liên lạc. Khoảng 08 giờ ngày 19/11/2022, K đang ở khu vực gần nhà mình thì gặp một người đàn ông tự giới thiệu tên là Lu nhà ở huyện C, tỉnh Sơn La. Lu bảo có 01 bánh Heroine bán giá 100 triệu đồng nếu bán được giá cao hơn thì K được hưởng và bảo khi nào bán được ma túy thì đem tiền về cho Lu. Sau đó cả hai đi đến đoạn đường cách nhà K khoảng 2km thì Lu lấy từ trong bụi cây ra 01 bánh ma túy đưa cho K. K cầm cất giấu trên người rồi bắt xe khách đi sang huyện B, tỉnh Lào Cai để bán cho H. Trên đường đi K nghỉ tại thị trấn U, huyện U đến sáng ngày 21/11/2022, tiếp tục bắt xe đi đến thị trấn Khánh Yên, huyện B. Khoảng 10 giờ, K đến nhà nghỉ M2 thuộc tổ dân phố 11, thị trấn Khánh Yên để thuê phòng nghỉ, đến nơi K đem bánh ma túy cất giấu ở dưới téc nước phía sau nhà nghỉ. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, K gọi điện và cùng H đi ăn cơm, uống nước, lúc này K nói có một bánh ma túy bán với giá 120 triệu đồng. Do H không đủ tiền mua nên bảo K mang ma túy lên nhà nghỉ N1 bán cho bạn của H. K đồng ý và cùng H đi về nhà nghỉ M2 lấy bánh ma túy cất giấu lúc trước rồi mang đến nhà nghỉ N. Tại đây, K đi trước vào phòng 201 thì thấy có một người đàn ông không quen biết đang ở trong phòng, K để bánh ma túy ở trên giường chưa kịp trao đổi mua bán thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt giữ quả tang, còn H và người đàn ông đã bỏ chạy thoát.

Ngày 22/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B tiến hành khám xét nơi ở của Thảo A K tại bản Pa Mu, xã Hua Bum, huyện N, tỉnh Lai Châu nhưng không phát hiện thu giữ gì.

Ngày 23/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B đã tiến hành trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai tiến hành mở niêm phong, trích mẫu giám định chất ma túy. Xác định 01 bánh ma túy thu giữ khi bắt quả tang Thảo A K có khối lượng là 349,53 gam.

Tại bản Kết luận giám định số: 320/GĐMT ngày 25/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai kết luận: 349,53 gam chất bột khô, màu trắng được ép thành bánh gửi giám định là loại chất ma túy Heroine (Hêrôin).

Cáo trạng số 07/CT-VKS-P1 ngày 08/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai đã truy tố bị cáo Thảo A K về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo Thào A K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai phát biểu quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Thào A K tù chung thân. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Xử lý vật chứng, tuyên án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Thào A K trình bày ý kiến bào chữa: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo. Về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Thào A K mức án 20 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa, bị cáo Thào A K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, đủ cơ sở khẳng định: Do hám lời nên ngày 21/11/2022, Thào A K đã mang 349,53 gam Heroine từ huyện N, tỉnh Lai Châu đến huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai để bán kiếm lời. Hành vi của Thào A K đã cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” với tình tiết định khung là “*Heroine có khối lượng 100 gam trở lên*” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Bản cáo trạng số 07/CT-VKS-P1 ngày 08/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Thào A K là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng và tác động xấu đến trật tự trị an xã hội ở địa phương, là nguyên nhân làm gia tăng các tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bản thân bị cáo có nhân thân xấu, trước đây đã bị Tòa án nhân dân huyện N xử phạt 09 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Ngày 20/9/2021, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù

trở về địa phương. Tính đến thời điểm phạm tội (ngày 21/11/2022), bị cáo chưa được xoá án tích. Vì vậy, lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm nguy hiểm nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng giảm nhẹ nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Thảo A K đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, cần áp dụng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Khối lượng ma túy mà bị cáo mua bán là rất lớn, tuy nhiên vẫn còn khả năng cải tạo, giáo dục bị cáo. Do đó, cần cách ly bị cáo vĩnh viễn ra khỏi đời sống xã hội để đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

Đối với ý kiến của người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án 20 năm tù: Xét thấy đề xuất của người bào chữa là nhẹ, không tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, không có tác dụng trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm nên không được chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: theo xác nhận của UBND xã Hua Bum, huyện N, tỉnh Lai Châu, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo của địa phương. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về một số đối tượng khác trong vụ án

Đối với nguồn gốc ma túy và người đàn ông tên Lu: K khai 01 bánh ma túy có khối lượng là 349,53 gam Heroine là K mua của một người đàn ông tên Lu khoảng 30 tuổi nhà ở huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La với giá 100 triệu đồng, K không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của Lu. Do chỉ có lời khai của bị cáo, Cơ quan điều tra cũng không thu thập thêm được tài liệu nào khác phản ánh về Lu, nên không có cơ sở để điều tra, làm rõ.

Đối với Nông Việt H: Cơ quan điều tra đã triệu tập H lấy lời khai, H khai nhận: Khoảng một tháng trước có gặp K tại thị trấn Khánh Yên, huyện B cho nhau số điện thoại để liên lạc, H không bàn bạc gì với K về việc mua bán ma túy. Đến ngày 21/11/2022, K sang thị trấn Khánh Yên có rủ H đi ăn cơm và đi uống nước tại bờ hồ. Sau đó K rủ H lên nhà nghỉ Vinh Nga chơi, H không biết người ở trong phòng 201 là ai, khi Công an đến kiểm tra, do trước đó H có sử dụng ma túy nên H đã bỏ chạy vì sợ bắt đi cai nghiện. Cơ quan điều tra tiến hành cho H và K đối chất nhưng không làm rõ được. Do chỉ có lời khai của Thảo A K ngoài ra không có chứng cứ nào khác để chứng minh nên Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để xử lý đối với Nông Việt H.

Đối với người mua ma túy: K khai khi vào phòng 201 thấy có người đàn ông ở trong phòng, K không quen biết. Khi Công an đến kiểm tra thì người đàn ông này đã bỏ chạy đi đâu K không biết. Nông Việt H khai: Không biết người

đàn ông trong phòng 201 là ai. Cơ quan điều tra cũng không thu thập được thông tin gì khác phản ánh về người đàn ông này nên không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Vì vậy, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý đối với các đối tượng nêu trên trong vụ án là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về vật chứng:

- Đối với khối lượng 345,41 gam Heroine còn lại sau giám định: Đây là chất nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại của Thảo A K: Bị cáo sử dụng liên lạc để mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ.

- Đối với số tiền 255.000đ thu giữ của bị cáo: Cần tạm giữ 200.000 đồng để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án, trả lại cho bị cáo K 55.000 đồng.

- Đối với 01 giấy phép lái xe, 01 Chứng minh nhân dân; 01 ví giả da màu nâu của Thảo A K: Đây là các tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS MAX màu đen thu giữ của Nông Việt H: Đây là tài sản của Nông Việt H cần trả lại cho anh H.

[7] Về án phí: Do bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Thảo A K phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Thảo A K tù chung thân. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/11/2022.

Về vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

*** Tịch thu tiêu hủy:** 01 bì niêm phong vật chứng được dán kín. Tại mép dán của bì niêm phong có chữ ký của những người tham gia niêm phong và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai. Trên một mặt của bì niêm phong có ghi dòng chữ: “Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ khi bắt quả tang Thảo A K tại tổ dân phố số 7, thị trấn Khánh Yên, huyện B, tỉnh Lào Cai ngày 22/11/2022”. Bên trong chứa 345,41 gam Heroine còn lại sau trích mẫu giám định. Niêm phong còn nguyên vẹn, đúng quy định;

*** Tịch thu nộp ngân sách nhà nước của Thảo A K:** 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO V2110, màu xanh đen, có số IMEI: 861128055342775. Bên

trong có lắp thẻ sim. Điện thoại cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong.

*** Trả lại cho Thào A K**

- 01 giấy phép lái xe hạng A1 số: 120228001550 do Sở Giao thông vận tải Lai Châu cấp ngày 06/4/2022 mang tên Thào A K;

- 01 Chứng minh nhân dân số 045116745 do Công an tỉnh Lai Châu cấp ngày 04/7/2012 đều mang tên Thào A K;

- 01 ví giả da màu nâu, đã cũ;

- Số tiền 55.000 đồng đã được nộp vào tài khoản số: 3949.0.9051074 của Cơ quan cảnh sát hình sự - Công an tỉnh Lào Cai để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án theo giấy nộp tiền ngày 23/02/2023.

*** Trả lại cho anh Nông Việt H:** 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS MAX màu đen có số máy MT6F2LL/A. Bên trong có lắp thẻ sim. Điện thoại cũ, đã qua sử dụng, điện thoại có nhiều vết nứt trên màn hình, không kiểm tra chi tiết bên trong thu giữ của anh Nông Việt H.

*** Tạm giữ để đảm bảo thi hành án của Thào A K:** 200.000 đồng đã được nộp vào tài khoản số: 3949.0.9051074 của Cơ quan cảnh sát hình sự - Công an tỉnh Lào Cai để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án theo giấy nộp tiền ngày 23/02/2023.

(Vật chứng được mô tả theo biên bản giao, nhận vật chứng số 30 ngày 09/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lào Cai và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lào Cai).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: Buộc bị cáo Thào A K phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự ”.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND cấp cao;
- VKSND tỉnh;
- CQCSĐT Công an tỉnh;
- CQTHAHS Công an tỉnh;
- Sở tư pháp tỉnh;
- PV 27 CA tỉnh;
- Trại tạm giam Lào Cai;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Người có QLNVLQ;
- THA Tòa án;
- Lưu Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Phi Long