

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2018/HS - PT

Ngày 25 - 9 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Thái

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Vĩnh Thành

Ông Phạm Quang Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Không Thị Đức Hậu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:
Bà Bùi Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 66/2018/TLPT - HS ngày 13 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo Tô Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2018/HS-ST ngày 06 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện T.

Bị cáo có kháng cáo:

Tô Văn H (Tô Văn Đ), sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn E, xã G, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Sán Dìu; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Văn A và bà Viên Thị M; có vợ Diệp Thị B và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 11/01/2018 đến ngày 19/01/2018, bị cáo tại ngoại (có mặt).

Ngoài ra còn có 06 bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 11/01/2018, Nguyễn Ngọc L đi ăn cỗ về nhà, thấy Tô Văn H, Bùi Văn N ngồi chơi, uống nước ở phòng khách, một lúc sau Diệp Văn C đến chơi uống nước cùng. Do đông người, L lấy chiếu trải xuống nền nhà để

mọi người ngồi, L nghe thấy có người hỏi cho cháu mượn bộ bài, L lấy bộ bài tứ lơ khơ ở kệ ti vi vứt xuống chiếu. H ngồi xuống chiếu, bóc bài và nói với N, C “Có chơi không thì ngồi xuống” ý rủ đánh bạc ăn tiền, N và C đồng ý và ngồi xuống chiếu.

H, N, C thống nhất đánh bạc bằng hình thức chơi liêng, cụ thể: Lấy bộ bài tứ lơ khơ 52 quân từ A (át) đến K, từ 10 đến K tính 0 điểm. Người chơi đặt cược 10.000đ xuống giữa chiếu làm tiền gà, người cầm cái chia mỗi người 03 quân bài để tính điểm, nếu người chơi không có điểm thì úp bài (không theo tính điểm), người chơi có điểm đặt thêm tiền gà để theo, số tiền gà đặt cược tối đa là 50.000đ, sau đó tất cả lật bài, ai có điểm cao nhất thì thắng được ăn số tiền gà đặt trên chiếu và ngược lại người chơi có số điểm thấp thì bị mất số tiền đã đặt cược. Khi chơi nếu ai được sấp (03 quân bài giống nhau: 222, 333), liêng (03 quân bài liền nhau: 234 hoặc 678), dī (03 quân đầu người: JJQ hoặc KKQ) thì người đó thắng không phải tính điểm mà được ăn số tiền đặt cược trên chiếu. N là người cầm cái đầu tiên và chia bài cho người chơi, Nguyễn Khắc U con trai của L đang nằm ở giường ngồi dậy xem, sau đó anh Nguyễn Văn P đến tải trò chơi trên mạng về điện thoại, khi đang tải thì Nguyễn Linh O con trai L đến, O ngồi ở bàn uống nước cùng anh P. Thấy mọi người đánh bạc, do muốn tham gia nhưng không có tiền nên O hỏi vay anh Tập “Cho em vay 1.600.000đ để trả nợ”, O không nói mục đích, anh P đồng ý và đưa tiền cho O vay rồi tiếp tục tải trò chơi. Sau khi vay tiền, O ngồi xuống chiếu và nói “Cho em xin một cửa”, ý nói là cho O đánh bạc cùng, cả bọn đồng ý. Khi H, N, C, O cùng nhau đánh bạc thì lần lượt Hoàng Văn I, Đường Ngọc Ba D đến tham gia cùng. Quá trình đánh bạc C thua hết tiền, vay của N 500.000đ để đánh tiếp, H thu tiền chiếu cả bọn 02 lần được 120.000đ đưa cho L. Các đối tượng cùng nhau đánh bạc đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì bị Công an huyện T phát hiện bắt quả tang, bắt giữ: Tô Văn H, Nguyễn Ngọc L, Bùi Văn N, Diệp Văn C, Hoàng Văn I, Đường Ngọc Ba D; ngày 15/01/2018 bắt giữ Nguyễn Linh O.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu trên chiếu bạc số tiền 7.036.000đ (Bảy triệu không trăm ba sáu nghìn đồng), 01 chiếc chiếu, 52 quân bài tứ lơ khơ.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận: Khi đánh bạc Tô Văn H có 1.900.000đ, Nguyễn Linh O có 1.600.000đ, Bùi Văn N có 1.400.000đ, Đường Ngọc Ba D có khoảng 940.000đ, Hoàng Văn I có 700.000đ, Diệp Văn C có 500.000đ (trong khi đánh bạc bị thua vay của N 500.000đ).

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2018/HS-ST ngày 08 tháng 6 năm 2018, Tòa án nhân dân huyện T đã quyết định.

Tuyên bố: Bị cáo Tô Văn H, phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt: Tô Văn H 01 (một) năm tù nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11/01/2018 đến ngày 19/01/2018, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra quyết định còn xử phạt các bị cáo khác từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, tuyên án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 21 tháng 6 năm 2018, bị cáo Tô Văn H có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc phát biểu về đơn kháng cáo của bị cáo Tạ Văn Hùng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận một phần đơn kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm giữ nguyên về hình phạt nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thử thách 02 năm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Tô Văn H thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ và kết quả tranh tụng thẩm tra chứng cứ tại phiên tòa, nên có đủ căn cứ để chứng minh và kết luận:

Khoảng 12 giờ ngày 11/01/2018, Tô Văn H, Bùi Văn N, Diệp Văn C đến nhà Nguyễn Ngọc L ở thôn R, xã G, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc ngồi chơi uống nước sau đó Tô Văn H đã khởi xướng việc đánh bạc. H, N, C cùng nhau đánh bạc bằng hình thức chơi liêng thì lần lượt Nguyễn Linh O, Hoàng Văn I, Đường Ngọc Ba D đến tham gia đánh bạc cùng. Đến 14 giờ cùng ngày thì bị Công an huyện T phát hiện bắt quả tang, thu giữ số tiền trên chiếu bạc là 7.036.000đ. Số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc, cụ thể: H 1.900.000đ, O 1.600.000đ, N 1.400.000đ, D khoảng 940.000đ, I 700.000đ, C 1.000.000đ (500.000đ của C và vay 500.000đ của N).

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xét thấy cấp sơ thẩm điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Tô Văn H về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo Tô Văn H, Hội đồng xét xử thấy:

Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, vai trò của bị cáo trong vụ án và xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo để quyết định xử phạt bị cáo 01 năm tù về tội "Đánh bạc" là có căn cứ và phù hợp theo quy định của pháp luật nên kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt của bị cáo không được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Tô Văn H, Hội đồng xét xử thấy. Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo chưa thực sự thành khẩn khai báo, tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, là người dân tộc Sán Dìu nhận thức pháp luật còn hạn chế, có nhân thân tốt và có nơi cư trú ổn định nên không nhất thiết phải phạt tù giam bị cáo mà cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục riêng và phòng ngừa chung nên chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên về hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo như Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Tô Văn H không phải chịu.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận một phần đơn kháng cáo của bị cáo Tô Văn H (Tô Văn Đ).

Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2018/HS-ST ngày 08 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện T.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Tô Văn H (Tô Văn Đ) 01 (một) năm tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thử thách 02 (Hai) năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao cho Ủy ban nhân dân xã G, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát giáo dục bị cáo Tô Văn H (Tô Văn Đ) trong thời gian thử thách

Trong trường hợp bị cáo Tô Văn H (Tô Văn Đ) có thay đổi về nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước đó và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Tô Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện T;
- Công an huyện T
- TAND huyện T;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục THADS huyện T;
- UBND xã G, huyện T;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Văn Thái