

Bản án số: 75/2025/HS-ST
Ngày 28-11-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trương Thị An

Ông Vũ Văn Thôn

- Thư ký phiên toà: Ông Lương Đăng Bùi - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 2- Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2- Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Đặng Thị Thơ - Kiểm sát viên.

- Thư ký ở điểm cầu thành phần: Ông Lê Long Bảo - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 2- Hải Phòng.

Ngày 28 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2-Hải Phòng xét xử công khai trực tuyến (Điểm cầu Trung tâm Tòa án nhân dân khu vực 2- Hải Phòng, điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng, Tòa án nhân dân khu vực 2- Hải Phòng) vụ án hình sự thụ lý số 63/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2025/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Cao K, sinh ngày 19/9/2004, tại Hưng Yên (trước đây là Thái Bình); ĐKKHKT: Thôn D, xã Đông Q, tỉnh Hưng Yên (trước đây là: Thôn D, xã Tân H, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình); nơi cư trú: Tò dân phố Trạm B, phường An Dương, thành phố Hải Phòng (trước đây là Tổ dân phố Trạm B, phường Lê Lợi, quận An Dương, thành phố Hải Phòng); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Cao H và bà Trần Thị R; vợ là Nguyễn Thị Thu H, chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 60/2021/HS-ST ngày 17/6/2021, Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình xử phạt 01 năm tù cho hưởng án treo về tội Cường đoạt tài sản (phạm tội ít nghiêm trọng khi K 16 năm 03 tháng 11 ngày tuổi nên không xác định để tính tái phạm, tái phạm nguy hiểm); Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2023/HS-ST ngày 16/3/2023, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản và 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp với bản án hình sự sơ

thẩm số 60/2021/HS-ST ngày 17/6/2021 của Toà án nhân dân huyện Hưng Hà, Nguyễn Cao K phải chấp hành hình phạt chung 24 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/10/2024 (phạm tội ít nghiêm trọng khi K 17 năm 8 tháng 23 ngày tuổi nên không xác định để tính tái phạm, tái phạm nguy hiểm); bị bắt tạm giữ từ ngày 30/5/2025, tạm giam ngày 05/6/2025; có mặt.

2. Phạm Công H, sinh ngày 28/03/2001, tại Hưng Yên (trước đây là Thái Bình); ĐKHKT: Thôn Đông Thượng L, xã Đông Q, tỉnh Hưng Yên (trước đây là: Thôn Đông Thượng L, xã Đ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình); nơi cư trú: Tổ dân phố Trạm B, phường An D, thành phố Hải Phòng (trước đây là Tổ dân phố Trạm B, phường L, quận An Dương, thành phố Hải Phòng); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Công Đ và bà Nguyễn Thị T; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 30/5/2025, tạm giam ngày 05/6/2025; có mặt.

- Bị hại:

+ Trường mầm non Sao Việt 8; địa chỉ: Khu đô thị Long Sơn, tổ dân phố 7, phường Hồng An, thành phố Hải Phòng;

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Đào Thị D, sinh năm: 1989; địa chỉ: Số 79, Tổ dân phố Cái T, phường An Hải, thành phố Hải Phòng, chức vụ: Hiệu trưởng Trường mầm non Sao Việt 8; có mặt.

+ Trường mầm non Bình Dân; địa chỉ: Thôn Phát Minh, xã Kim Thành, thành phố Hải Phòng;

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Trần Thị Tuyết D, sinh năm: 1969; địa chỉ: Thôn Quyết T, xã Phú Thái, thành phố Hải Phòng, chức vụ: Hiệu trưởng Trường mầm non Bình Dân; vắng mặt.

+ Trường mầm non Hồng Phong; địa chỉ: Tổ dân phố Hoàng Lâu 1, phường An Phong, thành phố Hải Phòng;

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Đoàn Thị D, sinh năm: 1980; địa chỉ: Tổ dân phố Hoàng L, phường An Phong, thành phố Hải Phòng; chức vụ: Hiệu trưởng Trường mầm non Hồng Phong; vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Phạm Văn Q, sinh năm 1970; địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường An Hải, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu nên Nguyễn Cao K và Phạm Công H rủ nhau đi trộm cắp tài sản tại các trường mầm non. Từ ngày 26 đến ngày 29/5/2025, K và H đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản:

Vụ thứ nhất: Khoảng 00 giờ ngày 26/5/2025, K điều khiển xe mô tô 15B1-966.58 chở H đến Trường mầm non Sao Việt 8, phường Quán Toan, quận Hồng Bàng (nay là phường Hồng An) để xe ở ngoài rồi trèo qua tường bao vào trong trường. Cả hai chui qua ô cửa thoáng phòng học Star 1, thấy có camera K dùng khăn phủ lên rồi lấy chiếc tivi TCL loại 55 inch khiêng ra hành lang. Tiếp tục trèo qua cửa sổ vào phòng học Star 2, K dùng khăn phủ lên camera, H lấy chiếc tivi TCL loại 55 inch, K lấy 01 cây máy tính mang ra khu vực tường bao. Sau đó cả hai chở tài sản về khu vực bãi cỏ ở khu đô thị Seoul phường Lê Lợi, quận An Dương cất giấu 02 chiếc tivi còn cây máy tính mang về phòng trọ. Khoảng 10 giờ cùng ngày, cả hai bán 02 chiếc tivi cho anh Phạm Văn Quý ở tổ dân phố Đoàn Tiên, phường An Hải được 700.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 23 giờ ngày 28/5/2025, K điều khiển xe mô tô 15B1-966.58 chở H đến trường mầm non Bình Dân, xã Hoà Bình, huyện Kim Thành (nay là xã Kim Thành), tỉnh Hải Dương, cả hai trèo qua tường bao vào phòng học ở tầng 1 tháo 01 tivi Samsung 49 inch, 01 chiếc laptop. Sau đó K chở H ôm tivi, laptop về cất giấu tại phòng trọ. Ngày 29/5/2025 K kiểm tra chiếc laptop bị vỡ màn hình đã bán cho người phụ nữ thu mua sắt vụn được 10.000đồng, cùng ngày cả hai mang bán chiếc tivi cho anh Phạm Văn Quý được 400.000đồng.

Vụ thứ ba: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 29/5/2025, K điều khiển xe mô tô 15B1- 966.58 chở H đi đến trường mầm non Hồng Phong, phường Hồng Phong, quận An Dương (nay là phường An Phong), cả hai trèo qua tường bao vào phòng học ở tầng 1 lấy 01 tivi QA SmartTouch 65 inch, 01 laptop nhãn hiệu Dell và 01 máy tính bảng. Sau đó, sang phòng học bên cạnh lấy 01 tivi QA SmartTouch 65 inch, 01 máy tính bảng. K vào khu bếp ăn lấy thêm 01 laptop. Trên đường chở tài sản về phòng trọ, cả hai đã làm rơi 01 máy tính bảng.

Sau khi phát hiện bị mất tài sản, ngày 29/5/2025 Trường mầm non Hồng Phong đã trình báo Cơ quan Công an. Cùng ngày Nguyễn Cao K, Phạm Công H đến Công an phường Hồng Phong đầu thú và tự nguyện giao nộp: 02 chiếc tivi, 02 máy tính xách tay, 01 máy tính bảng, 01 cây máy tính, 01 xe mô tô 15B1-966.58 của K, 01 điện thoại Iphone 8 Plus của H, 01 điện thoại Iphone 6 Plus của K, 02 áo sơ mi, 02 quần vải, 01 áo khoác, 01 đôi giày vải, 01 khẩu trang mà K, H sử dụng khi đi trộm cắp và 1.100.000đồng. Anh Phạm Văn Quý đã nộp 03 chiếc tivi mua của K và H.

Kết luận định giá tài sản số 70/BB-HĐDGTS ngày 30/5/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận An Dương, kết luận: 02 chiếc tivi QA SmartTouch 65 inch trị giá 37.800.000đồng; 01 máy tính xách tay HP Probook 450 G2 màu đen bạc trị giá 1.700.000đồng; 01 máy tính xách tay Dell Vostro 3520 màu đen trị giá 7.690.000đồng; 01 máy tính bảng Huawei Dtab D-01H màu trắng trị giá 1.000.000 đồng.

Kết luận định giá tài sản số 85/KL-HĐDGTS ngày 22/8/2025 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Hải Phòng, kết luận: 01 tivi Samsung 49 inch (trộm cắp tại trường mầm non Bình Dân) có giá trị 3.100.000 đồng; các tài sản trộm

cấp tại trường mầm non Sao Việt 8 gồm: 02 tivi TCL 55 inch, mỗi chiếc có giá trị 3.427.000đồng.

Kết luận định giá tài sản số 151/ /KL-HĐĐGTS ngày 22/9/2025 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Hải Phòng, kết luận: 01 cây máy tính trộm cấp tại trường mầm non Sao Việt 8 trị giá 516.667 đồng.

Bản Cáo trạng số 02/CT-VKSKV2 ngày 17/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2-Hải Phòng truy tố các bị cáo Nguyễn Cao K, Phạm Công H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Cao K, Phạm Công H khai nhận như nội dung bản Cáo trạng truy tố đã nêu. Các bị cáo xác định bản thân vi phạm pháp luật việc điều tra, truy tố, xét xử là đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Sau phần xét hỏi công khai tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội đối với các bị cáo. Qua phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất vụ án, nêu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội Trộm cắp tài sản.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Cao K từ 42 (bốn mươi hai) tháng đến 48 (bốn mươi tám) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; các điều 17, 38; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Công H từ 36 (ba mươi sáu) tháng đến 42 (bốn mươi hai) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo.

Buộc bị cáo Nguyễn Cao K, Phạm Công H mỗi bị cáo phải nộp lại số tiền thu lời bất chính là 5.000đồng (Năm nghìn đồng) vào ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.100.000đồng, tịch thu sung công 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng thu giữ của Nguyễn Cao K, 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu đỏ thu giữ của Phạm Công H; tịch thu tiêu hủy 02 áo sơ mi màu đen, 02 quần vải màu đen, 01 áo khoác màu đen, 01 đôi giày vải, 01 khẩu trang màu đen thu giữ của bị cáo Nguyễn Cao K, Phạm Công H.

Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Cao K, Phạm Công H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về chứng cứ xác định có tội, tội danh và tình tiết định khung hình phạt:

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Từ ngày 26/5/2025 đến 29/5/2025, Nguyễn Cao K và Phạm Công H đã 03 lần cùng nhau trộm cắp tài sản tại các trường mầm non trên địa bàn thành phố Hải Phòng, cụ thể ngày 26/5/2025, trộm cắp tài sản có giá trị 7.370.667 đồng tại trường mầm non Sao Việt 8, phường Quán Toan, quận Hồng Bàng (nay là phường Hồng An), thành phố Hải Phòng; ngày 28/5/2025, trộm cắp tài sản có giá trị 3.100.000 đồng tại trường mầm non Bình Dân, xã Hòa Bình, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương (nay là xã Kim Thành, thành phố Hải Phòng); ngày 29/5/2025, trộm cắp tài sản có giá trị 48.190.000 đồng tại trường mầm non Hồng Phong, phường Hồng Phong, quận An Dương (nay là phường An Phong), thành phố Hải Phòng. Tổng giá trị tài sản các bị cáo đã chiếm đoạt của bị hại là 58.660.667 đồng. Tại thời điểm các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo có năng lực nhận thức và điều khiển hành vi. Như vậy, đủ căn cứ kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Cao K, Phạm Công H đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2-Hải Phòng truy tố các bị cáo với tội danh trên là có căn cứ.

- Về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3] Tính chất vụ án là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự xã hội. các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý, hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử phạt một mức án nhất định tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Sau khi phạm tội các bị cáo đã ra đầu thú khai nhận hành vi của mình nên các bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tài liệu hồ sơ xác định từ ngày Từ ngày 26/5/2025 đến ngày 29/5/2025, Nguyễn Cao K và Phạm Công H đã 03 lần cùng nhau trộm cắp tài sản tại các trường mầm non trên địa bàn thành phố Hải Phòng, trị giá tài sản các bị cáo chiếm đoạt của bị hại mỗi lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, các bị cáo Nguyễn Cao K, Phạm Công H phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Cao K về nhân thân có 02 tiền án, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 60/2021/HS-ST ngày 17/6/2021, Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình xử phạt 01 năm tù cho hưởng án treo về tội Cường đoạt tài sản; Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2023/HS-ST ngày 16/3/2023, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản và 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp với bản án hình sự sơ thẩm số 60/2021/HS-ST ngày 17/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, Nguyễn Cao K phải chấp hành hình phạt chung 24 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/10/2024. Do tại thời điểm bị cáo K thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đều dưới 18 tuổi, phạm tội ít nghiêm trọng nên hai tiền án trên không xác định để tính tái phạm, tái phạm nguy hiểm đối với bị cáo K, bị cáo là người có nhân thân xấu.

[6] Vụ án có đồng phạm, Hội đồng xét xử đánh giá đây là vụ án đồng phạm giản đơn không có tính tổ chức. Để áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của từng bị cáo Hội đồng xét xử phân hoá vai trò của các bị cáo như sau: Bị cáo Phạm Công H là người đề xuất, trực tiếp vào lấy tài sản và mang tài sản đi bán, bị cáo K là người thực hành tích cực cùng với bị cáo H vào lấy tài sản của bị hại và mang tài sản về nhà trọ của K cất dấu nên bị cáo H có vai trò cao hơn bị cáo K phải chịu mức hình phạt cao hơn. Tuy nhiên, do bị cáo K nhân thân xấu nên áp dụng mức hình phạt ngang nhau đối với hai bị cáo là có căn cứ.

- Về hình phạt bổ sung:

[7] Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự các bị cáo có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 50.000.000đồng để sung vào ngân sách Nhà nước. Xét tính chất, mức độ tội phạm, trước khi phạm tội các bị cáo đều không có nghề nghiệp, tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Về các vấn đề khác:

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là trường mầm non Sao Việt 8, trường mầm non Bình Dân, trường mầm non Hồng Phong và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Phạm Văn Quý đều có quan điểm không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường khoản chi phí nào. Do vậy, Hội đồng xét xử không xét.

[9] Biện pháp tư pháp: Tài liệu hồ sơ xác định sau khi chiếm đoạt được 01 chiếc laptop của trường mầm non Bình Dân do bị vỡ màn hình các bị cáo đã bán cho người phụ nữ thu mua sắt vụn được 10.000đồng. Số tiền này là khoản tiền thu lời bất chính mà có nên buộc bị cáo Nguyễn Cao K, Phạm Công H mỗi bị cáo phải nộp lại số tiền 5.000đồng vào ngân sách Nhà nước.

[10] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho trường mầm non Sao Việt 8, 02 tivi TCL 55 inch, 01 cây máy tính; trả lại cho trường mầm non Bình Dân 01 tivi Samsung 49 inch; trả lại cho trường mầm non Hồng Phong 02 tivi QA SmartTouch 65 inch, 01 máy tính xách tay HP Probook 450G2, 01 máy tính xách tay Dell Vostro 3520, 01 máy tính bảng Huawei Dtab D-01H. Đối với 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng của Nguyễn Cao K; 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu đỏ của Phạm Công H; 02 áo sơ mi màu đen, 02 quần vải màu đen, 01 áo khoác màu đen, 01 đôi giày vải, 01 khẩu trang màu đen và 1.100.000 đồng, chuyển Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 - Hải Phòng quản lý. Xét số tiền 1.100.000 đồng là khoản tiền thu lời bất chính mà có và 02 điện thoại di động thu giữ của bị cáo K, H sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Đối với 02 áo sơ mi màu đen, 02 quần vải màu đen, 01 áo khoác màu đen, 01 đôi giày vải, 01 khẩu trang màu đen là tài sản riêng của các bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, tại phiên tòa các bị cáo có quan điểm không nhận lại do vậy tịch thu tiêu hủy.

[11] Đối với Phạm Văn Quý mua 03 chiếc tivi của K, H nhưng không biết do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý. Người phụ nữ đã mua 01 laptop của K, không xác định được nhân thân, lai lịch, 01 chiếc laptop của trường mầm non Bình Dân (K đã bán), 01 xe mô tô 15B1-966.58 của Nguyễn Cao K đã bị tẩy xóa số khung, số máy, chưa xác minh được nguồn gốc, 01 máy tính bảng của trường mầm non Hồng Phong bị rơi không thu hồi được, Cơ quan điều tra tiếp tục truy tìm, xác minh, làm rõ, xử lý sau.

[12] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Cao K, Phạm Công H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Cao K, Phạm Công H đồng phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Cao K 42 (bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 30 tháng 5 năm 2025.

- Xử phạt bị cáo Phạm Công H 42 (bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 30 tháng 5 năm 2025.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo Nguyễn Cao K và Phạm Công H.

Về biện pháp tư pháp: Buộc bị cáo Nguyễn Cao K và Phạm Công H mỗi bị cáo phải nộp lại số tiền 5.000 đồng vào ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.100.000 đồng, tịch thu sung công 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng thu giữ

của Nguyễn Cao K, 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu đỏ thu giữ của Phạm Công H; tịch thu tiêu hủy 02 áo sơ mi màu đen, 02 quần vải màu đen, 01 áo khoác màu đen, 01 đôi giày vải, 01 khẩu trang màu đen thu giữ của bị cáo Nguyễn Cao K, Phạm Công H.

(theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/10/2025 giữa Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2-Hải Phòng và Cơ quan Cảnh sát Điều tra công an thành phố Hải Phòng, Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0004596 ngày 21/10/202 của Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6; Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ban hành ngày 30 tháng 12 năm 2016 các bị cáo Nguyễn Cao K, Phạm Công H phải nộp án phí hình sự vào ngân sách Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trong trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND khu vực 2-Hải Phòng;
- Phòng PV06 CATP; Phòng PC 10 CATP; Sở Tư pháp HP; Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hải Phòng;
- Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Cường Bùi Thị Nhàn

Nguyễn Thị Thu Hương

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện An Dương;
- Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương;
- Cơ quan thi hành án hình sự huyện An Dương;
- Phòng PV 27 CATP; Phòng PC 81 CATP; Sở Tư pháp HP;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương;
- Bị cáo, bị hại.
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hương