TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Đ** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2023/HS-ST
Ngày: 18 - 4 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH GIA LAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Xuân Hòa

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Do.

Ông Lưu Thông.

Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Thạch.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bưởi - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 06/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 11/2023/HSST-QĐ ngày 31 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn S (tên gọi khác: Không), Sinh ngày 13/6/1996 tại tỉnh An Giang; Nơi cư trú: Khóm Mỹ Chánh, phường Vĩnh Mỹ, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 06/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mách Mi S - Sinh năm 1967 và bà Nguyễn Xuân M - Sinh năm 1969; bị cáo sống chung như vợ chồng với chị Lê Triệu D - sinh năm 2003 và có một người con chung sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 11/8/2022 cho đến nay. Hiện nay bị cáo đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ. Có mặt.

*** Người bị hại:**

1. Anh Phan Thanh G, sinh năm 1996. Nơi cư trú: Xã Xuân Phước, huyện Đồng Xuân, tỉnh Phú Yên. Địa chỉ liên lạc: Đường ngã ba Lăng Xi, khu phố An Hòa, phường Hòa Lợi, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

2. Chị Phan Thị Thanh H, sinh năm 1994. Nơi cư trú: 57/19 Lê Lợi, phường 4, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

3. Chị Trang Thị Thanh T, sinh năm 1995. Nơi cư trú: Ấp Phước Lộc, xã Phước Thạnh, huyện Củ Chi, thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

4. Anh Trương Văn T, sinh năm 1992. Nơi cư trú: Tổ dân phố 5, thị trấn Đak Đoa, huyện Đak Đoa, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

5. Chị Đỗ Kim N, sinh năm 1987. Nơi cư trú: Khu phố 1, phường 3, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh. Vắng mặt.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Bà Nguyễn Xuân M, sinh năm: 1969. Nơi cư trú: Khóm Mỹ Chánh, phường Vĩnh Mỹ, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang. Có mặt.

*** Người làm chứng:**

Chị Lê Triệu D, sinh năm: 2003. Nơi cư trú: Khóm Mỹ Chánh, phường Vĩnh Mỹ, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tấn S không có nghề nghiệp ổn định, trong khoảng thời gian từ tháng 8/2021 đến tháng 5/2022, Nguyễn Tấn S đã nhiều lần thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản với thủ đoạn lập các tài khoản Facebook và sử dụng các hình ảnh về điện thoại di động, xe mô tô trên mạng internet để đăng bán trên các hội nhóm mua bán. Sau khi những người bị hại tin tưởng và chuyển khoản vào số tài khoản 0702995682 mang tên Lê Triệu D (số tài khoản này do Sang dùng Giấy chứng minh nhân của chị D để đăng ký lập tài khoản online tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Quân đội) thì S chặn liên lạc và chiếm đoạt số tiền bị hại đã chuyển để sử dụng vào mục đích cá nhân. Cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Sáng ngày 21/8/2021, tại khóm Mỹ Chánh, phường Vĩnh Mỹ, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang, Nguyễn Tấn Sang sử dụng tài khoản facebook "*Tuấn Trần*" đăng bài viết trên hội nhóm mua bán iphone với nội dung "*Cần bán iphone 11Promax giá 15 triệu"*. Sau khi đăng bài, anh Phan Thanh G (sinh năm 1996, trú tại xã Xuân Phước, huyện Đồng Xuân, tỉnh Phú Yên) nhắn tin hỏi mua điện thoại. Sang yêu cầu chuyển tiền cọc hoặc toàn bộ tiền rồi mới giao điện thoại di động, anh Giang đồng ý và chuyển khoản số tiền 507.000 đồng vào số tài khoản 0702995682 do Sang cung cấp rồi chụp màn hình giao dịch chuyển tiền gửi qua tài khoản facebook *"Tuấn Trần"* để xác nhận. Sang thấy ít tiền nên đã yêu cầu anh Giang chuyển thêm, anh Giang đồng ý và nói chị gái là Phan Thị Thanh H (sinh năm 1994, trú tại phường 5, thành phố Tuy Hoà, tỉnh Phú Yên) trực tiếp giao dịch với tài khoản facebook "*Tuấn Trần*" để chuyển tiền mua điện thoại di động. Khi giao dịch với chị H, S đã yêu cầu chuyển khoản số tiền 10.000.000 đồng vào số tài khoản 0702995682, chị H đồng ý và thực hiện giao dịch chuyển số tiền 10.008.800 đồng qua ứng dụng Smart banking Viettinbank cho S. Lúc này, lấy lý do giao dịch bị lỗi, chưa nhận được tiền, S yêu cầu chị H chuyển khoản tiếp số tiền 10.000.000 đồng rồi Sang giao điện thoại di động và chuyển trả lại tiền thừa. Chị H tin tưởng nên đã tiếp tục chuyển khoản cho Sang số tiền 10.000.000 đồng. Sau khi nhận được số tiền 20.515.800 đồng từ anh G và chị Hậu thì S chặn liên lạc và sử dụng số tiền này vào mục đích cá nhân.

Lần thứ hai: Sáng ngày 10/10/2021, tại khóm Mỹ Chánh, phường Vĩnh Mỹ, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang, Nguyễn Tấn Sang sử dụng tài khoản facebook "*Bảo Nguyễn*" đăng bài viết trên hội nhóm mua bán iphone với nội dung "*Cần bán iphone 11Promax giá 15 triệu"* thì chị Trang Thị Thanh T (sinh năm 1995, trú tại ấp Phước Lộc, xã Phước Thạnh, huyện Củ Chi, Thành phtố Hồ Chí Minh) nhắn tin hỏi mua điện thoại di động. S yêu cầu chuyển tiền cọc hoặc toàn bộ tiền rồi mới giao điện thoại di động, chị T đồng ý và chuyển khoản số tiền 11.000.000 đồng vào số tài khoản 072995682 do S cung cấp rồi chụp màn hình giao dịch chuyển tiền gửi qua tài khoản facebook *"Bảo Nguyễn"* để xác nhận. S tiếp tục lấy lý do ngày nghỉ nên giao dịch bị lỗi, chưa nhận được tiền và yêu cầu chị T chuyển khoản tiếp số tiền 11.000.000 đồng nhưng chị T không đồng ý. Biết chị T đã phát hiện nên Sang chặn facebook và sử dụng số tiền 11.000.000 đồng vào mục đích cá nhân.

Lần thứ ba: Sáng ngày 20/10/2021, tại khóm Mỹ Chánh, phường Vĩnh Mỹ, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang, tài khoản facebook "*Bảo Nguyễn*" của Nguyễn Tấn S nhận được tin nhắn của chị Đỗ Kim N (sinh năm 1987, trú tại tại Khu phố 1, Phường 3, Thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh) từ tài khoản facebook *"Ngân Đỗ"* hỏi mua điện thoại di động iphone 11Promax. Hai bên thoả thuận chuyển tiền rồi mới giao điện thoại di động nên chị Ng đã nhờ bạn là chị Nguyễn Thị Hoài L (sinh năm 1993, trú tại khu phố 6, phường 3, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh) chuyển khoản số tiền 12.500.000 đồng vào số tài khoản 0702995682 do S cung cấp. Sau khi nhận được tiền, S chặn facebook và sử dụng số tiền 12.500.000 đồng vào mục đích cá nhân.

Lần thứ tư: Sáng ngày 01/5/2022, tại khóm Mỹ Chánh, phường Vĩnh Mỹ, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang, Nguyễn Tấn S sử dụng tài khoản facebook "*Minh Cường*" đăng bài viết trên hội nhóm mua bán xe với nội dung "*Cần bán một chiếc Exciter đời 2007, hồ sơ cầm tay, xe máy móc êm, mua về chỉ việc kí nhập và bấm biển với giá 30.000.000 đồng*". Anh Trương Văn T (sinh năm 1992, trú tại Tổ dân phố 5, thị trấn Đak Đoa, huyên Đak Đoa, tỉnh Gia Lai) nhắn tin bằng tài khoản facebook "*Truong Van Tuan"* hỏi mua xe. Sau khi trao đổi với nhau, Sang yêu cầu chuyển khoản tiền rồi mới giao xe, anh Tuấn đồng ý và chuyển khoản số tiền 30.000.000 đồng vào số tài khoản 0702995682 do S cung cấp rồi chụp màn hình giao dịch chuyển tiền gửi qua tài khoản facebook *"Minh Cường"* để xác nhận. Sau khi nhận được tiền, Sang chuyển khoản số tiền 30.000.000 đồng từ số tài khoản 0702995682 sang số tài khoản 070125436399 thuộc Ngân hàng Thương mại cổ phần Thương Tín của Sang. Đến 17 giờ 30 phút cùng ngày, Sang đi ra phía trước nhà rồi dùng tài khoản facebook "*Minh Cường*" nhắn tin, gọi điện cho anh Tuấn với nội dung chưa nhận được tiền rồi tiếp tục dùng số điện thoại 0702995682 giả giọng nhân viên Viettelpost gọi vào số điện thoại 0975161673 của anh T để nói chuyện về việc số tiền chuyển khoản bị treo do ngày nghỉ, S yêu cầu anh T chuyển khoản tiếp số tiền 30.000.000 đồng và cam đoan sẽ trả lại tiền khi nhận được. Để tạo lòng tin cho anh T, S đi vào trong nhà nhờ chị D nói anh T chuyển tiền cho Sang để giải quyết công việc (chị D không biết việc mua bán giữa Sang và anh T). Anh T tin tưởng nên đã tiếp tục chuyển khoản số tiền 30.000.000 đồng vào số tài khoản 0702995682. Sau khi nhận được tiền, Sang đã chặn liên lạc với anh Tuấn và chuyển khoản số tiền này từ số tài khoản 0702995682 sang số tài khoản 527979999 thuộc Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội của mình.

Tổng số tiền S lừa đảo chiếm đoạt của anh Tuấn là 60.000.000 đồng, Sang đã sử dụng vào mục đích cá nhân.

*** Vật chứng:**

Đối với 01đĩa CD, trong đó có nội dung về cuộc nói chuyện giữa anh Trương Văn Tvà Nguyễn Tấn S do anh Trương Văn T giao nộp, sẽ chuyển theo vụ án để xử lý ở giai đoạn xét xử.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone Xsmax, số Imei 357269091985465 mà Nguyễn Tấn S sử dụng làm phương tiện phạm tội, sẽ chuyển theo vụ án để xử lý ở giai đoạn xét xử.

*** Về Dân sự:** Bị cáo đã tác động gia đình (bà Nguyễn Xuân ai) bồi thường cho các bị hại anh Trương Văn T, anh Phan Thanh G, chị Phan Thị Thanh H, chị Trang Thị Thanh T nên anh T, anh G, chị H và chị T không yêu cầu gì thêm. Chị Đỗ Kim N đã nhận số tiền bồi thường 9.000.000 đồng và tiếp tục yêu cầu bị can bồi thường số tiền 3.500.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 07/CT-VKS ngày 03/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đak Đ đã truy tố bị cáo Nguyễn Tấn S về tội: *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 174 Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đak Đoa giữ nguyên nội dung đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

- Về tội danh, điều luật và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn S phạm tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"*.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 174; điểm điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù. Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Đối với 01 đĩa CD, trong đó có nội dung về cuộc nói chuyện giữa anh Trương Văn T và Nguyễn Tấn S do anh Trương Văn T giao nộp, sẽ chuyển theo vụ án để xử lý ở giai đoạn xét xử. Đây là vật chứng liên quan đến vụ án, do không có giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động Iphone Xsmax, số Imei 357269091985465 mà Nguyễn Tấn S sử dụng làm phương tiện phạm tội, sẽ chuyển theo vụ án để xử lý ở giai đoạn xét xử. Đây là phương tiện phạm tội nên tịch thu và sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại này.

- Về dân sự:

Căn cứ Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự;

+ Bị cáo đã tác động bà Nguyễn Xuân M (là mẹ bị cáo) bồi thường thiệt hại cho anh các bị hại và các bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

+ Chị Đỗ Kim N đã nhận bồi thường số tiền 9.000.000 đồng và tiếp tục yêu cầu bị can bồi thường số tiền 3.500.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường số

tiền trên, do chị N vắng mặt tại phiên tòa nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu trên của chị N.

+ Bà bà Nguyễn Xuân M là mẹ bị cáo đã bồi thường dân sự thay cho bị cáo cho các bị hại, bà M không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền đã bồi thường này nên không xem xét.

- Về án phí:

Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thừa nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với hành vi, tội danh, điểm, khoản, Điều luật đã truy tố, không có khiếu nại, không có ý kiến phản đối gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng thu thập và chứng cứ, tài liệu của bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp có tại hồ sơ đều phù hợp với quy định của pháp luật. Và hành vi của các cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử đều thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận:

Trong khoảng thời gian từ tháng 8/2021 đến tháng 5/2022 tại khóm Mỹ Chánh, phường Vĩnh Mỹ, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang, với thủ đoạn lập các tài khoản Facebook và sử dụng các hình ảnh về điện thoại di động, xe mô tô trên mạng internet để đăng bán trên các hội nhóm mua bán, Nguyễn Tấn S đã lừa anh Phan Thanh G để chiếm đoạt số tiền 507.000 đồng, lừa chị Phan Thị Thanh H để chiếm đoạt số tiền 20.008.800 đồng, lừa chị Trang Thị Thanh T để chiếm đoạt số tiền 11.000.000 đồng, lừa chị Đỗ Kim N để chiếm đoạt số tiền 12.500.000 đồng và lừa anh Trương Văn T để chiếm đoạt số tiền 60.000.000 đồng. Tổng số tiền mà Nguyễn Tấn S đã chiếm đoạt là 104.015.800 đồng.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Tấn S phạm tội 04 lần như đã nêu trên nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội 02 lần trở lên" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền

án, tiền sự. Vì vậy, bị cáo Nguyễn Tấn Sa được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và hình phạt đối với bị cáo:

Xét thấy, lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản của bị cáo Nguyễn Tấn S như đã nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự trị an xã hội. Tổng trị giá tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 104.015.800 đồng nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* quy định tại điểm c khoản 2 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, bị cáo là người có đầy đủ sức khỏe, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình phạm tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người khác để thỏa mãn nhu cầu vật chất của bản thân, tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt lên đến 104.015.800 đồng, do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần có một mức án nghiêm khắc bằng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử sẽ xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên để có mức phạt phù hợp cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không xử phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Đối với chị Lê Triệu D là chủ tài khoản số 0702995682, việc bị cáo Nguyễn Tấn S sử dụng số tài khoản này để thực hiện hành vi phạm tội thì chị D không biết nên không có căn cứ để xử lý là phù hợp.

[6] Về vật chứng:

Đối với một đĩa CD, trong đó có nội dung về cuộc nói chuyện giữa anh Trương Văn Tuấn và Nguyễn Tấn S do anh Trương Văn T giao nộp, sẽ chuyển theo vụ án để xử lý ở giai đoạn xét xử. Đây là vật chứng liên quan đến vụ án, do không có giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy.

Đối với Một điện thoại di động Iphone Xsmax, số Imei 357269091985465 mà Nguyễn Tấn S sử dụng làm phương tiện phạm tội, sẽ chuyển theo vụ án để xử lý ở giai đoạn xét xử. Đây là phương tiện phạm tội nên tịch thu và sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại này.

[7] Về dân sự:

Bị cáo đã tác động bà Nguyễn Xuân M (là mẹ bị cáo) bồi thường thiệt hại cho các bị hại và các bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Chị Đỗ Kim N đã nhận bồi thường số tiền 9.000.000 đồng và tiếp tục yêu cầu bị can bồi thường số tiền 3.500.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường số tiền trên, do chị N vắng mặt tại phiên tòa nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu trên của chị N.

Bà bà Nguyễn Xuân M (là mẹ bị cáo) đã bồi thường dân sự thay cho bị cáo cho các bị hại, bà M không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền đã bồi thường này nên không xem xét.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Từ những nội dung mà Hội đồng xét xử đã phân tích, xem xét nêu trên nên nhận thấy những nội dung mà Viện kiểm sát truy tố tại bản cáo trạng và đề nghị tại phiên tòa là có cơ sở nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật được áp dụng:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 174; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự;

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

2. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn S phạm tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"*.

3. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn S 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/8/2022.

4. Về vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy 01 đĩa CD ghi dòng chữ RISHENG (do cơ quan Công an giao nộp).

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone Xsmax, màu vàng đồng, số Imei: 357269091985465. Tình trạng điện thoại khi giao nhận: Đã cũ, mặt sau điện thoại bị bể.

(Tất cả vật chứng nêu trên theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện Đ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ vào lúc 09 giờ 00 phút ngày 07/02/2023, kết thúc vào lúc 15 giờ 30 phút cùng ngày).

5. Về dân sự:

Buộc bị cáo tiếp tục bồi thường cho chị Đỗ Kim N số tiền 3.500.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải

chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

6. Về án phí:

Buộc bị cáo Nguyễn Tấn Sphải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- CQCSĐT Công an huyện Đ;
- Thi hành án dân sự huyện Đ;
- Sở tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Bị cáo; bị hại; nlq;
- Lưu: Hồ sơ, cq.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Đoàn Xuân Hòa