TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THANH HÓA** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆTNAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án: 06/2019/ HSST.
Ngày: 07/01/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨAVIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lan Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Tuyên.

Bà Nguyễn Thị Phương Nga.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Xuân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tham gia phiên toà:

Bà Ninh Thị Tám - Kiểm sát viên.

Ngày 07/01/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 01/2018/ HSST ngày 03/12/2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Bá L - sinh năm 1995; ĐKNKTT và chỗ ở: đường T, phường A, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: LĐTD; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Nguyễn Bá Đ và bà Bùi Thị H; vợ chưa; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ ngày 08/10/2018; tạm giam ngày 11/10/2018; hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa; bị cáo có mặt tại phiên toà.

Người bị hại: Anh Hoàng Văn Đ - Sinh năm 1994 (vắng mặt).

Trú tại: phố N, phường A, thành phố T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Nguyễn Bá L bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Do có quan hệ quen biết bạn bè thường chơi điện tử với anh Hoàng Văn Đ ở phố N, phường A, thành phố T, Nguyễn văn L nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe

máy Wave & biển kiểm soát 36B2 - 325.45 của anh Đ đem đi cầm cố lấy tiền ăn tiêu cá nhân và chơi lô, đề, nên khoảng 07h30’ ngày 22/3/2018 tại quán Intenet T, xóm Q, xã Đ, thành phố T, L nói với anh Đ “cho em mượn xe đi về thay quần áo và mua thẻ điện thoại xong quay lại”, anh Đ đòng ý giao chìa khóa xe máy cho L, có xe L đi thẳng xuống hiệu cầm đồ Hoàng Ngọc K ở đường D nói với anh K xe của nhà cần tiền cho giữ xe vay tạm 4.000.000đ và ngày sau quay lại trả tiền chuộc xe, tin tưởng bạn bè quen biết,anh K đồng ý đưa tiền cho L, có tiền L lang thang ăn tiêu hết cá nhân và chơi điện tử hết, sau đó bỏ trốn. Ngày 08/10/2018 bị bắt theo lệnh truy nã.

Anh Hoàng Văn Đ báo cáo tài sản của anh bị chiếm đoạt là chiếc xe máy Wave & biển kiểm soát 36B2 - 325.45 trị giá khoảng 11.000.000đ.

Ngày 05/7/2018 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thanh Hóa định giá chiếc xe máy trên có giá trị là 11.000.000đ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thanh Hóa đã trả lại cho bị hại, anh Đ nhận lại tài sản đầy đủ không có yêu cầu gì.

Đối với anh Hoàng Ngọc K, đã cho L gửi xe vay tiền, sau khi biết xe do phạm tội, anh K đã tự giác giao nộp cho cơ quan Công an. Cơ quan cảnh sát điều tra chỉ nhắc nhở rút kinh nghiệm.

Đối với số tiền anh K cho L vay, ông Nguyễn Bá Đ bà bà Bùi Thị H là bố mẹ đẻ L đã tra cho anh K, anh K đã nhận tiền đầy đủ không có yêu cầu gì.

Cáo trạng số 317/CT - VKSTPTH ngày 26/11/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa truy tố Nguyễn Bá L về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 của BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát thành phố Thanh Hóa luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thanh Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Do muốn có tiền ăn chơi, nên khoảng 7h30’ ngày 22/3/2018, tại quán Intenet T xóm Q, xã Đ, thành phố T, Nguyễn Bá L đã có lời nói gian dối với anh Hoàng Văn Đ lừa đảo chiếm đoạt chiếc xe máy Wave & biển kiểm soát 36B2 - 325.45 trị giá 11.000.000đ ăn tiêu cá nhân hết rồi bỏ trốn, sau đó bị bắt theo lệnh truy nã.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát luận tội đã đánh giá đúng tính chất hành vi nguy hiểm của tội phạm, đồng thời vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Bá L về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng xin được giảm nhẹ hình phạt.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Bá L đó phạm vào tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Tội danh và khung hình phạt áp dụng xét xử đối với bị cáo được qui định tại khoản 1 Điều 174 của BLHS.

[3]. Trong vụ án này Nguyễn Bá L do có chủ định từ trước nên bị cáo đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. Bằng thủ đoạn gian dối của bị cáo làm cho người bị hại tin đó là sự thật và tự nguyện giao tài sản, sau khi chiếm đoạt được tài sản bị cáo mang đi cầm cố lấy tiền chi tiêu cho cá nhân.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an chung, cần phải xử lý nghiêm.

[4] Nhân thân bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự, nhưng lại là đối tượng không chịu lao động, ham chơi, sau khi phạm tội bỏ trốn, gây khó khăn cho cơ quan tiến hành tố tụng. Vì lẽ đó cần phải cách ly khỏi xã hội để bị cáo có thời gian cải tạo, sữa chữa sai phạm. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là tích cực động viên gia đình khắc phục hậu quả; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo; hơn nữa bị cáo được Bộ Quốc Phòng chứng nhận đã có thời gian công tác trên quần đảo Trường Sa. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được cơ quan điều tra thu hồi trả lại cho bị hại đầy đủ, không có yêu cầu gì cần được công nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bá L phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s khoản 1và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của BLHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội qui định mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá L 09(chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/10/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Công nhận bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản do bị cáo chiếm đoạt.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST.

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo có quyền yêu cầu cơ quan thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7,9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:
-Bị cáo; người bị hại;
-VKSNDTPTH;
- Công an TP. Thanh Hóa;
-Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Lan Anh