TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – hạnh phúc

Bản án số: 10/2018/HSST
Ngày 10/4/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Ngân
*Các hội thẩm nhân dân:*1.Ông Phạm Văn Úy
2.Bà Vũ Thị Hà

- Thư ký phiên tòa*:* Bà Lê Thị Thư – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn.

***- Đại diện VKSND huyện Nga Sơn tham gia phiên tòa*:** Bà Mai Thị Hồng- KSV.

Ngày 10/4/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2018/ TLST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2018/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2018, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Mai Khắc H- sinh năm 1983; tên goị khác: không; trú tại: Xóm 4, xã Nh, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 6/12; con ông Mai Khắc H (đã chết); con bà Mai Thị B - sinh năm 1962- hiện ở xóm 4, xã Nh; vợ: Ngô Thị H - sinh năm 1984- hiện ở xóm 4, xã Nh, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; có 03 lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2013; tiền án - tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 10/12/2017 đến ngày 13/12/2017, thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Nguyễn Xuân Tr– tên gọi khác: không- sinh năm 1972; trú tại: Xóm 4, xã Nh, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa 7/10; con ông Nguyễn Văn Ng – sinh năm 1940 (đã chết); con bà Lê Thị T- sinh năm 1941(đã chết); vợ Phạm Thị H - sinh năm 1981, hiện ở Xóm 4, xã Nh, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án – tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/12/2017 đến ngày 13/12/2017, thay đổi biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Mai Khắc Th - sinh năm 1978; tên gọi khác: không; trú tại: Xóm 4, xã Nh, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: làm ruộng; văn hóa: 3/12; con ông Mai Khắc Ch- sinh năm 1945; con bà Mỵ Thị C– sinh năm 1946, hiện ở Xóm 4 xã Nh, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; vợ: Phạm Thị Th- sinh năm 1986- hiện ở Xóm 4, xã

Nh, huyện N, Thanh Hóa; có 02 con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2007; tiền án:- tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/12/2017 đến ngày 13/12/2017, thay đổi biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: Trình Văn L - sinh năm 1981- tên gọi khác: không; trú tại: Xóm 4, xã Nh, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: làm ruộng; văn hóa 7/10; con ông Trình Văn Th (đã chết); con bà: Hà Thị V- sinh năm 1938, hiện ở Xóm 4, xã Nh, huyện N, Thanh Hóa; vợ Mã Thị L- sinh năm 1987 – hiện ở Xóm 4, xã Nh, Nga Sơn, Thanh Hóa; có 03 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án- tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/12/2017 đến ngày 13/12/2017, thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên: Mai Văn C– sinh năm 1964; tên gọi khác: không; trú tại: Xóm 8, xã Nh, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: làm ruộng; văn hóa: 7/10; con ông Mai Văn Q– sinh năm 1943- hiện ở Xóm 8, xã Nh; con bà Trịnh Thị Th (đã chết); vợ: Nguyễn Thị Đ- sinh năm 1969- hiện ỏ Xóm 8, xã Nh, huyện N, Thanh Hóa; có 02 con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 2003; tiền án- tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/12/2017 đến ngày 13/12/2017, thay đổi biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vu án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h ngày 10/12/2017, Mai Khắc H, Nguyễn Xuân Tr, Mai Khắc Th, Trình Văn L, Mai Văn C và các anh Hà Sỹ T và anh Mai Văn G ở xã Nh đến nhà anh Mai Văn Q ở Xóm 3, xã Nh, huyện N, Thanh Hóa dự lễ đầy năm con anh Q.

Đến khoảng 20h30 phút cùng ngày, sau khi ăn uống xong, H, Tr, Th, L, C và anh G rủ nhau đến nhà anh T ở Xóm 3, xã Nh uống nước chè. Trong lúc uống nước, Mai Khắc H nói " anh em làm tý bài cho vui nhỉ" (ý nói đánh bạc) thì được Tr, Th, L và C đồng ý, còn anh Mai Văn G đi về. Lúc này vợ của anh T không đồng ý cho đánh bạc nhưng anh T nể nên không nói gì. Thấy vậy, Nguyễn Xuân Tr lấy bộ bài tú lơ khơ của nhà anh T đang để ở kệ tủ phòng khách rồi cùng với H, Th, L và C đi lên tầng 2 nhà anh Th ngồi đánh bạc dưới hình thức chơi " liêng". Những người chơi đặt cửa mỗi ván thấp nhất là 10.000đ, cao nhất 200.000đ.

Quá trình H, Tr, Th, L và C đánh bạc, anh T ngồi ở phòng khách tầng 1 uống nước, thi thoảng có chạy lên xem nhưng không thu tiền hồ của những người đánh bạc. Đến 21h45 phút cùng ngày, khi H,Tr,Th, Lvà C đang đánh bạc trái phép thì bị Cơ quan Công an huyện Nga Sơn bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền dùng đánh bạc là 12.080.000đ và 01 bộ bài tú lơ khơ.

Tại bản cáo trạng số: 11 ngày 12/3/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn đã truy tố các bị cáo: Mai Khắc H, Nguyễn Xuân Tr, Mai Khắc Th, Trịnh Văn L và Mai Văn C về tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác. Tại phiên tòa hôm nay VKS nhân dân huyện Nga Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt: Mai Khắc H từ 12 – 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 – 30 tháng; Nguyễn Xuân Tr từ 09 - 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 – 24 tháng; Mai Khắc Th từ 09 – 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18- 24 tháng; Trình Văn L từ 09 - 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18- 24 tháng; phạt tiền Mai Văn C từ 10.000.000 đến 15.000.000đ; phạt tiền bổ sung Mai Khắc H và nguyễn Xuân Tr mỗi người từ 3.000.000đ đến 5.000.000đ; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 12.080.000đ; tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thừa nhận hành vi đánh bạc, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với số tiền thu được tại chiếu bạc, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở khẳng định: các bị cáo đã phạm tội: "Đánh bạc'' theo khoản l Điều 248 BLHS năm 1999.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo được mô tả như phần trên là nguy hiểm cho xã hội, có tính chất sát phạt lẫn nhau về tiền bạc. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn đã truy tố các bị cáo theo điều luật trên là đúng người và đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo thì thấy: tối ngày 10/12/2017, tại gia đình anh Hà Sỹ T ở Xóm 3, xã Nh, các bị cáo đã đánh bạc với nhau, hình thức chơi đươc thua bằng tiền, trong khi các bị cáo đang đánh bạc thì bị bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc 12.080.000đ. Hành vi này gây bất bình trong nhân dân, cũng từ hành vi này phát sinh ra nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Do đó cần phải xét xử nghiêm minh để răn đe và phòng ngừa chung là phù hợp.

[4] Đánh giá vai trò phạm tội của từng bị cáo thì thấy: Đối với Mai Khắc H là người khởi xướng việc đánh bạc, nên bị cáo đứng vai trò đầu vụ án và có mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác là phù hợp.

[5] Đối với bị cáo Nguyễn Xuân Tr, Mai Khắc Th, Trình Văn L và Mai Văn C, là những người có hành vi đánh bạc như nhau, do đó mức hình phạt là ngang nhau và thấp hơn bị cáo H là phù hợp.

[6] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thì thấy: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng và đều có chung tình tiết tình tiết giảm nhẹ đó là: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo được quy định tại điểm h, p khoản 1 Điều 46 BLHS. Ngoài ra gia đình bị cáo C có mẹ là người có công với cách mạng, được tặng thưởng huân huy chương kháng chiến, do đó cần áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 46 BLHS là phù hợp.

[7] Các bị cáo đều có nhân thân tốt, nhất thời phạm tội, do đó không cần cách ly các bị cáo mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo là đúng quy định của pháp luật.

[8] Đối với bị cáo Mai Văn C, hành vi có mức độ, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, do đó cần áp dụng hình phạt tiền là phù hợp với quy định của pháp luật. Tiền phạt của bị cáo phải nộp bằng 01 lần.

[9] Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Mai Khắc H và Nguyễn Xuân Tr, mỗi bị cáo 3.000.000đ, số tiền phạt các bị cáo phải nộp bằng 01 lần.

[10] Xét phần vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ gồm: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây, số vật chứng trên không có giá trị nên cần được tịch thu để tiêu hủy. Thu giữ tại chiếu bạc tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 12.080.000đ, số tiền trên do các bị cáo phạm tội mà có, nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước là phù hợp

[11] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[12] Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Mai Khắc H, Nguyễn Xuân Tr, Mai Khắc Th, Trình Văn L và Mai Văn C phạm tội: “Đánh bạc’’.

Áp dụng: khoản 1,3 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 60; khoản 3 Điều 30; khoản 3 Điều 248 và khoản 3 Điều 30 (áp dụng cho bị cáo H và bị cáo Tr); điểm b khoản 1 Điều 41 BLHS năm 1999; điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật TTHS.

Xử phạt: Mai Khắc H 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Nguyễn Xuân Tr 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Mai Khắc Th 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Trình Văn L 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo cho UBND xã Nh theo dõi, giáo dục. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi làm việc thì được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 30; điểm b khoản 1 Điều 41 BLHS năm 1999; điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật TTHS.

Xử phạt: Mai Văn C 10.000.000đ.(mười triệu đồng).

Hình phạt bổ sung: phạt tiền Mai Khắc H 3.000.000đ; phạt tiền Nguyễn Xuân Tr 3.000.000đ.

Tịch thu số tiền 12.080.000đ, đang tạm giữ tại tài khoản 3949, của Chi cục thi hành án dân sự huyện Nga Sơn, theo phiếu ủy nhiệm chi chuyển khoản, lập ngày 14/3/2018 của Kho bạc nhà nước huyện Nga Sơn để sung quỹ nhà nước.

Tịch thu 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây để tiêu hủy theo biên bản bàn giao ngày 15/3/2018 của Chi cục thi hành án huyện Nga Sơn.

Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Các bị cáo;
- CQ thi hành án dân sự;
- CA huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Ngân

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

Phạm Văn Úy ***Vũ Thị Hà*** ***Đỗ Thị Ngân***

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa**

Trần Thị Thắm ***Đường Thị Hoàng Hoa*** ***Đỗ Thị Ngân***