TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 68 /2025/HNGĐ-ST
Ngày: 18- 4- 2025
V/v:*Ly hôn, tranh chấp về nuôi con khi ly hôn.*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hoàng Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Mai Thị Viện,

Bà Nguyễn Thị Mai Hoa

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hương -Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá *tham gia phiên tòa:*

Bà Mai Thị Xuyến - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số 211/2024/TLST-HNGĐ ngày 20 tháng 11 năm 2024 về việc: "Ly hôn, tranh chấp về nuôi con khi ly hôn" Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 04 tháng 3 năm 2025; Quyết định hoãn phiên toà số 25/2025/QĐST-HNGĐ ngày 19 tháng 3 năm 2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Kristie Uyen T, sinh năm 1991;(Có mặt)Địa chỉ: Số G N, phường B, Quận D, TP Hồ Chí Minh.Bị đơn: Anh Nguyễn Thế H, sinh năm 1996;(Có mặt)Địa chỉ: Thôn X, xã Y, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 03 tháng 10 năm 2024, bản tự khai và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và tại phiên toà nguyên đơn là chị Kristie U trình bày:

Về hôn nhân: Chị và anh Nguyễn Thế H chung sống với nhau từ năm 2022 đến năm 2023 thì kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh vào ngày 21/8/2023.

Sau khi kết hôn, anh chị sinh sống tại G Đ, phường B, quận B, TP H. Trong thời gian chung sống thì phát sinh nhiều mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do khác biệt về tính cách, bất đồng quan điểm sống và chị thường xuyên bị bạo lực gia đình nên mâu thuẫn giữa vợ chồng ngày càng căng thẳng, trầm trọng hơn. Sau đó chị cảm thấy không ổn nên vợ chồng cùng nhau di chuyển ra sinh sống tại Đà Nẵng với hy vọng môi trường sẽ thay đổi tốt hơn. Tuy nhiên khi chuyển ra Đà

Nẵng anh H vẫn chứng nào tật nấy càng ngày càng tệ hơn, vẫn có hành vi bạo lực với chị và con. Sau đó anh H tự đưa con chung của chị và anh H đi về nhà bố mẹ đẻ anh H ở Thanh Hóa nhưng không thông báo cho chị biết, vì thương con chị đã ra Thanh Hóa để mục đích hàn gắn tình cảm vợ chồng và chăm con, tuy nhiên tình cảm vợ chồng giữa chị và anh H không được cải thiện, bên cạnh đó mâu thuẫn mẹ chồng nàng dâu nên chị lại vào Thành phố Hồ Chí Minh sống từ đó cho đến nay. Nay tình cảm vợ chồng không còn, vợ chồng sống ly thân không quan tâm đến nhau. Nay chị Kristie U To xét thấy hôn nhân giữa chị và anh H không thể tiếp tục kéo dài thêm được nữa chị Kristie Uyen T làm đơn yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Nguyễn Thế H.

Về con chung: Chị Kristie Uyen T và anh Nguyễn Thế H có 01 con chung là cháu Nguyễn Phúc Nguyên S ngày 14 tháng 04 năm 2023. Ly hôn chị xin được trực tiếp nuôi con (do bé còn dưới 36 tháng tuổi), về cấp dưỡng nuôi con chị không yêu cầu anh H cấp dưỡng nuôi con chung.

Về tài sản chung và công nợ chung: Chị Kristie Uyen T và anh Nguyễn Thế H không có tài sản chung và công nợ chung, chị không yêu cầu Toà án giải quyết.

Về án phí ly hôn: Chị Kristie Uyen T chịu trách nhiệm nộp theo quy định pháp luật.

Phía bị đơn anh Nguyễn Thế H trình bày:

Về hôn nhân: Anh H thống nhất với trình bày của chị Kristie Uyen T về thời gian anh và chị Kristie U To chung sống, thời gian kết hôn ,điều kiện kết hôn, thời gian phát sinh mâu thuẫn. Theo anh H nguyên nhân vợ chồng mâu thuẫn do tính tình vợ chồng không hợp quan điểm sống khác nhau, chị Kristie U To không có trách nhiệm với gia đình, chồng con dẫn đến vợ chồng mâu thuẫn, mâu thuẫn trầm trọng nhất vào tháng 01/2024 vợ chồng cãi vả nhau, anh H đã mang con về nhà bố mẹ đẻ anh ở N, tỉnh Thanh Hóa sống. Sau đó chị Kristie Uyen T có về Thanh Hoá nhưng tình cảm vợ chồng vẫn không được cải thiện nên chị lại bỏ vào Thành phố Hồ Chí Minh sinh sống và vợ chồng đã sống ly thân từ đó cho đến nay. Nay chị Kristie Uyen T làm đơn xin ly hôn anh, anh H xét thấy tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được nên anh cũng đồng ý ly hôn.

Về con chung: Chị Kristie Uyen T và anh có 01 con chung là Nguyễn Phúc Nguyên sinh ngày 14 tháng 04 năm 2023. Ly hôn anh xin được trực tiếp nuôi cháu Phúc N, vì từ khi bé sinh ra đến nay anh vẫn trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng cháu N khoẻ mạnh. Nếu anh được trực tiếp nuôi con thì anh không yêu cầu chị Kristie Uyen T cấp dưỡng tiền nuôi con.

Về tài sản chung và công nợ chung: Anh Nguyễn Thế H không yêu cầu Toà án giải quyết.

Tại phiên tòa, nguyên đơn chị Kristie Uyen T vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện. Bị đơn anh Nguyễn Thế H vẫn giữ nguyên quan điểm như bản tự khai, các đương sự không thoả thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tại phiên tòa:

Quá trình thụ lý giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, Thẩm phán, Hội đồng xét xử và đương sự đều tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 51, 56, 81,82,83 Luật Hôn nhân và gia đình, chấp nhận đơn khởi kiện của chị Kristie Uyen T, xử cho chị Kristie U To được ly hôn anh Nguyễn Thế H; Về con chung: Giao cháu Nguyễn Phúc Nguyên S ngày 14 tháng 04 năm 2023 cho chị Kristie U To trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Về cấp dưỡng nuôi con chị Kristie U To không yêu cầu anh H cấp dưỡng nuôi con. Xét thấy đây là sự tự nguyện của chị Kristie U To nên chấp nhận. Tài sản chung và công nợ chung chị Kristie Uyen T và anh Nguyễn Thế H không yêu cầu nên không giải quyết.

Về án phí: Chị Kristie Uyen T là nguyên đơn phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu,

chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa và căn cứ kết quả tranh tụng, ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa nhận định:

[1] *Về thủ tục tố tụng*:

Về thẩm quyền của Tòa án: Chị Kristie Uyen T là nguyên đơn Quốc tịch Mỹ hiện đang cư trú và làm việc tại Việt Nam, bị đơn là anh Nguyễn Thế H đăng ký hộ khẩu thường trú Thôn X, xã Y, huyện N, tỉnh Thanh Hóa. Do trong vụ án có nguyên đơn là người nước ngoài đang sinh sống và làm việc tại Việt Nam. Căn cứ khoản 1 Điều 28; Khoản 3 Điều 35; Điểm c khoản 1 Điều 37 Bộ luật Tố tụng Dân sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

[2] *Về hôn nhân*: Chị Kristie Uyen T và anh Nguyễn Thế H kết hôn trên cơ sở tự nguyện;có đăng ký kết hôn tại cơ quan Nhà nước có thẩm quyền (Uý ban nhân phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh) nên là hôn nhân hợp pháp.

Theo chị Kristie Uyen T và anh Nguyễn Thế H trình bày thì vợ chồng anh chị mâu thuẫn trầm trọng từ tháng 01/2024, vợ chồng sống ly thân đầu năm 2024 đến nay. Xét thấy quan hệ hôn nhân giữa chị Kristie U To và anh Nguyễn Thế H đã lâm vào tình trạng trầm trọng, vợ chồng ly thân đã lâu, không ai quan tâm đến ai, mục đích hôn nhân không đạt được. Nay chị Kristie U To làm đơn ly hôn anh Nguyễn Thế H cũng đồng ý. Do đó, căn cứ Điều 51; Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình, xử cho chị Kristie Uyen T và anh Nguyễn Thế H được ly hôn

[3]. Về con chung : Chị Kristie Uyen T và anh Nguyễn Thế H có 01 con chung là Nguyễn Phúc Nguyên sinh ngày 14 tháng 04 năm 2023. Ly hôn chị Kristie Uyen T và anh H đều có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Nguyễn Phúc N . Xét thấy cháu Nguyễn Phúc N còn bé dưới 36 tháng tuổi, chị Kristie U To có công việc, có thu nhập ổn định, có nơi ăn chốn ở, có thời gian chăm sóc con và không thuộc trường hợp không được giao con theo khoản 3 Điều 81 Luật HNGĐ. Anh H là con trai. Hiện nay anh đi làm cách nhà 30km, hàng ngày

sáng đi từ 07 giờ, tối 18 giờ mới về, do tính chất công việc nhiều hôm anh phải ở lại chỗ làm có khi hàng tuần mới về, nên thời gian gần gũi, chăm sóc con có phần hạn chế. Mặt khác cháu Nguyễn Phúc N còn bé mới 24 tháng tuổi, từ khi anh H đưa con về Thanh Hoá chị Kristie U To luôn muốn được đón con về để mẹ con được gần gũi và chị được thường xuyên chăm sóc con nhưng anh H không đồng ý.Do đó căn cứ Điều 81; 82; 83 Luật hôn nhân và gia đình giao cho chị K Uyen To trực tiếp nuôi dưỡng cháu Phúc N là phù hợp. Về cấp dưỡng nuôi con chị Kristie U To không yêu cầu anh Nguyễn Thế H cấp dưỡng nuôi con. Xét đây là sự tự nguyện của đương sự nên chấp nhận.

[4]. Về tài sản, công nợ chung: Chị Kristie Uyen T và anh Nguyễn Thế H đều trình bày vợ chồng anh chị không có tài sản chung và công nợ chung nên anh chị không yêu cầu Tòa án giải quyết, Do vậy hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về án phí: Chị Kristie Uyen T là nguyên đơn trong vụ án ly hôn nên phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm theo khoản 4 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự, Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí chị đã nộp. Chị Kristie Uyen T đã nộp đủ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 28; Khoản 3 Điều 35; Khoản 1 Điều 37; Khoản 4 Điều 147; Điều 273 của Bộ luật Tố tụng Dân sự. Điều 51; Điều 56; Điều 81; Điều 82; Điều 83; Khoản 2 Điều 123 và khoản 1 Điều 127 Luật Hôn nhân và gia đình. Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Xử: Chấp nhận đơn khởi kiện của chị Kristie U To

1. *Về hôn nhân*: Xử cho chị K Uyen To được ly hôn anh Nguyễn Thế H

2. *Về con chung*: Chị Kristie Uyen T và anh Nguyễn Thế H có 01 con chung là Nguyễn Phúc Nguyên sinh ngày 14 tháng 04 năm 2023. Ly hôn giao cho chị Kristie U To trực tiếp nuôi dưỡng cháu Nguyễn Phúc N cho đến khi cháu 18 tuổi. Anh H có quyền, đi lại thăm nom con chung không ai được ngăn cấm, cản trở.

Về cấp dưỡng nuôi con chung:Chấp nhận sự tự nguyện của chị Kristie U To không yêu cầu anh H cấp dưỡng tiền nuôi con chung.

3. *Về tài sản, công nợ chung*: chị Kristie Uyen T và anh Nguyễn Thế H không có tài sản chung và công nợ chung, anh chị không yêu cầu Tòa án giải quyết

4. *Về án phí sơ thẩm*: Chị Kristie Uyen T phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tiền án phí ly hôn sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí chị ã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí lệ phí Toà án số 692 ngày 19/11/2024 của Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Thanh Hóa. Chị Kristie Uyen T đã nộp đủ.

5. *Về quyền kháng cáo*: Chị Kristie Uyen T và anh Nguyễn Thế H có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. /.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- Viện kiểm sát NDcấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hoá (P9);
- Cục THADS tỉnh T;
- UBND phường B, quận B
- Các đương sự;
- Tổ HC-TP; - Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa GĐ & NCTN.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Nguyệt