

Bản án số: **06/2025/KDTM-ST**

Ngày 13 - 3 - 2025

V/v “*Tranh chấp hợp đồng thi công*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Hậu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Hồng Hải và ông Trần Minh Thân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phan Khánh Vi – Thư ký Toà án nhân dân quận Thanh Khê.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Tráng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 46/2024/TLST-KDTM ngày 06 tháng 11 năm 2024 về việc “*Tranh chấp hợp đồng thi công*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2025/QĐXXST-KDTM ngày 20/01/2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 46/2025/QĐST-KDTM ngày 17/02/2025 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: **Công ty CP tư vấn và xây dựng Lộc Tam Gi.** Trụ sở: Thôn Ph, xã Đại Hiệp, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam. Đại diện theo pháp luật: Ông Trương Văn Minh – chức vụ: Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Bà Lương Trần Hương Diễm, sinh năm: 1994; Địa chỉ liên hệ: Số 159 đường Nguyễn Văn Linh, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng (Theo Giấy ủy quyền số 01/2024/GUQ ngày 18/10/2024). (Có mặt)

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: Ông Nguyễn Duy Tiến – Luật sư thuộc Chi nhánh Công ty Luật TNHH Lê Nguyễn tại Đà Nẵng; Địa chỉ liên hệ: Số 159 đường Nguyễn Văn Linh, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. (Có mặt)

- Bị đơn: **Công ty TNHH MTV cơ điện lạnh Phú Th.** Trụ sở: K402/17 đường L, phường Chính Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thanh Tuấn – chức vụ: Giám đốc. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

****Theo Đơn khởi kiện ngày 22/10/2024, trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn – bà Lương Trần Hương Diễm trình bày:***

Ngày 10/3/2020, Công ty TNHH MTV cơ điện lạnh Phú Th (gọi là Công ty Phú Thịnh) và Công ty CP tư vấn và xây dựng Lộc Tam Gi (gọi là Công ty Lộc Tam Giang) ký kết Hợp đồng số 103/HDDTC/PL-LTG về việc thi công phần cấp DC-AC điện mặt trời tại công trình dự án Điện mặt trời Trung Nam Thuận Nam.

Thực hiện Hợp đồng, Công ty Lộc Tam Giang đã tiến hành thi công các công việc theo đúng hồ sơ thiết kế đã được phê duyệt. Ngày 24/5/2020, Công ty Lộc Tam Giang và Công ty Phú Thịnh đã ký Hồ sơ thanh toán đợt 1. Theo đó, ngày 25/5/2020, Công ty Lộc Tam Giang phát hành Hóa đơn Giá trị Gia tăng số 0000108 đối với Giá trị khối lượng hoàn thành đợt 1 của Hợp đồng với giá trị hóa đơn là 3.150.000.000 đồng.

Ngày 28/6/2020, Công ty Phú Thịnh và Công ty Lộc Tam Giang tiếp tục ký Hồ sơ thanh toán đợt 2. Theo đó, ngày 30/6/2020, Công ty Lộc Tam Giang đã phát hành Hóa đơn Giá trị gia tăng số 0000112 cho Công ty Phú Thịnh liên quan đến Giá trị khối lượng hoàn thành đợt 2 của Hợp đồng với giá trị hóa đơn là 4.030.289.952 đồng.

Theo quy định tại Điều 4.2.2 của Hợp đồng, Công ty Phú Thịnh có nghĩa vụ thanh toán đầy đủ cho Công ty Lộc Tam Giang khi nhận đủ hồ sơ thanh toán các đợt và Hóa đơn GTGT hợp lệ.

Sau nhiều lần làm việc, Công ty Lộc Tam Giang và Công ty Phú Thịnh đã ký kết vào Biên bản hợp thống nhất đơn giá và khối lượng quyết toán ngày 28/11/2023 và Biên bản đối chiếu công nợ ngày 06/12/2023. Theo đó, các bên xác định tính đến ngày 06/12/2023, Công ty Phú Thịnh có nghĩa vụ thanh toán số công nợ còn lại phát sinh từ Hợp đồng là 2.841.037.988 đồng.

- Do đó, tính đến thời điểm ngày 06/12/2023 thì số tiền nợ gốc Công ty Phú Thịnh phải trả cho Công ty Lộc Tam Giang là: 2.841.037.988đ (Hai tỷ tám trăm bốn mươi một triệu không trăm ba mươi bảy nghìn chín trăm tám mươi tám đồng). Đây là số nợ được xác định là nợ phát sinh từ Hợp đồng số 103/HĐTC/PT-LTG về việc thi công phần cấp DC-AC điện mặt trời tại công trình dự án Điện mặt trời Trung Nam Thuận Nam ngày 10/03/2020.

- Căn cứ theo quy định tại Khoản 2 Điều 43 Nghị định số 37/2015/NĐ-CP ngày 22/04/2015 quy định: “Trường hợp, bên giao thầu thanh toán không đúng thời hạn và không đầy đủ theo thỏa thuận trong hợp đồng thì phải bồi thường cho bên nhận thầu theo lãi suất quá hạn do ngân hàng thương mại nơi bên nhận thầu mở tài khoản thanh toán công bố tương ứng với các thời kỳ chậm thanh toán.” Như vậy, Công ty Phú Thịnh có nghĩa vụ trả lãi do chậm thanh toán, lãi suất được tính theo lãi

suất quá hạn của Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương Tín công bố thì lãi suất cho vay ngắn hạn đối với khách hàng doanh nghiệp là 7,8%/năm, tương ứng 0,0213%/ngày.

Thời điểm các bên thống nhất về khoản công nợ phát sinh từ Hợp đồng theo Biên bản đối chiếu công nợ là ngày 06/12/2023. Biên bản đối chiếu công nợ cũng không đề cập thời hạn mà Công ty Phú Thịnh có nghĩa vụ thanh toán khoản công nợ này. Ngày 10/12/2023, Công ty Lộc Tam Giang có công văn số 12/2023/ĐN-TT-LTG về việc đề nghị Phú Thịnh thanh toán khối lượng xây lắp hoàn thành theo Biên bản đối chiếu công nợ.

Do đó, thời hạn bắt đầu tính tiền lãi chậm thanh toán (7,8%/năm) được xác định từ ngày 11/12/2023 đến ngày 13/3/2025 là 458 ngày. Số tiền lãi tạm tính đến ngày xét xử sơ thẩm là: $2.841.037.988 \times 458 \times 0,0213\% = 277.154.620$ đồng.

Tổng số tiền Công ty Lộc Tam Giang yêu cầu Công ty Phú Thịnh thanh toán tạm tính tới ngày 13/3/2025 là: 3.118.192.608đ (Ba tỷ, một trăm mười tám triệu một trăm chín mươi hai nghìn sáu trăm lẻ tám đồng).

Bên cạnh đó, để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty Lộc Tam Giang, kính đề nghị Quý tòa vẫn tiếp tục tính lãi chậm thanh toán cho tới thời điểm Công ty Phú Thịnh thực hiện việc thanh toán toàn bộ số tiền đã trình bày ở trên.

***Bị đơn – Công ty TNHH MTV cơ điện lạnh Phú Th:** Tòa án đã triệu tập hợp lệ để tham gia các phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ, hòa giải cũng như tham gia tố tụng tại phiên tòa nhưng Công ty vắng mặt không có lý do cũng không có văn bản trình bày ý kiến. Tại phiên tòa, Công ty vẫn vắng mặt lần hai, không có lý do.

***Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê phát biểu:**

- Về tố tụng: Thẩm phán đã thực hiện đúng nhiệm vụ và quyền hạn theo quy định tại Điều 48; đảm bảo đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án. Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định tại Điều 51 Bộ luật Tố tụng dân sự. Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng các nguyên tắc xét xử, đảm bảo đương sự được thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ. Nguyên đơn và người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ theo quy định tại các điều 70, 71 Bộ luật Tố tụng dân sự. Bị đơn đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ vắng mặt không có lý do. Do đó, căn cứ khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự đề nghị HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn.

- Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các điều 357, 468, 530, 535 và 536 Bộ luật Dân sự 2015 chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty CP tư vấn và xây dựng Lộc Tam Gi đối với Công ty TNHH MTV cơ điện

lạnh Phú Th trả nợ số tiền gốc 2.841.037.988 đồng và số tiền lãi phát sinh do chậm trả nợ.

Án phí: Bị đơn phải chịu án phí kinh doanh thương mại có giá ngạch khi yêu cầu của nguyên đơn được Tòa án chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê phát biểu về việc tuân theo pháp luật trong tố tụng dân sự và quan điểm giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Bị đơn Công ty TNHH MTV cơ điện lạnh Phú Th đăng ký trụ sở chính tại K402/17 đường Lê Duẩn thuộc phường Chính Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; người đại diện theo pháp luật: Nguyễn Thanh Tuấn – chức danh: Giám đốc (đã được Phòng đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố Đà Nẵng cấp giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp) nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng theo quy định tại khoản 1 Điều 30, điểm b khoản 1 Điều 35, và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Bị đơn Công ty TNHH MTV cơ điện lạnh Phú Th đã được Tòa án triệu tập họp lệ lần thứ hai để tham gia phiên tòa nhưng vẫn vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung: Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc yêu cầu Công ty Phú Thịnh phải trả số tiền 2.841.037.988 đồng và tiền lãi phát sinh do chậm trả nợ từ ngày 11/12/2023 đến ngày 13/3/2025 là 277.154.620 đồng (Lãi suất 7,8%/năm), Hội đồng xét xử thấy:

Giữa Công ty Lộc Tam Giang và Công ty Phú Thịnh đã ký kết Hợp đồng số 103/HDDTC/PL-LTG về việc thi công phần cáp DC-AC điện mặt trời tại công trình dự án Điện mặt trời Trung Nam Thuận Nam. Sự thỏa thuận của các bên trên cơ sở tự nguyện, không trái pháp luật, đạo đức xã hội nên được thừa nhận và bảo vệ. Quá trình thực hiện hợp đồng, các bên đã tiến hành đối chiếu công nợ thể hiện tại Biên bản đối chiếu công nợ ngày 06/12/2023. Sau đó, Công ty Phú Thịnh đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ. Đến ngày 10/12/2023, Công ty Lộc Tam Giang công văn số 12/2023/ĐN-TT-LTG về việc đề nghị Phú Thịnh thanh toán khối lượng xây lắp hoàn thành theo Biên bản đối chiếu công nợ nhưng không có kết quả. Sau khi khởi kiện, Công ty Lộc Tam Giang cũng đã gửi qua bưu điện hồ sơ khởi kiện cho Công

ty Phú Thịnh. Do đó, có căn cứ xác định Công ty Phú Thịnh còn nợ Công ty Lộc Tam Giang số tiền gốc là 2.841.037.988 đồng.

Xét yêu cầu của Công ty Lộc Tam Giang về việc buộc Công ty Phú Thịnh thanh toán số tiền lãi chậm thanh toán từ ngày 11/12/2023 đến ngày tòa án xét xử sơ thẩm (ngày 13/3/2025) thì thấy: Tại phiên tòa, Công ty Lộc Tam Giang yêu cầu Công ty Phú Thịnh phải chịu tiền lãi mức lãi suất là 7,8%/năm là không vượt quá mức lãi quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự. Nay Công ty Phú Thịnh vi phạm nghĩa vụ trả nợ, là bên có lỗi nên đã phát sinh lãi chậm thực hiện nghĩa vụ thanh toán là phù hợp với quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự. Do vậy, Công ty Lộc Tam Giang yêu cầu Công ty Phú Thịnh phải thanh toán tiền lãi chậm trả từ thời điểm chậm trả là từ ngày 11/12/2023 đến ngày xét xử sơ thẩm (ngày 13/3/2025) trên số dư nợ gốc với mức lãi suất 7,8%/năm là 277.154.620 đồng là có cơ sở, không trái quy định về mức lãi suất cũng như thời gian tính lãi trên khoản tiền gốc Công ty đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán nên được chấp nhận.

[3] Về án phí: Do toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn Công ty Phú Thịnh phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, Công ty Phú Thịnh phải chịu số tiền án phí là: $72.000.000 + 2\% \times 1.118.192.608 = 94.363.852$ đồng.

[4] Theo những nhận định như trên Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 2 Điều 227; Các Điều 235 và 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; Các Điều 274, Điều 275, Điều 280, Điều 357, Điều 468, 535, 536 Bộ luật dân sự; Khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện về việc “*Tranh chấp hợp đồng thi công*” của nguyên đơn Công ty CP tư vấn và xây dựng Lộc Tam Gi đối với bị đơn Công ty TNHH MTV cơ điện lạnh Phú Th.

Tuyên xử:

1. Buộc Công ty TNHH MTV cơ điện lạnh Phú Th phải thanh toán cho Công ty CP tư vấn và xây dựng Lộc Tam Gi tổng số tiền là 3.118.192.608đ (Ba tỷ, một trăm mười tám triệu, một trăm chín mươi hai nghìn, sáu trăm lẻ tám đồng). Trong đó, số

tiền nợ gốc là 2.841.037.988 đồng và tiền nợ lãi tính từ ngày 11/12/2023 đến ngày xét xử sơ thẩm (ngày 13/3/2025) là 277.154.620 đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

2. Án phí KDTM-ST: 94.363.852đ (Chín mươi bốn triệu, ba trăm sáu mươi ba nghìn, tám trăm năm mươi hai đồng) Công ty TNHH MTV cơ điện lạnh Phú Th phải chịu.

Hoàn trả lại cho Công ty CP tư vấn và xây dựng Lộc Tam Gi số tiền 46.340.080đ (Bốn mươi sáu triệu, ba trăm bốn mươi nghìn, không trăm tám mươi đồng) tạm ứng án phí KDTM-ST đã nộp theo biên lai thu số 0005964 ngày 08 tháng 11 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

3. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, nguyên đơn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Riêng bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

4. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các điều Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND Q.Thanh Khê;
- TAND TP Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Hậu