

Bản án số 106/2025/HS - ST
Ngày 16/4/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thúy Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hải Phùng

Ông Nguyễn Văn Lương

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Phương Ly - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa – Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Ông Tạ Hà Giang – Kiểm sát viên.

Ngày 16/4/2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 87(H)/2025/HSST ngày 27/3/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 112/2025/QĐXXST-HS ngày 08/4/2025 đối với hai bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Phúc Thanh Hải**, sinh năm: 1997; Giới tính: Nam; HKTT: Số 16A Lý Nam Đế, phường Hàng Mã, Hoàn Kiếm, Hà Nội; Trú tại: Số 68 Trần Hưng Đạo, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Hồng Lâm, con bà: Đặng Thanh Hương; bị cáo chưa lập gia đình, chưa có con. Bị cáo là thứ hai trong gia đình có hai anh em. Danh chỉ bản số 547 lập ngày 23/8/2023 tại Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt quả tang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/8/2023 đến ngày 17/8/2023; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: **Nguyễn Thị Thu Huyền**, sinh năm: 1991; Giới tính: Nữ; HKTT và trú tại: Phòng 1806 Tòa chung cư 165B Thái Hà, phường Láng Hạ, Đống Đa, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Hợp, con bà Nguyễn Thị Thu Hương; chồng Đào Chí Hiệp (ly hôn) có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2016. Danh chỉ bản số 535 lập ngày 20/8/2023 tại Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt quả tang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/8/2023 đến ngày 27/9/2023; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 07/8/2023, Nguyễn Phúc Thanh Hải, Nguyễn Thị Thu Huyền, Lê Thu Hương (Sinh năm: 1986, trú tại: Số 13 Chân Cầm, phường Hàng Trống, Hoàn

Kiểm, Hà Nội), Nguyễn Thu Hằng (Sinh năm: 1989, Trú tại: Số 8A Ngô Văn Sở, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội), Phạm Trung Hiếu (Sinh năm: 1986, Trú tại: TDP Độc Lập, phường Vạn Phúc, quận Hà Đông, Hà Nội), Nguyễn Diệu Linh (Sinh năm: 1990, Trú tại: Số 141 ngõ 2 Giảng Võ, phường Giảng Võ, Ba Đình, Hà Nội), Mai Tuấn Sơn (Sinh năm: 1997, Trú tại: Số 68 Bảo Linh, phường Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội), Nguyễn Hà Trang (Sinh năm: 1997, Trú tại: P30 gác 2 nhà B TT Thuốc lá Thăng Long, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội), Ngô Thủy Tiên (Sinh năm: 1993, Trú tại: Lô 9 TT Viện vật lý kỹ thuật, phường Ô Chợ Dừa, Đống Đa, Hà Nội), Nguyễn Sỹ Hùng (Sinh năm: 1979, Trú tại: Số 23 Lương Văn Can, phường Hàng Đào, Hoàn Kiếm, Hà Nội), Đỗ Nguyễn Hà Phương (Sinh năm: 1982, Trú tại: Số 28 Đồng Nhân, phường Đồng Nhân, Hai Bà Trưng, Hà Nội), Lê Anh Tuấn (Sinh năm: 1981, Trú tại: Số 92 Tuệ Tĩnh, phường Nguyễn Du, Hai Bà Trưng, Hà Nội), Nguyễn Đức Tuấn (Sinh năm: 1988, Trú tại: Số 6 ngách 51/76 Linh Quang, phường Văn Chương, Đống Đa, Hà Nội), Nông Diệu Linh (Sinh năm: 1992, Trú tại: Số 6 ngách 51/76 Linh Quang, phường Văn Chương, Đống Đa, Hà Nội) sau khi ăn uống cùng nhau thì đến quán bar 98 Hàng Buồm do Lê Anh Tuấn quản lý để uống rượu và nghe nhạc. Tại đây, Hải nói có mang theo ma túy nước vui và ketamine cho mọi người sử dụng, đồng thời Hải còn gửi thông báo lên nhóm zalo nhưng Lê Anh Tuấn không đồng ý việc mọi người sử dụng ma túy tại quán bar.

Đến khoảng 01 giờ ngày 08/8/2023, Hải rủ mọi người về nhà Huyền tại Phòng 1806 Chung cư 165 Thái Hà, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, Hà Nội để sử dụng ma túy thì Huyền và cả nhóm đồng ý. Sau khi Hải mời mọi người về nhà Huyền sử dụng ma túy thì Sơn hẹn Hải đến sau, còn Phương đi về nhà. Sau đó, Hải cùng Huyền, Hùng về nhà Huyền trước. Hải vào phòng ngủ của Huyền pha 03 gói nước vui ra cốc, lấy tấm nhựa hình lục giác đỏ ma túy ketamine lên và để cùng 01 thẻ nhựa, 01 ống hút bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng với mục đích ai sử dụng gì thì lấy sử dụng.

Sau đó các đối tượng Trang, Tiên, Anh Tuấn, Nguyễn Diệu Linh, Hiếu, Đức Tuấn, Nông Diệu Linh, Hương, Hằng đến nhà Huyền để sử dụng ma túy: Hải, Nông Diệu Linh sử dụng nước vui và ketamine; Huyền, Tiên, Anh Tuấn, Nguyễn Diệu Linh, Hiếu, Đức Tuấn, Hương và Hằng sử dụng nước vui, riêng Trang không sử dụng ma túy. Sau khi đến nhà Huyền một lúc thì Hương, Hằng đi về, sau đó Đức Tuấn và Nông Diệu Linh đi về. Khoảng 08 giờ ngày 08/8/2023, Hương, Hằng quay lại nhà Huyền để gặp Hải nhờ việc cá nhân, sau đó cùng vào phòng ngủ của Huyền sử dụng ma túy.

Do Hải nhắn tin gọi điện rủ Long đến sử dụng ma túy cùng nên khoảng 11 giờ, Long đến nhà Huyền cùng sử dụng ma túy nước vui, ketamine trong phòng ngủ của Huyền.

Khoảng 12 giờ ngày 08/8/2023, Phương biết mọi người vẫn ở nhà Huyền nên đến cùng sử dụng ma túy nước vui trong phòng ngủ của Huyền. Một lúc sau, Sơn đến nhà Huyền cùng sử dụng ma túy và ketamine trong phòng ngủ của Huyền.

Khoảng 14 giờ cùng ngày, Đức Tuấn, Nông Diệu Linh quay lại nhà Huyền. Sau đó Hạnh đến nhà Huyền xem phong thủy cho Huyền và vào phòng ngủ của

Huyền sử dụng ma túy. Đến hơn 16 giờ cùng ngày, Vân đến nhà Huyền chơi, Vân không tham gia sử dụng ma túy.

Đến khoảng gần 17 giờ, cùng ngày khi mọi người đang sử dụng ma túy, Hải thấy hết ma túy nước vui nên Hải ra phòng khách lấy 06 gói ma túy nước vui để trong túi xách của Hải định mang vào phòng ngủ của Huyền để mọi người tiếp tục sử dụng thì lúc này Cơ quan Công an đến kiểm tra, Hải đã ném 06 gói ma túy nước vui xuống sàn nhà phòng khách. Cơ quan Công an đã kiểm tra, thu giữ 06 gói nilon màu đen kích thước khoảng 7x10cm đựng chất bột tại nền nhà phòng khách, thu giữ trong phòng ngủ của Huyền có 01 loa nghe nhạc, 04 cốc thủy tinh, thu giữ trong nhà vệ sinh có 01 tấm nhựa hình lục giác trên có 01 thẻ nhựa, 01 ống hút bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng. Cơ quan Công an đã niêm phong tang vật tại chỗ, bắt giữ các đối tượng trên để làm rõ. Tại cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên. Về nguồn gốc ma túy: Hải khai được bạn bè xã hội cho nhiều lần từ trước khi đi chơi ở bar. Hải không nhớ ai đã cho Hải ma túy và không nhớ ở quán bar nào.

Tại Bản Kết luận giám định số 5445A/KL - KTHS ngày 17/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:

- + Chất bột màu hồng bên trong 04 túi nilon màu đen đều có ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại MDMA, ma túy và Nimetazepam, tổng khối lượng 23,968 gam.

- + Chất bột màu hồng bên trong 02 túi nilon màu đen đều có ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại MDMA, ma túy và Nimetazepam, tổng khối lượng 11,567 gam.

- + 01 tấm nhựa màu đen hình lục giác, 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được cuộn tròn dạng ống hút và thẻ nhựa màu đen đều có dính ma túy loại Ketamine.

- + 04 cốc thủy tinh đều có dính ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại MDMA, ma túy và Nimetazepam.

Tại bản Kết luận giám định số 6880/KL – KTHS ngày 26/9/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an:

- + Hàm lượng các chất ma túy Methamphetamine, MDMA và Nimetazepam trong 16,807 gam mẫu chất bột màu hồng gửi giám định lần lượt là 0,58%, 7,21%, 1,57%. Khối lượng Methamphetamine, MDMA và Nimetazepam trong 16,807 gam mẫu lần lượt là 0,097 gam, 1,211 gam và 0,263 gam (Khối lượng Methamphetamine, MDMA và Nimetazepam trong 23,968 gam trước khi Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội giám định và thu mẫu lần lượt là: 0,139 gam, 1,728 gam và 0,376 gam).

- + Hàm lượng các chất ma túy Methamphetamine, MDMA và Nimetazepam trong 5,197 gam mẫu chất bột màu hồng gửi giám định lần lượt là 0,06%, 0,99%, 0,26%. Khối lượng Methamphetamine, MDMA và Nimetazepam trong 5,197 gam mẫu lần lượt là 0,003 gam, 0,051 gam và 0,013 gam (Khối lượng Methamphetamine, MDMA và Nimetazepam trong 11,567 gam trước khi Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội giám định và thu mẫu lần lượt là: 0,006 gam, 0,114 gam, 0,030 gam).

Ngoài ra Cơ quan Công an còn tạm giữ: 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu tím của Nguyễn Thị Thu Huyền, 01 điện thoại Iphone màu tím của Nguyễn Phúc Thanh Hải, 01 điện thoại Iphone 13 Promax của Nguyễn Diệu Linh, 01 điện thoại Iphone 12 màu xanh, 01 điện thoại Iphone 13 màu vàng của Đỗ Nguyễn Hà Phương, 01 điện thoại Iphone màu đen của Nguyễn Đức Tuấn, 01 điện thoại Iphone màu xanh của Nông Diệu Linh, 01 điện thoại Iphone màu xanh của Nguyễn Sỹ Hùng, 01 điện thoại màu vàng của Ngô Thủy Tiên, 01 điện thoại Iphone 14 màu tím của Nguyễn Hà Trang, 01 điện thoại Iphone 12 màu đen của Hoàng Bảo Long, 01 điện thoại Iphone màu tím của Mai Tuấn Sơn, 01 điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh, 01 điện thoại Iphone 14 màu tím của Lê Thị Hồng Hạnh, 01 điện thoại Iphone 14 Promax của Lê Anh Tuấn.

Đối với Lê Thu Hương, Nguyễn Thu Hằng, Phạm Trung Hiếu, Nguyễn Diệu Linh, Mai Tuấn Sơn, Ngô Thủy Tiên, Nguyễn Sỹ Hùng, Đỗ Nguyễn Hà Phương, Lê Anh Tuấn, Nguyễn Đức Tuấn, Nông Diệu Linh, Hoàng Bảo Long, Lê Thị Hồng Hạnh: Các đối tượng được mời sử dụng ma túy, không tham gia bàn bạc, không đóng góp tiền mua ma túy. Công an quận Đống Đa đã xử phạt hành chính đối với Lê Thu Hương, Nguyễn Thu Hằng, Phạm Trung Hiếu, Nguyễn Diệu Linh, Mai Tuấn Sơn, Ngô Thủy Tiên, Nguyễn Sỹ Hùng, Đỗ Nguyễn Hà Phương, Lê Anh Tuấn, Nguyễn Đức Tuấn, Nông Diệu Linh, Hoàng Bảo Long, Lê Thị Hồng Hạnh về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại Khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 mức phạt 1.500.000 đồng.

Đối với Nguyễn Thu Vân, Nguyễn Hà Trang: Vân không bàn bạc, không tham gia sử dụng ma túy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với đối tượng cho Hải ma túy: Hải khai được bạn bè xã hội cho nhiều lần từ trước khi đi chơi ở bar. Hải không nhớ ai đã cho Hải ma túy và không nhớ ở quán bar nào, do vậy không có căn cứ xác minh, xử lý đối với những người này.

Đối với số ma túy, tám nhựa, thẻ nhựa, tiền, loa nghe nhạc, cốc thủy tinh, điện thoại thu giữ của Nguyễn Thị Thu Huyền và điện thoại thu giữ của Nguyễn Phúc Thanh Hải, Cơ quan điều tra chuyển Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa để xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với số điện thoại cơ quan điều tra đang tạm giữ, Cơ quan điều tra đã trao trả lại gồm: 01 điện thoại Iphone 13 Promax cho Nguyễn Diệu Linh, 01 điện thoại Iphone 12 màu xanh, 01 điện thoại Iphone 13 màu vàng cho Đỗ Nguyễn Hà Phương, 01 điện thoại Iphone màu đen cho Nguyễn Đức Tuấn, 01 điện thoại Iphone màu xanh cho Nông Diệu Linh, 01 điện thoại Iphone màu xanh cho Nguyễn Sỹ Hùng, 01 điện thoại màu vàng cho Ngô Thủy Tiên, 01 điện thoại Iphone 14 màu tím cho Nguyễn Hà Trang, 01 điện thoại Iphone 12 màu đen cho Hoàng Bảo Long, 01 điện thoại Iphone màu tím cho Mai Tuấn Sơn, 01 điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh, 01 điện thoại Iphone 14 màu tím cho Lê Thị Hồng Hạnh, 01 điện thoại Iphone 14 Promax cho Lê Anh Tuấn.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Phúc Thanh Hải, Nguyễn Thị Thu Huyền đều khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 423/CT-VKSĐĐ ngày 27/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố bị cáo Nguyễn Phúc Thanh Hải, Nguyễn Thị Thu Huyền

về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

*** Tại phiên tòa:**

Hai bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, thừa nhận việc bị truy tố về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đã nêu, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo. **Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự (Đối với Hải áp dụng thêm khoản t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự), Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Phúc Thanh Hải từ 4,5 năm đến 5 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ bắt thi hành án, được trừ ngày tạm giam, tạm giữ; Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thu Huyền từ 4,5 năm đến 5 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ ngày tạm giam, tạm giữ; Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước hai chiếc điện thoại của Hải và Huyền và loa nghe nhạc vì liên quan đến vụ án. Tịch thu tiêu hủy số ma túy, tấm thẻ, thẻ nhựa, cốc thủy tinh là các phương tiện hai bị cáo dùng để phạm tội. Áp dụng khoản 5 Điều 255 không áp dụng hình phạt bổ sung đối với hai bị cáo. Hai bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo luật định.**

Hai bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Tố tụng: Hành vi, quyết định của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo nhận tội, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, bằng vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Phúc Thanh Hải và bị cáo Nguyễn Thị Thu Huyền đã có hành vi chuẩn bị ma túy, sắp xếp bố trí, địa điểm, phương tiện, dụng cụ, kêu gọi nhiều người đến để cùng thực hiện sử dụng trái phép chất ma túy. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố hai bị cáo Nguyễn Phúc Thanh Hải và Nguyễn Thị Thu Huyền về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được

quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Chất ma túy gây nghiện, làm hủy hoại sức khỏe của con người, làm sứt mẻ đạo đức xã hội, gây nên sự tan nát hạnh phúc gia đình, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác.

Xét nhân thân của hai bị cáo: Nguyễn Phúc Thanh Hải và Nguyễn Thị Thu Huyền đều chưa có tiền án, tiền sự. Nhận thức rõ tác hại của ma túy và Nhà nước cấm lưu hành nhưng vẫn cố ý thực hiện chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật nên cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của hai bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa hai bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải và lần đầu bị đưa ra xét xử. Đối với bị cáo Nguyễn Phúc Thanh Hải đã tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm, ngoài ra bị cáo Nguyễn Phúc Thanh Hải được nhận huy chương quân kỳ quyết thắng trong việc xây dựng quân đội, củng cố quốc phòng và bảo vệ Tổ quốc năm 2019, Bằng khen trong việc thực hiện nhiệm vụ trên quần đảo Trường Sa và bảo vệ Tổ quốc. Do vậy cần giảm nhẹ một phần hình phạt để hai bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính, hai bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 **điều 255** Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét hai bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về các biện pháp tư pháp: Ma túy thu giữ của hai bị cáo cần tịch thu tiêu hủy. Tài sản bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy và tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255, Điều 38, **điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 (Đối với bị cáo Nguyễn Phúc Thanh Hải áp dụng thêm điểm t khoản 1 Điều 51)** Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106, 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc Hội.

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Phúc Thanh Hải** và bị cáo **Nguyễn Thị Thu Huyền** phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt:

- **Nguyễn Phúc Thanh Hải 05 (Năm)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ vào thời gian tạm giam, tạm giữ từ ngày 09/8/2023 đến ngày 17/8/2023.

- **Nguyễn Thị Thu Huyền 05 (Năm)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giam, tạm giữ từ ngày 09/8/2023 đến ngày 27/9/2023.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với hai bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong trên các mép dán có chữ ký của giám định viên cán bộ niêm phong, hình dấu Viện khoa học hình sự - Bộ công an, 01 bao niêm phong trên các mép dán có chữ ký của 17 đối tượng, giám định viên, người chứng kiến, cán bộ niêm phong, hình dấu Cơ quan CSĐT – CAQ Đống Đa và 02 gói niêm phong trên các mép dán có chữ ký của 17 đối tượng, giám định viên, người chứng kiến, cán bộ niêm phong, hình dấu hình dấu Cơ quan CSĐT – CAQ Đống Đa.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 loa nghe nhạc màu đen, 01 điện thoại kiểu dáng Iphone màu tím (khóa mật khẩu màn hình, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong) và 01 điện thoại Iphone màu tím imei: 359928550973068 (Đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong).

Các tang vật trên hiện đang lưu trữ kho theo Biên bản vật chứng, tài sản số 127 ngày 29/02/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

Bị cáo Nguyễn Phúc Thanh Hải và bị cáo Nguyễn Thị Thu Huyền mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*** Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thúy Hoa