

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2021/HS-ST
Ngày: 17/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C – TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Dung

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Hòa; ông Nguyễn Ngọc Tính

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Vân – Thư ký TAND huyện C, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Dương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Thanh Hóa. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2021/TLST-HS, ngày 25 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo:

Hoàng Văn L, sinh ngày: 20 tháng 10 năm 1979, tại: xã CQ, huyện C, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Q, xã CQ, huyện C, Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Liên S, sinh năm: 1954; con bà: Nguyễn Thị V, sinh năm: 1954; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/8/2021 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện C.

Người bị hại: Ông Hoàng Liên S

Trú tại: Thôn Q, xã CQ, huyện C, Thanh Hóa.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn L: Ông Đường Xuân Anh – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hóa.

Những người làm chứng: Anh Cao Xuân X, bà Nguyễn Thị V, anh Hoàng Văn H, chị Trịnh Thị N.

Điều trú: Thôn Q, xã CQ, huyện C, Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 15 phút, ngày 03/7/2021. Hoàng Văn L đi uống rượu về nhà thì phát hiện số nhộng tằm của mình nuôi bị chết. Hoàng Văn L nghi ngờ cho bố ruột của mình là ông Hoàng Liên S là người đã cố tình làm chết tằm của mình nên đi đến nhà ông Sơn để hỏi chuyện. Khi đến nơi L thấy ông S đang nằm ngủ trên giường, L hỏi ông S: “Có phải bố làm chết tằm của con không?”. Ông S trả lời “không biết” thì L nói tiếp “bố là đồ độc ác” đồng thời lao lại dùng tay đánh vào khu vực đầu, mặt của ông Sơn và lôi kéo ông Sơn ra ngoài thềm hè trước nhà. Sau đó Hoàng Văn L tiếp tục chửi bới ông Sơn về việc làm chết tằm của mình. Đồng thời sử dụng chân đá trúng miệng của ông S làm ông S bị ngã ngửa xuống sân. Sau đó L tiếp tục sử dụng gót chân dẫm đạp về phía ngực ông S nhiều lần. Khi bị đánh ông S không chống cự được. Lúc này có ông Cao Xuân X cư trú cùng thôn đi đến và can ngăn nhưng không được. Đến khi ông S nằm im và đồng thời ông X can ngăn thì Hoàng Văn L mới dừng đánh. Sau đó gia đình đã đưa ông S đến bệnh viện đa khoa huyện C để cấp cứu và điều trị. Đến ngày 05/7/2021, ông S làm đơn tố giác gửi đến Công an xã CQ, huyện C đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ông Hoàng Liên S ngày 07/7/2021 tại Bệnh viện đa khoa huyện C, tỉnh Thanh Hóa có các dấu vết như sau:

- Hô mắt phải, xung quanh mắt phải sưng nề, bầm tím
- Môi trên sưng nề bầm tím
- Tại vị trí sườn bên trái, ngang mức vú có vết mổ đặt ống dẫn lưu, xung quanh sưng nề bầm tím.

Tại bản kết luận giám định số 509/2021/TTPY, ngày 27/7/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận:

Tại thời điểm giám định pháp y về thương tích: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Hoàng Liên Sơn được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể (Điều 4 - Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế) là 32% (Ba mươi hai phần trăm).

Tại bản kết luận giám định số: 510/2021/TTPY, ngày 27/7/2021 về cơ chế hình thành thương tích, đánh giá cơ chế hình thành thương tích cụ thể trên cơ thể ông Hoàng Liên S kết luận như sau:

Nếu sử dụng chân và tay để gây thương tích cho ông Hoàng Liên S thì hoàn toàn gây ra được các thương tích như đã mô tả tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể vào hồi 09 giờ 00 phút ngày 07/7/2021 tại Bệnh viện đa khoa huyện C, tỉnh Thanh Hóa.

*** Về vật chứng, xử lý vật chứng của vụ án:** Cơ quan CSĐT Công an huyện C đã phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện C tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ việc. Quá trình điều tra vụ án không thu giữ vật chứng.

***Về phần bồi thường dân sự:** Ông Hoàng Liên S không có đề nghị bồi thường về mặt dân sự:

Tại bản cáo trạng số 53/CT- VKSCT- TA ngày 22 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố Hoàng Văn L tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 - BLHS.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo trình bày do bị cáo uống rượu say quá, không kiểm soát được hành vi của mình, nên đã đánh gây thương tích cho ông Sơn, trước đây bị cáo và ông Sơn không có mâu thuẫn gì. Nay bị cáo thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, vi phạm đạo đức, bị cáo xin lỗi người bị hại. Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

Người bị hại là ông Hoàng Liên S có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đề nghị HĐXX xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ông S không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại.

Người làm chứng cũng có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38 BLHS. Khoản 1 điều 21; khoản 1 điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm tội: “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án tù từ 5 đến 6 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/8/2021. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định. Về phần bồi thường dân sự bị hại không yêu cầu nên không xét. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo L. Tuy nhiên xem xét tính chất vụ việc, hoàn cảnh gia đình và nhân thân của bị cáo. Đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù

hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản xem xét dấu vết trên thân thể và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 03/7/2021 Hoàng Văn L đã có hành vi sử dụng chân và tay đánh bổ để là ông Hoàng Liên S làm ông S gãy cung sau xương sườn VI, VII, VIII, XIX, X, XI, XII bên trái; tràn dịch màng phổi trái; vết thương hở má, thái dương xương hàm dưới; chấn thương cột sống. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 32% (ba mươi hai phần trăm). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c khoản 3 (theo điểm d khoản 1 điều 134) Bộ luật hình sự, như Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nghiêm trọng, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự an toàn xã hội, đặc biệt là vi phạm nghiêm trọng đến đạo đức, lối sống, luân thường đạo lý. Bị cáo đã ra tay đánh ông S, người sinh thành, dưỡng dục ra mình. Vì vậy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết.

[4]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; Tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 điều 51 - Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng: Không có.

[5]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

[6]. Về vật chứng của vụ án: Không có.

[7]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS; điều 136 Bộ luật TTHS; Khoản 1 điều 21; khoản 1 điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn L phạm tội “Cố ý gây thương tích”

3. Xử phạt: Bị cáo 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/8/2021.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người bị hại;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện C;
- Phòng KTNV & THA - TAND tỉnh Thanh Hóa;
- P7 - VSKND Tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện C;
- Chi cục THA dân sự huyện C;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Vũ Thị Dung**