

Bản án số: 47/2023/HS-PT

Ngày: 25 - 7 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Thiện Vinh

Các Thẩm phán: Bà Ngô Thị Trang

Ông Lâm Bách

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/2023/TLPT-HS ngày 19 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Tấn S do có kháng cáo của bị hại ông Nguyễn Phạm Quốc C đối với bản án hình sự sơ thẩm số 48/2023/HS-ST ngày 12 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

Bị cáo: Nguyễn Tấn S (Tên gọi khác: Út), sinh năm 1990 tại Ninh Thuận; Nơi cư trú: Khu phố 1, phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn L và con bà Nguyễn Thị Như H; Vợ tên Nguyễn Thị Kim C, có 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 22/02/2008, bị Công an phường Đ, thành phố P xử phạt hành chính về hành vi “cùng đồng bọn tổ chức đốt pháo” với số tiền 350.000 đồng.

Bị cáo đang bị tạm giam ngày 27/8/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Thuận. Có mặt.

Bị hại có kháng cáo: Ông Nguyễn Phạm Quốc C, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Thôn T 1, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận. Có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:

Ông Lê Xuân L – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Ninh Thuận. Có mặt.

Những người làm chứng:

- Ông Huỳnh Văn T, sinh năm 1990. Nơi cư trú: Khu phố 5, phường P, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận. Vắng mặt.

- Ông Phạm Minh T, sinh năm 1989. Nơi cư trú: Khu phố 10, phường P1, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 19/4/2022, ông Nguyễn Phạm Quốc C, ông Huỳnh Văn T và ông Đinh Văn L ngồi nhậu ở gần Trung tâm hoạt động thanh thiếu niên tỉnh Ninh Thuận, thuộc khu phố 1, phường Đ, thành phố P thì nhìn thấy nhà hàng Mương Cát đang tổ chức tiệc cưới nên T rủ C qua nhà hàng Mương Cát để xin đồ ăn dư về làm mỗi nhậu thì C đồng ý. Khi đến nhà hàng Mương Cát, nhân viên nói không còn đồ ăn dư nên C, T quay trở ra thì gặp Nguyễn Tấn S (là nhân viên bảo vệ nhà hàng Mương Cát). Giữa S, C, T xảy ra mâu thuẫn cãi nhau về việc xin đồ ăn, sau đó C, T về lại chỗ cũ tiếp tục nhậu. Khi S đang đi vệ sinh ở gần nhà hàng Mương Cát thì nhìn thấy T, C và L đang ngồi nhậu ở gần Trung tâm hoạt động thanh thiếu niên tỉnh Ninh Thuận thì L chửi S, đồng thời ra hiệu cho S qua nói chuyện. Nhìn thấy nhóm của T có hung khí để dưới bàn nhậu nên S về lại chỗ giữ xe. Lúc này, T điều khiển xe mô tô chạy đến tiếp tục chửi nên S đi vào nhà hàng Mương Cát. Đến khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, do muốn đến gặp nhóm của C để giải quyết mâu thuẫn nên S đã gọi điện thoại cho ông Phạm Minh T1 để nhờ T1 điều khiển xe mô tô chở S đến gặp nhóm của C nhưng S nói với T1 là chở S đi công việc nên T1 đồng ý. Trong lúc chờ T1 đến thì S vào phòng bảo vệ lấy 01 dao (loại chặt thịt), dài khoảng 40cm, cán và lưỡi bằng kim loại cất giấu phía sau lưng. Khi T1 điều khiển xe mô tô chở S đến gặp nhóm của C, S kêu T1 dừng xe lại rồi S bước xuống xe đến hỏi “*Này gọi tui qua có chuyện gì không*” thì L bỏ chạy. T cầm 01 dao bằng kim loại, kích thước (40x07)cm (*Loại dao chặt dừa*), C cầm 01 ống tuýp bằng kim loại, dài 01m để phòng thủ. C cầm ống tuýp đánh 02 cái trúng tay trái, vùng đầu S gây thương tích. Do bị đánh nên S rút dao từ phía sau lưng ra, S cầm dao tay phải chém 02 nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái trúng vai trái, do C đưa tay trái lên đỡ nên bị S chém đứt lìa 1/3 cẳng tay trái. Thấy C bị thương tích nên T1 chạy vào can ngăn và kéo S lên xe mô tô rồi chở S về nhà. Một lúc sau, T và L quay lại thấy C bị thương tích nên T đưa C đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Thuận để cấp cứu. Sau khi sự việc xảy ra, Huỳnh Văn T đã đến Công an phường Đ để trình báo sự việc. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tấn S đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 158/TgT ngày 15/8/2022 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Phạm Quốc C do thương tích gây nên hiện tại là 61%. Vết thương được thể hiện như sau: Vết thương dọc từ mồm cùng vai trái xuống 1/3 giữa cánh tay sẹo lõm liền tốt kích thước (21x1)cm (03%), vận động cánh tay còn hạn chế; Vết thương đứt lìa 1/3 trên cẳng tay trái sẹo mồm cụt liền tốt kích thước (11 x 0,6)cm (03%); Khâu phục hồi cân cơ vai trái. Xquang: Hình ảnh

cắt cụt 1/3 trên hai xương cẳng tay trái (56%); Gãy cũ mõm cùng vai xương vai trái đã can lành (06%). Điện cơ thần kinh: Không đo được. Cơ chế hình thành vết thương: Do vật sắc gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 120/TgT ngày 24/6/2022 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Tấn S do thương tích gây nên hiện tại là 01%. Vết thương được thể hiện như sau: Vết thương dọc đỉnh đầu trái sẹo liền tốt phẳng đi động kích thước (5x0,2)cm. (01%); Đỉnh trán phải không phát hiện dấu tích. (00%); Cánh tay trái hết sưng bầm không phát hiện dấu tích, vận động cánh tay bình thường. (00%). Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương đã qua điều trị nhận định do vật tày gây nên.

Về dân sự: Bị hại ông Nguyễn Phạm Quốc C yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 500.000.000 đồng, ông C đã nhận 60.000.000 đồng và yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp số tiền 440.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 48/2023/HS-ST ngày 12 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Ninh Thuận quyết định:

Căn cứ: điểm d khoản 4 (điểm a khoản 1) Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tấn S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tấn S 06 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam, ngày 27/8/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 28/4/2023, bị hại ông Nguyễn Phạm Quốc C kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết các nội dung:

- Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 48/2023/HSST ngày 12/4/2023 của Tòa án nhân dân thành phố P;

- Xác định người làm chứng ông Phạm Minh T1 là đồng phạm với bị cáo S;

- Không đồng ý áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xác định bị hại có một phần lỗi;

- Yêu cầu áp dụng điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự để xét xử bị cáo S;

- Yêu cầu trích xuất camera khu gây án và nhà hàng Mương Cát.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận:

- Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị hại Nguyễn Phạm Quốc C là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật nên chấp nhận.

- Về nội dung: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 06 năm 06 tháng tù là phù hợp. Các yêu cầu kháng cáo của bị hại không có căn cứ để chấp nhận. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều

355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Phạm Quốc C, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại ông Lê Xuân L trình bày: Thống nhất tội danh và điều luật truy tố của Viện kiểm sát cũng như các tình tiết giảm nhẹ mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo. Trong vụ án này, Phạm Minh T là người giúp sức chở bị cáo đến để chém bị hại nên T là đồng phạm với bị cáo; bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị hại, tăng mức hình phạt đối với bị cáo.

Bị hại Nguyễn Phạm Quốc C không trình bày bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị hại Nguyễn Phạm Quốc C kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Tấn S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Do có mâu thuẫn nên khoảng 20 giờ 15 phút ngày 09/4/2022, tại khu phố 1, phường Đ, TP. P, Nguyễn Tấn S đã cầm dao dài khoảng 40cm, cán và lưỡi bằng kim loại là “Hung khí nguy hiểm” chém 02 nhát trúng vai trái, đứt lìa 1/3 cẳng tay trái ông Nguyễn Phạm Quốc C gây thương tích 61%.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo Nguyễn Tấn S phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 4 (điểm a khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung “dùng hung khí nguy hiểm” là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét đơn kháng cáo của bị hại Nguyễn Phạm Quốc C có các nội dung: Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 48/2023/HSST ngày 12/4/2023 của Tòa án nhân dân thành phố P; Xác định người làm chứng ông Phạm Minh T là đồng phạm với bị cáo S; Không đồng ý áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xác định bị hại có một phần lỗi; Yêu cầu áp dụng điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự để xét xử bị cáo S; Yêu cầu trích xuất camera khu gây án và nhà hàng Mương Cát. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

[3.1] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Phạm Quốc C thừa nhận: Người gây thương tích cho ông là bị cáo Sơn; người cầm hung khí chém ông là bị cáo S; ông T không có lời nói và hành động nào chửi bới, xúc phạm, rượt đuổi hay gây thương tích cho ông. Bị hại cho rằng ông T1 có lỗi đã chở bị cáo đến và chặn xe dừng trước bàn của ông chặn đầu để ông không thể chạy nên Tâm phải là đồng phạm với Sơn gây thương tích cho ông.

Bị cáo Nguyễn Tấn S và ông Phạm Minh T1 đều khẳng định: T1 không biết việc bị cáo gọi T1 đến chỗ làm là để cùng đi đánh nhau, khi đi gặp nhóm bị hại giữa bị cáo và T1 không có sự trao đổi, bàn bạc gì về việc gây thương tích cho ông C. T1 cũng không biết việc S mang theo hung khí trong người.

Vì vậy, không có cơ sở xác định ông Nguyễn Minh T1 có vai trò đồng phạm với bị cáo S trong việc gây thương tích cho bị hại.

[3.2] Xét nội dung bị hại không đồng ý áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xác định bị hại có một phần lỗi; Yêu cầu áp dụng điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo. Xét nguyên nhân xảy ra vụ án xuất phát từ việc nhóm bị hại có lời nói thách thức, xúc phạm dẫn đến việc S đến tìm nhóm bị hại để giải quyết. Khi nhìn thấy S cầm theo hung khí, bị hại đã dùng tuýp sắt tấn công S trước (BL 239) và gây thương tích 01%. Như vậy, nguyên nhân xảy ra vụ án có một phần lỗi từ phía bị hại. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ người bị hại có một phần lỗi theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và không áp dụng tình tiết “có tính chất côn đồ” đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Đối với yêu cầu trích xuất camera khu gây án và nhà hàng Mương Cát, trong giai đoạn sơ thẩm bị hại không yêu cầu xem xét giải quyết nên cấp phúc thẩm không thể xem xét.

Từ những phân tích, đánh giá chứng cứ trên. Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận toàn bộ nội dung kháng cáo của bị hại, giữ nguyên mức hình phạt của Bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị hại ông Nguyễn Phạm Quốc C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Phạm Quốc C; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2023/HS-ST ngày 12/4/2023 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

- Căn cứ: điểm d khoản 4 (điểm a khoản 1) Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tấn S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tấn S 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam, ngày 27-8-2022.

- Về án phí: Bị hại ông Nguyễn Phạm Quốc C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 25 - 7 - 2023./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND, TAND TP PR-TC;
- Công an TP PR-TC;
- Chi cục THADS TP PR-TC;
- Bị cáo, bị hại;
- PV 27 Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Phòng KTNV- THA; HCTP;
- Lưu án văn, hồ sơ.

Cao Thiện Vinh

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thị Trang Lâm Bách

Cao Thiện Vinh

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND, TAND TP PR-TC;
- Công an TP PR-TC;
- Chi cục THADS TP PR-TC;
- Bị cáo, bị hại;
- PV 27 Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Phòng KTNV- THA; HCTP;
- Lưu án văn, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Cao Thiện Vinh**

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thị Trang Lâm Bách

Cao Thiện Vinh

