

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 05/2025/HS-ST
Ngày 06/01/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ - TỈNH PHÚ THỌ

- Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Cẩm Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đình Đậu và ông Đỗ Minh

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Đức Minh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Huyền - Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 01 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 159 /20254/HS-ST ngày 27/11/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 157/QĐXXST-HS ngày 06/12/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 30/QĐ-HPT ngày 20/12/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1989 tại thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu 9, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Bố đẻ: Nguyễn Thế Huỳnh (đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Tuyết, sinh năm 1964, hiện ở khu 9, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Anh, em: Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không

Ngày 05/8/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra khởi tố và ra lệnh bắt tạm giam đối với Nguyễn Văn H. Hiện bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ. Có mặt

- Bị hại: Anh Lê Văn Đại, sinh năm 2008; địa chỉ: Khu 5, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt;

Đại diện hợp pháp cho anh Đại: Ông Lê Văn Cường, sinh năm 1984; địa chỉ: Khu 5, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Có đơn xin xét xử vắng mặt

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đào Xuân Quyết, sinh năm 2006; địa chỉ: Khu 11, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt;

2. Anh Nguyễn Quang Minh, sinh năm 2007; địa chỉ: Khu 4, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt;

Đại diện hợp pháp cho anh Minh: Ông Nguyễn Văn Đức, sinh 1986; địa chỉ: Khu 4, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt;

3. Ông Nguyễn Văn Đức, sinh 1986; địa chỉ: Khu 4, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt;

4. Bà Nguyễn Thị Tuyết, sinh năm 1964; địa chỉ: Khu 9, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Có mặt

5. Công ty TNHH Mai Linh Phú Thọ.

Đại diện theo pháp luật: Ông Lê Văn Thao – Chức vụ: Giám đốc Công ty

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Anh Dũng, sinh năm 1968; địa chỉ: Tổ 15A, khu Đoàn Kết, phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt;

6. Công ty Bảo hiểm Bưu điện khu vực phía Bắc.

Địa chỉ: Số 336, đường Nguyễn Tất Thành, xã Trưng Vương, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện theo pháp luật: Ông Đỗ Mạnh Hùng – Chức vụ: Giám đốc Công ty

Đại diện theo ủy quyền: Ông Triệu Văn Khoa, sinh năm 1964

Địa chỉ: Số nhà 1070, đường Hùng Vương, phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 04/4/2024, Nguyễn Văn H, sinh năm 1989, trú tại khu 9, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ là lái xe taxi của Công ty TNHH Mai Linh Phú Thọ có trụ sở tại địa chỉ phường Vân Cờ, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, điều khiển xe ô tô taxi BKS: 19E-000.84, nhãn hiệu KIA, số loại SOLUTO, loại xe 05 chỗ, màu sơn xanh số máy G4LCN1049092, số khung RNY0A49M5NC284281 (Huấn có giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở Giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 01/12/2023) đi từ quán bia hơi Hà Nội "Mạnh Béo", địa chỉ: phường Vân Phú, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đi ra đường Quốc lộ 2 hướng từ phường Vân Cờ, thành phố Việt Trì đi xã Kim Đức, thành phố Việt Trì. Khi đi đến ngã tư giao nhau với đường Quốc lộ 32C thì quay đầu xe lại sang phần đường Quốc lộ 2 theo hướng xã Kim Đức đi phường Vân Cờ, đến vị trí cổng Bảo tàng Quân khu 2, Huấn đỗ xe lên vỉa hè gần cổng Bảo tàng Quân khu 2, đầu xe ô tô hướng vào trong phía Bảo tàng Quân khu 2 còn phần đuôi xe hướng ra đường Quốc lộ 2 để đợi khách. Khoảng 15 phút sau, Huấn điều khiển xe ô tô đi lùi từ trên vỉa hè xuống đường Quốc lộ 2 để đi về nhà tại Kim Đức, thành phố Việt Trì. Khi lùi xuống đường Quốc lộ 2, Huấn tiếp tục đi lùi xe trên đường Quốc lộ 2 ở phần đường sát với vỉa hè theo hướng phường Vân Cờ đi xã Kim Đức khoảng 2m đến trước gần cổng phụ Quân khu 2 thì Huấn xi nhan trái để chuyển hướng xe đi sang phần đường ngược chiều theo hướng phường Vân Cờ đi xã Kim Đức. Khi Huấn điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ trái đi đến đầu lối mở của dải phân cách cố định trên phần đường có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ và có biển báo cấm đi ngược chiều, do không nhường đường cho xe đi trên đường Quốc lộ 2 theo hướng xã Kim Đức đi phường Vân Cờ nên phần cánh cửa phía trước bên trái ghề lái xe ô tô BKS: 19E-000.84 đã va chạm với bánh xe phía trước và phần đầu xe mô tô (nhãn hiệu HONDA WAVE, màu sơn xanh đen bạc, số máy JA39E2151444, số khung RLHIA3923MY034514, xe không gắn biển kiểm soát) do anh Lê Văn Đại - Sinh năm 2008, trú tại khu 5, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (Đại không có giấy phép lái xe mô tô) điều khiển chở theo sau Nguyễn Quang Minh - Sinh năm 2007 (Minh không có giấy phép lái xe) và Đào Xuân Quyết - Sinh

năm 2006 cùng trú tại xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đang đi trên đường Quốc lộ 2 theo hướng xã Kim Đức đi phường Vân Cờ làm Đại, Minh và Quyết ngã ra đường, xe mô tô đổ nghiêng trên mặt đường. Sau khi xảy ra va chạm, Huấn tiếp tục điều khiển xe sang đường và dừng lại trên đường Quốc lộ 2 theo hướng phường Vân Cờ đi xã Kim Đức, cách vị trí xảy ra tai nạn là 12,3 mét. Hậu quả: Đại, Minh và Quyết bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ, hai phương tiện hư hỏng. Ngay sau khi tai nạn xảy ra, do lo sợ nên Nguyễn Văn H đã rời khỏi hiện trường (Huấn xác định đã bị mất giấy phép lái xe sau khi xảy ra tai nạn). Ngày hôm sau (ngày 05/4/2024) Huấn đến Cơ quan điều tra Công an thành phố làm việc và trình báo về vụ tai nạn giao thông.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn và kiểm tra ma túy đối với Nguyễn Văn H, Lê Văn Đại, Nguyễn Quang Minh, Đào Xuân Quyết. Kết quả: Huấn, Đại, Quyết nồng độ cồn là 0.000mg/L, kiểm tra âm tính đối với ma túy. Minh nồng độ cồn trong máu là 1,38mg/100ml máu, âm tính đối với ma túy.

Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Việt Trì đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, tạm giữ 02 phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông là xe ô tô biển kiểm soát 19E-000.84 và xe mô tô do Lê Văn Đại điều khiển để điều tra, tổ chức khám nghiệm phương tiện.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại đường Quốc lộ 2 thuộc khu 1A, phường Vân Phú, TP. Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Đường Quốc lộ 2 là đường đôi, mặt đường rộng 22,40m được trải nhựa bằng phẳng, có dải phân cách cố định phân chia đường thành hai chiều xe chạy riêng biệt. Vị trí xảy ra va chạm có lối mở sang đường giữa hai đầu dải phân cách rộng 36,5m. Tiếp giáp với mép đường bên phải của đường Quốc lộ 2 theo hướng xã Kim Đức đi phường Vân Cờ là lối mở vào Bảo tàng Quân khu 2.

Xác định điểm mốc và một trong các mép đường làm chuẩn:

Công tác khám nghiệm hiện trường được tiến hành trên đường Quốc lộ 2 theo hướng xã Kim Đức đi phường Vân Cờ; Lấy mép đường bên phải của đường Quốc lộ 2 theo hướng khám nghiệm làm mép đường chuẩn; Lấy cột điện kí hiệu 2.3.3 TBA Vân Phú 6 trên vỉa hè bên trái của đường Quốc lộ 2 theo hướng khám nghiệm làm điểm mốc.

(1) Vết cày xước trên mặt đường kích thước 0,21m x 0,03m hướng đầu vết theo hướng phường Vân Cờ đi xã Kim Đức. Đo từ điểm đầu của dấu vết đến mép đường chuẩn là 9,75m và đo đến điểm mốc là 30,5m. Đo từ điểm cuối của dấu vết đến mép đường chuẩn là 9,64m.

(2) Vết cày xước trên mặt đường kích thước 0,1m x 0,01m. Đo từ điểm đầu của vết đến mép đường chuẩn là 8,93m và đo đến điểm đầu vết (1) là 0,8m. Đo từ điểm cuối của vết đến mép đường chuẩn là 9,01 m.

(3) Xe mô tô không gắn biển kiểm soát đang đổ nghiêng sang trái trên mặt đường. Đo từ tâm trục bánh trước của xe đến mép đường chuẩn là 7,98m. Đo từ tâm trục bánh sau của xe đến mép đường chuẩn là 8,15m và đo đến điểm đầu vết (2) là 0,82m.

(4) Vùng chất dịch màu nâu đỏ trên mặt đường kích thước 0,4m x 0,3m. Đo từ tâm vùng vết đến mép đường chuẩn là 10,3m và đo đến điểm đầu vết (1) là 0,4m.

(5) Vùng mảnh vỡ thiết bị xe trên mặt đường kích thước 5,5m x 5,2m. Đo từ tâm vùng vết đến mép đường chuẩn là 10,3 m.

(6) Xe ô tô BKS: 19E-000.84 trên mặt đường, chiều hướng từ phường Vân Cơ đi xã Kim Đức, đầu xe quay hướng đi xã Kim Đức, đèn cảnh báo của xe đang ở trạng thái nhấp nháy. Đo từ tâm trục bánh trước bên trái của xe đến mép đường chuẩn là 18,3m. Đo từ tâm trục bánh sau bên trái của xe đến mép đường chuẩn là 18,5m và đo đến điểm đầu vết (1) là 12,3m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô BKS 19E-000.84 thể hiện: Phần phía dưới sau tai xe phía trước bên trái, phần phía dưới trước cánh cửa phía trước bên trái có vùng vết móp méo kim loại và lõm kích thước 16cm x 28cm, sâu so với ban đầu 5cm. Trên bề mặt bám dính chất màu đen, chiều hướng dấu vết từ trái sang phải, từ trên xuống dưới, điểm thấp nhất cách mặt đất 15cm. Tai xe phía trước bên trái, cánh cửa phía trước bên trái và cánh cửa sau bên trái có vùng móp méo, lõm kim loại kích thước 203cmx74cm, sâu so với vị trí ban đầu là 6cm, chiều hướng dấu vết từ trái sang phải, điểm thấp nhất cách mặt đất 8cm. Trên vùng móp méo lõm kim loại có vùng vết trượt xước bám dính chất màu xanh đen kích thước 92cmx42cm, chiều hướng dấu vết từ sau về trước, điểm thấp nhất cách mặt đất 50cm, điểm gần nhất các đầu tai xe bên trái 66cm. Mặt ngoài cánh cửa phía sau bên trái có vết trượt xước bám dính chất màu xanh đen, kích thước 20cm x 2cm, chiều hướng dấu vết từ sau về trước, điểm thấp nhất cách mặt đất 77,5cm. Mặt ngoài khung kim loại phía sau cánh cửa sau bên trái có vùng vết trượt xước bám dính chất màu xanh đen có kích thước 43cmx22cm, chiều hướng dấu vết từ sau về trước, điểm thấp nhất cách mặt đất 57,5cm. Gương chiếu hậu bên trái bị đứt gãy bung rời khỏi vị trí ban đầu. Toàn bộ kính cửa xe phía trước bên trái bị nứt vỡ bung rời khỏi vị trí ban đầu. Toàn bộ kính chắn gió phía trước bị nứt vỡ, trên vùng nứt vỡ có vùng vết lõm dạng mạng nhện kích thước 30cmx21cm, mặt trên bám dính lông, tóc, sợi màu đen. Toàn bộ phía trong xe là các mảnh kính, mảnh nhựa rơi, nằm rải rác trên nắp lô, ghế, sàn xe. Do xe không khởi động được nên không kiểm tra được kỹ thuật an toàn phương tiện.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô thể hiện: Bánh xe phía trước bị đẩy lệch từ trước về sau, từ trái sang phải, lốp xe trong tình trạng xẹp hơi. Vành xe bằng kim loại có vết rách, nứt vỡ, kích thước 22cm x 2,5cm, ống giảm xóc phía trước bên phải bị nứt gãy, đẩy gập từ trước về sau. Toàn bộ các chi tiết nhựa đầu xe phía trước bị nứt vỡ, bung rời một phần khỏi vị trí ban đầu. Khung kim loại cổ định mặt nạ phía trước bị đẩy gập từ trước về sau, từ trên xuống dưới, điểm thấp nhất cách mặt đất 69cm. Đầu tay phanh phía trước có vùng vết trượt xước kích thước 01x01cm, trên bề mặt bám dính chất màu xanh, điểm thấp nhất cách mặt đất 111cm; Đầu tay lái bên phải có vùng vết trượt xước bong tróc sơn, kích thước 02x02cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 38cm; Mặt ngoài đầu chân phanh bên phải có vùng vết trượt xước kích thước 02x02cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 38cm; Mặt ngoài đầu đỡ chân phía trước bên phải có vùng vết trượt xước rách cao su, kích thước 02x02cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 33cm; Mặt ngoài khung kim loại bảo vệ ống xả có vùng vết trượt xước kích

thước 7,5x4,5cm, chiều hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 35cm; Phần phía trước cần số bị bánh xe phía trước ép đẩy lệch từ trước về sau, từ phải sang trái; Mặt ngoài đầu để chân phía trước bên trái có vùng vết rách cao su, kích thước 02x02cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 33cm. Tương ứng với vết rách, nứt vỡ vành e bánh trước, phần lốp xe phía bên ngoài có vết rách cao su dài 11cm... Phanh sau có hiệu lực. Hệ thống lái bị kẹt cứng. Hệ thống điện bị hư hỏng sau tai nạn không kiểm tra được phần còn lại của kỹ thuật an toàn phương tiện.

Cơ quan điều tra đã yêu cầu định giá tài sản đối với phần thiệt hại tài sản của xe ô tô BKS: 19E-000.84 và xe mô tô BKS: 19G1-447.87.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 306/KL-HĐĐGTS ngày 13/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thành phố Việt Trì kết luận: *“Đối với phần thiệt hại trên chiếc xe ô tô BKS: 19E-000.84, loại xe ô tô con, màu xanh, 05 chỗ ngồi, nhãn hiệu KIA SOLUTO AB 1.4, số máy G4LCN1049092, số khung RNY0A49M5NC28428, xe đã qua sử dụng có giá trị là: **16.600.000 đồng** (Mười sáu triệu sáu trăm nghìn đồng)”*.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 308/KL-HĐĐGTS ngày 13/05/2024 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thành phố Việt Trì kết luận: *“Đối với phần thiệt hại trên chiếc xe mô tô BKS: 19G1-447.87, có 02 chỗ ngồi, sơn màu xanh đen bạc, nhãn hiệu HONDA WAVE, số máy JA39E2151444, số khung RLHJA3923MY034514, xe đã qua sử dụng có giá là: **10.240.000 đồng** (Mười triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng)”*.

Quá trình thu thập hồ sơ bệnh án, xác định Lê Văn Đại bị sốc đa chấn thương thương, chấn thương sọ não, chấn thương lồng ngực, chấn thương ổ bụng, gãy hai xương đùi, tổn thương nội sọ phải điều trị nhiều lần tại Bệnh viện Việt Đức và Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Việt Trì đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Lê Văn Đại, Nguyễn Quang Minh và Đào Xuân Quyết.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 131/KLTTCT/TPPY ngày 01/8/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ kết luận: *“Tỷ lệ tổn thương cơ thể của **Lê Văn Đại** là 70% (Bảy mươi phần trăm)”*.

Đối với Nguyễn Quang Minh và Đào Xuân Quyết: Do thương tích nhẹ nên cả Minh và Quyết đều có đơn từ chối giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định dẫn giải đối với Minh và Quyết nhưng cả hai vẫn kiên quyết từ chối giám định và không yêu cầu đề nghị gì.

Quá trình điều tra, Nguyễn Quang Minh và Đào Xuân Quyết khai: Khoảng 19 giờ ngày 04/04/2024, Nguyễn Quang Minh đang uống bia ở nhà tại khu 4, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ thì có Lê Văn Đại nhắn tin cho Minh hỏi có xe máy không vào gần Nhà văn hoá khu 11, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì để đón Đại. Minh đồng ý rồi tự ý lấy xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu sơn xanh đen bạc, BKS: 19G1- 447.87 của bố để là anh Nguyễn Văn Đức, sinh năm 1986, HKTT: Khu 4, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (anh Đức không có ở nhà) đi đến Nhà văn hóa khu 11, xã Kim Đức đón Lê Văn Đại. Khi đến Nhà văn hóa khu 11, xã

Kim Đức thì Minh gặp Đào Xuân Quyết cũng đang ở đây nên Đại rủ Minh và Quyết cùng đi xuống phường Vân Phú, thành phố Việt Trì chơi. Đại đã tháo biển kiểm soát 19G1-447.87 ra khỏi xe rồi đem về nhà Quyết ở khu 11, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì để cất. Sau đó, Đại điều khiển xe mô tô, Minh ngồi ở giữa, Quyết ngồi sau cùng, cả ba đều không đội mũ bảo hiểm, đi từ Nhà văn hóa khu 11, xã Kim Đức, đi ra khu vực chợ Ba Hàng, rồi đi vào đường Quốc lộ 2 theo hướng từ xã Kim Đức đi phường Vân Cờ. Khi đi đến lối mở của dải phân cách cố định trên đường Quốc Lộ 2, gần Bảo tàng Quân khu 2 thuộc khu 1A, phường Vân Phú, thành phố Việt Trì đã xảy ra va chạm với xe ô tô BKS: 19E-000.84 do Nguyễn Văn H điều khiển đang chuyển hướng sang đường. Quá trình điều tra, Minh thừa nhận dù biết Đại không có giấy phép lái xe nhưng Minh vẫn giao chiếc xe mô tô trên cho Đại điều khiển chở theo sau Minh và Quyết.

Đối với Lê Văn Đại, Cơ quan điều tra đã triệu tập làm việc để lấy lời khai của Đại và nhiều lần đến nơi ở của Đại để xác minh nhưng do ảnh hưởng bởi chấn thương sau tai nạn giao thông, Đại không nhớ thông tin gì liên quan đến vụ tai nạn giao thông và không thể làm việc với Cơ quan điều tra.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu thập dữ liệu của thiết bị giám sát hành trình trên xe taxi BKS 19E-000.84 do Công ty TNHH Mai Linh Phú Thọ cung cấp. Đồng thời, Công ty TNHH Mai Linh Phú Thọ có văn bản giải thích lịch trình của xe taxi BKS 19E-000.84 như sau: *“Thời điểm xảy ra trước tai nạn từ 20h ngày 04/04/2024 xe ô tô BKS 19E-000.84 (PT263) dừng đỗ tại ngã tư Quốc lộ 2 – Đường Trường Chinh (thuộc phường Vân Phú), bắt đầu xuất phát theo quốc lộ 2 theo hướng Phù Ninh, đến thời gian 20h04’ xe ô tô 19E-000.84 trên quốc lộ 2 đi lùi về phía Vân Cờ, đến thời gian 20h04’ xe xảy ra va chạm tai nạn”*.

Do đại diện Công ty TNHH Mai Linh xác định Huấn điều khiển xe gây tai nạn khi đang trong quá trình lùi xe theo hướng từ xã Kim Đức đi phường Vân Cờ, đến lối mở thì lùi chéo sang bên kia đường, dữ liệu này khác với lời khai của Huấn và nhân chứng có mặt ở hiện trường tại thời điểm xảy ra tai nạn xác định: Tai nạn xảy ra khi Huấn đang trong quá trình chuyển hướng sang trái để sang chiều đường bên kia của Quốc Lộ 2 hướng phường Vân Cờ đi xã Kim Đức, nên ngày 25/11/2024 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì đã Quyết định thực nghiệm hiện trường, phối hợp cùng Cơ quan điều tra Công an thành phố Việt Trì dựng lại hiện trường; đánh giá lại chiều hướng di chuyển của xe theo định vị GPS do Công ty TNHH Mai Linh Phú Thọ cung cấp khi xe đang di chuyển trên thực tế hiện trường như thế nào; thực nghiệm lại quá trình lùi và chuyển hướng của xe theo lời khai của Huấn và nhân chứng. Trên cơ sở kết quả thực nghiệm hiện trường, tại biên bản làm việc ngày 25/11/2024, đại diện Công ty TNHH Mai Linh Phú Thọ xác định: *Dữ liệu GPS chỉ xác định được điểm đầu khi xe bắt di chuyển và điểm cuối cùng khi xe dừng, khi xe đang di chuyển GPS không xác định là xe đang đi tiến hay đi lùi*. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xác minh tại Công ty cổ phần đầu tư công nghệ số Toàn Cầu, địa chỉ: Thanh Xuân - Hà Nội (là đơn vị cung cấp phần mềm giám sát hành trình cho Công ty TNHH Mai Linh), được Công ty cung cấp: Tín hiệu của thiết bị giám sát hành trình gắn trên xe taxi 19E-000.84 phụ thuộc vào tín hiệu GPS toàn cầu và đường truyền mạng viễn thông nên đôi khi xảy ra tình trạng mất sóng, mất dữ liệu hành trình, không thể chính xác tuyệt đối.

Như vậy, có đủ căn cứ xác định lời khai của Huân và nhân chứng có mặt tại hiện trường là đảm bảo tính khách quan. Lời khai của Huân và nhân chứng phù hợp với dấu vết trên hiện trường và dấu vết va chạm để lại trên xe mô tô và xe ô tô. Theo đó, do bánh xe mô tô đâm va vào phía dưới cửa bên trái phía trước của xe ô tô nên đã để lại vết lõm phía dưới cánh cửa xe, nếu xe ô tô do Huân điều khiển lùi chéo từ bên kia đường sang lới mở như định vị xác định thì việc va chạm sẽ không thể đâm trực diện và để lại vết lõm mà sẽ là vết quệt trượt từ trái sang phải; các dấu vết để lại tại hiện trường và các dấu vết để lại trên xe ô tô BKS 19E-000.84 có chiều hướng từ trước về sau, điều này thể hiện khi va chạm xe ô tô BKS 19E-000.84 đang đi tiến về phía trước chứ không phải đang lùi xe về sau.

Về nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông: Do đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường một chiều có dải phân cách cứng ở giữa, tại vị trí Huân đỗ xe trên vỉa hè không có lới mở sang bên kia đường, nếu muốn sang đường Huân buộc phải điều khiển xe đi thẳng và sang đường ở lới mở phía trước tiếp theo. Vì vậy, để sang đường nhanh và thuận tiện hơn thì sau khi lùi xe từ vỉa hè xuống đường, Huân phải thực hiện tiếp một thao tác nữa là lùi thêm khoảng 2 mét theo hướng phường Vân Cơ đi xã Kim Đức để sang đường ở lới mở ngay phía dưới (vị trí thẳng cổng phụ Quân Khu II sang). Sau khi lùi xe, Huân đã chuyển hướng sang trái ngay trên phần đường có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ và có biển báo cấm đi ngược chiều, do không quan sát, không nhường đường cho xe đang đi tới trên đường Quốc lộ 2 nên đã va chạm với xe của mô tô do Lê Văn Đại điều khiển chở theo sau là Nguyễn Quang Minh và Đào Xuân Quyết. Hậu quả, Lê Văn Đại bị thương nặng, phải nhập viện điều trị nhiều lần tại các Bệnh viện Việt Đức và Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ, kết luận giám định xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lê Văn Đại là 70%. Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn H đã vi phạm quy định tại khoản 2, 4 Điều 15 Luật giao thông đường bộ:

Tại bản Cáo trạng số: 161/CT-VKS-VT ngày 26/11/2024 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H từ 18 (Mười tám) tháng đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng đến 48 (Bốn mươi tám) tháng tù. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đề nghị trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho UBND xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Huấn.

*Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự và Điều 590 của Bộ luật Dân sự.

Quá trình chuẩn bị xét xử bị cáo Nguyễn Văn H đã tác động gia đình tự nguyện nộp số tiền 15.000.000đồng để khắc phục hậu quả bồi thường cho bị hại tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Ngoài ra bị cáo đã tác động gia đình dùng số tiền tiết kiệm của mình để bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000đồng, đại diện hợp pháp cho bị hại đã nhận đủ 100.000.000đồng và không có ý kiến, đề nghị gì khác về phần bồi thường trách nhiệm dân sự đối với bị cáo và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy cần ghi nhận sự tự nguyện bồi thường trên của bị cáo. Trả lại cho bị cáo số tiền 15.000.000đồng đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì.

*Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, BKS: 19G1-447.87, màu: sơn xanh đen bạc và giấy tờ liên quan xác định chiếc xe mô tô trên của anh Nguyễn Văn Đức nên ngày 29/7/2024, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Việt Trì ra quyết định trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh Đức nên đề nghị HĐXX không xem xét.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA SOLUTO, màu sơn xanh, BKS: 19E-000.84 và giấy tờ liên quan xác định chiếc xe ô tô trên thuộc sở hữu của Công ty TNHH Mai Linh Phú Thọ nên ngày 29/7/2024, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Việt Trì ra quyết định trả lại chiếc xe ô tô trên cho Công ty TNHH Mai Linh Phú Thọ nên đề nghị HĐXX không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo lấy đó làm bài học cho bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Việt Trì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội không có gì oan sai. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của người làm chứng, khám nghiệm phương tiện liên quan, bản kết luận định giá tài sản, bản kết luận giám định thương tích và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 04/4/2024, tại đường Quốc lộ 2 thuộc khu 1A, phường Vân Phú, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô 5 chỗ ngồi, biển kiểm soát 19E-000.84 của Công ty TNHH Mai Linh Phú Thọ có hành vi điều khiển xe ô tô đi lùi trên đường Quốc lộ 2 theo hướng phường Vân Cơ đi xã Kim Đức, khi lùi đến lối mở ở dải phân cách giữa hai chiều đường của đường Quốc lộ 2 thì chuyển hướng rẽ trái trên phần đường có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ và có biển báo cấm đi ngược chiều, không nhường đường cho xe đang đi tới trên đường Quốc lộ 2 nên phần cánh cửa phía trước bên trái ghế lái xe ô tô do Huấn điều khiển đã va chạm với bánh xe phía trước và phần đầu xe mô tô do anh Lê Văn Đại điều khiển, chở theo sau là anh Nguyễn Quang Minh và Đào Xuân Quyết. Hậu quả Lê Văn Đại bị tổn thương cơ thể tỷ lệ là 70% (Bảy mươi phần trăm).

Hành vi của Nguyễn Văn H đã vi phạm quy định tại khoản 2, 4 Điều 15 Luật giao thông đường bộ nên Huấn phải chịu trách nhiệm hình sự về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điều 15. Chuyển hướng xe

“...2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác.

...

4. Không được quay đầu xe ở phần đường dành cho người đi bộ qua đường, trên cầu, đầu cầu, gầm cầu vượt, ngầm, trong hầm đường bộ, đường cao tốc, tại nơi đường bộ giao nhau cùng mức với đường sắt, đường hẹp, đường dốc, đoạn đường cong tầm nhìn bị che khuất.”

Hành vi của Nguyễn Văn H đã xâm phạm đến trật tự, an toàn giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến sức khỏe của người khác, do vậy cần xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi vô ý, do bản thân thiếu hiểu biết pháp luật khi tham gia giao thông. Như vậy hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Nhận định về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy việc đưa xét xử vụ án công khai lên án xử lý nghiêm là cần thiết nhằm góp phần vào việc đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Quá trình chuẩn bị xét xử bị cáo đã tự nguyện tác động gia đình khắc phục hậu quả nộp số tiền 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) bồi thường cho bị hại tại Chi Cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ và tác động gia đình dùng số tiền tiết kiệm của mình để bồi thường cho bị hại, đồng thời đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy bị cáo được các hướng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Huân có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, chấp hành đúng chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú nên cho bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ để giáo dục và cải tạo bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời thể hiện được chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn, hối cải.

Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 5 năm. Tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[6]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Quá trình chuẩn bị xét xử bị cáo Nguyễn Văn H đã tự nguyện tác động gia đình dùng số tiền tiết kiệm của mình để bồi thường cho bị hại 100.000.000đồng, đại diện hợp pháp của bị hại là ông Lê Văn Cường chấp nhận khoản bồi thường 100.000.000đồng và đã nhận đủ số tiền trên, đồng thời không có ý kiến, đề nghị gì khác về phần bồi thường trách nhiệm dân sự đối với bị cáo, do vậy cần ghi nhận sự tự nguyện bồi thường trên của bị cáo.

Đối với số tiền 15.000.000đồng bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện nộp (do mẹ đẻ của Huân là bà Nguyễn Thị Tuyết nộp thay) để khắc phục hậu quả bồi thường cho bị hại tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, tuy nhiên trước khi xét xử bị cáo đã bồi thường cho bị hại. Xét thấy hai bên đã thống nhất và nhận số tiền bồi thường 100.000.000đồng, do vậy cần trả lại cho bị cáo số tiền 15.000.000đồng là phù hợp pháp luật.

Giữa bị cáo Huân và Công ty TNHH Mai Linh Phú Thọ có ký hợp đồng hợp tác với nhau và Công ty TNHH Mai Linh Phú Thọ có mua bảo hiểm của Công ty bảo

hiểm Bưu điện khu vực phía Bắc theo Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 006OTBB230000330 cấp ngày 07/11/2023. Trước khi mở phiên tòa đại diện Công ty TNHH Mai Linh Phú Thọ và đại diện Công ty bảo hiểm Bưu điện khu vực phía Bắc đã thống nhất tự thỏa thuận về thanh toán tiền bảo hiểm dân sự với nhau. Do bị cáo Huân đã tự nguyện bồi thường xong toàn bộ trách nhiệm dân sự cho bị hại và tại phiên tòa bị cáo cũng nhất trí với ý kiến của Công ty TNHH Mai Linh Phú Thọ và đại diện Công ty bảo hiểm Bưu điện khu vực phía Bắc, các bên không đề nghị Tòa án giải quyết số tiền bồi thường trách nhiệm dân sự của bên thứ ba trong vụ án này nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết. Trường hợp có tranh chấp các bên có quyền đề nghị Tòa án giải quyết bằng vụ án dân sự khác nếu có tranh chấp.

Đối với phần thiệt hại của xe ô tô BKS: 19E-000.84 nhãn hiệu KIA SOLUTO, theo kết luận định giá tài sản số: 306/KL-HĐĐGTS ngày 13/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thành phố Việt Trì kết luận phần thiệt hại là: 16.600.000 đồng (Mười sáu triệu sáu trăm nghìn đồng). Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô trên thuộc sở hữu của Công ty TNHH Mai Linh Phú Thọ, Công ty xin tự khắc phục thiệt hại, không đề nghị bị cáo phải bồi thường, xét thấy là phù hợp.

Đối với phần thiệt hại chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, BKS: 19G1-447.87, theo kết luận định giá tài sản số 308/KL-HĐĐGTS ngày 13/05/2024 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thành phố Việt Trì kết luận phần thiệt hại là 10.240.000 đồng (Mười triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng). Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên thuộc quyền sở hữu của ông Nguyễn Văn Đức (bố đẻ Nguyễn Quang Minh), ông Đức xin tự khắc phục thiệt hại không đề nghị bị cáo phải bồi thường, xét thấy là phù hợp.

[7]. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Đối với chiếc xe ô tô BKS: 19E-000.84 nhãn hiệu KIA SOLUTO, quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô trên thuộc sở hữu của Công ty TNHH Mai Linh Phú Thọ. Ngày 29/7/2024, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Việt Trì ra quyết định trả lại chiếc xe ô tô trên và các giấy tờ liên quan cho Công ty TNHH Mai Linh Phú Thọ nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, BKS: 19G1-447.87, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên thuộc quyền sở hữu của ông Nguyễn Văn Đức (bố đẻ Nguyễn Quang Minh). Việc Minh lấy xe đi ông Đức không biết nên không có căn cứ để xử lý. Ngày 29/7/2024, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Việt Trì ra quyết định trả lại chiếc xe mô tô trên và các giấy tờ liên quan cho ông Đức nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với Lê Văn Đại không giảm tốc độ khi đi đến khu vực có lối mở và có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, vi phạm khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ:

Điều 11. Chấp hành báo hiệu đường bộ:

4. Tại nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, giảm tốc độ...”

Vì vậy, mặc dù Đại điều khiển xe đi trên chiều đường ưu tiên của mình, các phương tiện chuyển hướng sang đường phải quan sát và nhường đường cho xe đang đi đến, song việc Đại không giảm tốc độ khi đến khu vực có lối mở và vạch kẻ đường dành cho người đi bộ cũng có một phần lỗi dẫn đến thiệt hại về sức khỏe, tài sản của mình và của người khác. Do Nguyễn Quang Minh và Đào Xuân Quyết bị thương nhẹ và từ chối giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể; giá trị thiệt hại của xe ô tô BKS: 19E-000.84 là 16.600.000 đồng. Do vậy, hành vi trên của Đại không đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự. Ngoài lời khai của Minh và Quyết, hiện tại không xác định được tốc độ của xe mô tô do Đại điều khiển nên không có căn cứ xử phạt vi phạm hành chính đối với Đại về hành vi này là phù hợp.

Đối với Lê Văn Đại điều khiển xe mô tô BKS: 19G1-447.87 khi không có giấy phép lái xe, chở theo sau hai người là Nguyễn Quang Minh và Đào Xuân Quyết, không đội mũ bảo hiểm, tháo biển kiểm soát... là các lỗi vi phạm hành chính, không phải là nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông, xét thấy là phù hợp.

Đối với hành vi của Nguyễn Quang Minh tự ý lấy chiếc xe mô tô của bố để là anh Nguyễn Văn Đức khi anh Đức không có nhà để tham gia giao thông và giao chiếc xe mô tô trên cho Lê Văn Đại khi biết Đại không có giấy phép lái xe mô tô. Mặc dù, Đại điều khiển xe mô tô xảy ra tai nạn đã gây thiệt hại cho người khác về sức khỏe và tài sản nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Minh về hành vi giao xe cho người không đủ điều kiện tham gia giao thông đường bộ. Do Minh không phải là chủ phương tiện nên không có căn cứ xử phạt vi phạm hành chính Minh về hành vi này, xét thấy là phù hợp.

Đối với anh Nguyễn Văn Đức, khi Minh lấy xe đi anh Đức không biết nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với hành vi điều khiển xe mô tô khi trong máu có nồng độ cồn là 1,38mg/100ml máu, không có giấy phép lái xe, không đội mũ bảo hiểm khi tham gia giao thông của Nguyễn Quang Minh; hành vi điều khiển xe mô tô không đội mũ bảo hiểm, chở người ngồi trên xe không đội mũ bảo hiểm, chở quá số người quy định, không có giấy phép lái xe, điều khiển xe không gắn biển số (đối với loại xe có quy định phải gắn biển số) của Lê Văn Đại và hành vi không đội mũ bảo hiểm của Đào Xuân Quyết, Cơ quan CSĐT - CATP Việt Trì đã chuyển hồ sơ, tài liệu có liên quan đến Đội Cảnh sát giao thông Công an TP Việt Trì để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định là phù hợp pháp luật.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65; Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 590 của Bộ luật Dân sự; điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136, khoản 4 Điều 328, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trả tự do cho bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho UBND xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Văn H.

2. Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo Nguyễn Văn H cho bị hại Lê Văn Đại số tiền là 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng). Đại diện hợp pháp cho bị hại là ông Lê Văn Cường đã nhận đủ số tiền trên. Xác nhận bị cáo đã thanh toán xong số tiền 100.000.000đồng (Một trăm triệu đồng).

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H số tiền 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) do bà Nguyễn Thị Tuyết (mẹ đẻ bị cáo nộp thay) theo Biên lai thu tiền số 0004930 ngày 26/12/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp cho bị hại, bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND xã (phường) nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND TP + Tỉnh Phú Thọ;
- CA TP. Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THADS TP. Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Kim Đức, thành phố Việt Trì;
- Bị cáo; Bị hại; Đại diện bị hại; Người có QL&NVLQ;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Cẩm Vân

Biên bản nghị án kết thúc vào hồi giờ phút cùng ngày đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp cho bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND xã (phường) nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Cẩm Vân

