| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH NAM ĐỊNH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 112/2021/HS-PT
Ngày: 29 - 11 - 2021

# NHÂN DANH
# NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

## TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Mai Thị Minh Hồng

*Các Thẩm phán:* Ông Mai Anh Tuấn
Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đặng Thị Thu Hường – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:*** Ông Phạm Xuân Hùng - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 107/2021/TLPT-HS ngày 20 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2021/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Lộc.

- *Bị cáo có kháng cáo:* Nguyễn Văn D, sinh năm: 1990; Giới tính: nam; Nơi cư trú: Xóm H2, xã T, thị xã P, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá (học vấn) 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Nguyễn Thị T; gia đình có 4 anh em, bị cáo là con thứ 4; vợ Ngô Thị L (đã ly hôn), chưa có con chung; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Có mặt.

- *Bị hại:* Ông Lê Duy Đ, sinh năm 1945 (đã chết).
- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Chị Lê Thị D, sinh năm: 1978
Nơi cư trú: Thôn T, xã K, huyện V, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Văn D là lái xe thuê của Công ty TNHH thương mại và xây dựng Thanh Bình; địa chỉ: 112 ngõ 381 đường Bạch Mai, phường Bạch

Mai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Sáng ngày 13-01-2021, Nguyễn Văn D điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 29C – 358.28 chở 4635 kg thạch cao đi từ thành phố Hà Nội đến thành phố Thái Bình. Đến khoảng 9 giờ 30’ cùng ngày, D điều khiển xe ô tô tải đến khu vực đường huyện lộ Thịnh Thắng theo hướng từ Đại lộ Thiên Trường ra Quốc lộ 21 thuộc tổ dân phố Hưng Lộc, thị trấn Mỹ Lộc, huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định với vận tốc 40km/h. D quan sát thấy ông Lê Duy Đ đang điều khiển xe đạp mini màu đỏ phía trước cùng chiều, cách đầu xe ô tô tải 50m. D đã tăng tốc độ xe, bấm còi xe để vượt bên trái xe đạp do ông Đ điều khiển. Khi đó, ở làn đường ngược chiều có 01 chiếc xe ô tô (không rõ loại xe, biển số xe) chạy ngược chiều tới, D đánh lái xe sang phải để tránh chiếc xe ô tô ngược chiều làm cho phần thành của thùng xe ô tô tải va chạm vào phần tay lái bên trái của xe đạp do ông Đ điều khiển làm ông Đ ngã văng ra lề đường. Hậu quả: Ông Đ bị chấn thương vùng đầu, được đưa đi cấp cứu ở bệnh viện Việt Đức – Hà Nội. Đến ngày 17-01-2021 ông Đ bị tử vong; xe đạp bị hư hỏng.

Ngày 13-01-2021, Công an huyện Mỹ Lộc đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong máu đối với Nguyễn Văn D để xác định nồng độ cồn. Kết quả: Nguyễn Văn D có kết quả định lượng Ethanol (cồn) [Máu] là 0,0 mmol, không có các chất kích thích khác trong nước tiểu.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 80/GĐKTHS ngày 25-01-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Lê Duy Đ: Chết do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ. Cơ chế: Tổn thương vùng đầu do va đập.

Kết luận định giá tài sản số 07 ngày 16-3-2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Mỹ Lộc kết luận: Giá trị phần hư hỏng của 01 xe ô tô biển số 29C – 358.28 là 0 đồng; Giá trị phần hư hỏng của 01 xe đạp mini màu đỏ đã cũ bị hư hỏng là 30.000 đồng (ba mươi nghìn đồng). Tổng giá trị thiệt hại tài sản bị hư hỏng là 30.000 đồng (ba mươi nghìn đồng).

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn D đã cùng gia đình tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình ông Lê Duy Đ với số tiền là 250.000.000 đồng (hai trăm năm mươi triệu đồng). Người đại diện của bị hại đã nhận toàn bộ số tiền bồi thường, không có yêu cầu gì khác và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Văn D.

Anh Nguyễn Đình Q là người được uỷ quyền đại diện chủ sở hữu xe ô tô tải biển kiểm soát 29C – 358.28 không có yêu cầu, đề nghị giải quyết về bồi thường dân sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2021/HS-ST ngày 10-9-2021 của Toà án nhân dân huyện Mỹ Lộc, đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo bị đưa đi chấp hành án.

Ngoài ra, Toà án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10-9-2021, bị cáo Nguyễn Văn D kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Văn D giữ nguyên nội dung kháng cáo xin Hội đồng xét xử phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện lao động chăm lo gia đình và có trách nhiệm với gia đình bị hại.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định sau khi phân tích nội dung vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên toà đã kết luận: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" là đúng người, đúng tội, không oan. Xét bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, sau khi sự việc xảy ra đã có trách nhiệm bồi thường cho gia đình bị hại để khắc phục hậu quả và đại diện của bị hại cũng xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 355, 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng. Do sửa án sơ thẩm nên bị cáo D không phải nộp án phí phúc thẩm hình sự.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã quy kết. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà sơ thẩm, phù hợp với lời khai người làm chứng; Kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Văn D đã có giấy phép lái xe hạng C. Khoảng 9 giờ 30' ngày

13-01-2021, tại khu vực đường huyện lộ Thịnh Thắng, hướng từ Đại lộ Thiên Trường ra Quốc lộ 21 thuộc tổ dân phố Hưng Lộc, thị trấn Mỹ Lộc, huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định, Nguyễn Văn D điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 29C – 358.28 đã có hành vi vượt bên trái xe đạp do ông Lê Duy Đ điều khiển khi có xe ô tô đang chạy ngược chiều trên đoạn đường định vượt đã vi phạm khoản 2, khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Hậu quả gây tai nạn làm ông Lê Duy Đ chết.

Như vậy, Toà án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn D về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn D, Hội đồng xét xử nhận định: Toà án cấp sơ thẩm đã xem xét nguyên nhân, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội; áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 15 (mười lăm) tháng tù cũng là phù hợp.

Tuy nhiên, xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thật sự ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; gia đình bị hại có đơn miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo nộp đơn đề nghị được chính quyền địa phương xác nhận có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

Căn cứ: điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D. Sửa bản án sơ thẩm.

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố Nguyễn Văn D phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt Nguyễn Văn D 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn D cho UBND xã T, thị xã P, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn D không phải nộp.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Mai Thị Minh Hồng**

***Nơi nhận:***
- CA; VKS tỉnh Nam Định;
- TAND huyện Mỹ Lộc;
- Chi Cục THADS huyện Mỹ Lộc ;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; VP.